

Комиссия по координации работы по  
противодействию коррупции  
в Республике Татарстан

Антикоррупционный бюллетень

**РЕАЛИЗАЦИЯ  
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ  
ПОЛИТИКИ  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

ВЫПУСК № 9



КОНСТАНТА  
БЕЛГОРОД  
2019

УДК 343.9:328.185(470.41)  
ББК 67.518.1(2Рос.Тат)  
А72

**Учредитель и издатель:**  
Комиссия по координации работы по противодействию коррупции  
в Республике Татарстан

**А72** Антикоррупционный бюллетень : Реализация антикоррупционной политики в Республике Татарстан. Вып. 9 / [под ред. М. С. Бадрутдинова]. – Белгород : КОНСТАНТА, 2019. – 232 с.

**ISBN 978-5-907159-58-7**

Девятый выпуск научно-практического журнала «Антикоррупционный бюллетень» издается в соответствии с государственной программой «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2022».

В журнале рассматривается состояние коррупции в органах государственной власти, местного самоуправления, а также анализ правоохранительной практики, проблемы и факторы, влияющие на уровень коррупции, причины и условия, в которых стало возможным совершение коррупционных правонарушений, принятые меры по противодействию коррупции в различных сферах, результаты антикоррупционной работы в 2019 году.

Антикоррупционный бюллетень предназначен для использования в практической деятельности лицами, ответственными за профилактику коррупционных и иных правонарушений, участвующими в реализации антикоррупционной политики и иных заинтересованных лиц.

**ISBN 978-5-907159-58-7**

© Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан, 2019.  
© Издательство «КОНСТАНТА», 2019.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Минниханов Р. Н.**

Вступительное слово Президента Республики Татарстан.....6

## **ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ**

### **Бадрутдинов М. С.**

Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан  
в 2019 году и задачи по повышению ее эффективности.....8

### **Бурганов Р.Т.**

О мерах по противодействию коррупции  
в сфере образования .....13

### **Гайзатуллин Р.Р.**

О результатах работы по противодействию коррупции в  
Министерстве финансов Республики Татарстан.....19

### **Груничев А.С.**

О деятельности Государственного комитета Республики  
Татарстан по тарифам в реализации мероприятий по  
профилактике и противодействию коррупции.....23

### **Метшин И.Р.**

Информационные и телекоммуникационные проекты  
в реализации антикоррупционной политики в городе Казани  
в 2019 году.....28

### **Музафарова Л.А.**

МФЦ как инструмент противодействия коррупции.....35

### **Садыков М.Н.**

О результатах работы Министерства здравоохранения Республики  
Татарстан по противодействию коррупции в 2019 году.....43

### **Султанов М.И.**

Реализация антикоррупционной политики в Азнакаевском  
муниципальном районе республики Татарстан.....50

### **Фаррахов А.З.**

Формирование антикоррупционного правосознания  
и профилактика правонарушений – важнейшие элементы  
государственной антикоррупционной политики.....59

### **Шагалеев Р.Р.**

Использование мессенджеров в работе с жителями.....64

## МИНИМИЗАЦИЯ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО БИЗНЕСА

### **Белоглазова А.**

О профилактике коррупционных проявлений в экономике..... 68

### **Давлетшин З.Н.**

Опыт крестьянско-фермерских хозяйств Буинского  
муниципального района: можно ли заниматься бизнесом без  
коррупции?..... 72

### **Когогин С.А.**

Меры, принимаемые ПАО «КАМАЗ» в целях минимизации  
коррупционных рисков..... 78

## ПОДГОТОВКА КАДРОВ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

### **Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С.**

Антикоррупционный контроль как одна из основ  
противодействия коррупции в интересах экономической  
безопасности государства..... 82

### **Гузейров Р.А., Бакулина Л.Т., Антонов И.О.**

Правовая регламентация антикоррупционного просвещения  
в РФ: состояние и перспективы..... 90

### **Привалов И.А.**

Повышение квалификации государственных и гражданских  
служащих как фактор антикоррупционной устойчивости..... 95

## ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

### **Гилязов И.И.**

Судебная практика рассмотрения уголовных дел  
о преступлениях коррупционной направленности..... 101

### **Зарипов М.Н.**

Результаты работы следственного управления  
Следственного комитета Российской Федерации  
по Республике Татарстан по противодействию коррупционным  
преступлениям в 2019 году..... 110

### **Нафиков И.С.**

О реализации прокуратурой Республики Татарстан  
полномочий в области противодействия коррупции..... 118

### **Хохорин А.В.**

Информационно-аналитический материал о проводимой МВД  
по Республике Татарстан работе по выявлению,  
пресечению и раскрытию преступлений коррупционной  
направленности в 2019 году..... 123

## ОБЩЕСТВО ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

### **Габдрафикова Л.Р.**

Коррупционные схемы во взаимодействии власти и общества  
в годы Первой мировой войны.....130

### **Кабанов К.В.**

Особенности управления антикоррупционными механизмами  
на современном этапе в России.....137

### **Камиль хазрат Самигуллин**

«Не проедайте незаконно имущества друг друга...».....140

### **Кузьмичева Е.И.**

О работе профсоюзов по профилактике коррупционных  
проявлений.....144

### **Лапенкова А.Ю.**

Молодежная антикоррупционная политика Республики Татарстан.....149

### **Митрополит Казанский и Татарстанский Феофан**

Коррупция — удвоенное зло.....152

### **Нугуманова Л.Н., Сафронова И.В.**

Антикоррупционное воспитание.....158

### **Хрущев С.В.**

Коррупция как фактор внешней и внутренней среды  
розничной торговли.....164

## ПРАКТИКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### **Перфильев Ю.В.**

О работе по противодействию коррупции в Кемеровской области.....174

### **Язовских Т.Н.**

Противодействие коррупции в органах местного  
самоуправления Челябинской области в 2019 году.....178

### **Яшнова С.Г.,**

Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения:  
проблемы и пути их решения.....184

### **Шрша Р.Б.,**

Эффективное управление комплеанс-рисками на региональном  
и муниципальном уровне управления.  
Антикоррупционный комплеанс .....190

## ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

### **Комитет Республики Татарстан**

по социально-экономическому мониторингу.....211



*Р.Н. Минниханов,  
Президент Республики Татарстан*

Уважаемые коллеги!

Современный Татарстан по уровню социально-экономического развития входит в число лидеров среди российских регионов, способных решать самые сложные и амбициозные задачи.

Нашу республику характеризует сочетание бережного отношения и сохранения традиционных ценностей с поступательным развитием производства и повышением уровня деловой активности в целях дальнейшего повышения качества жизни. На передний план выходят задачи обеспечения перехода на новые технологические подходы, включающие цифровизацию большинства процессов в экономике.

Сознавая всю опасность влияния коррупции на эти процессы, Татарстан стремится использовать весь спектр профилактических мер

по ее минимизации, однако главной задачей остается обеспечение прозрачности в работе государственных органов и их подконтрольность обществу.

Одним из критериев эффективности власти является вовлеченность граждан в процессы управления. Поэтому мы движемся в направлении публичного формирования целей и задач исполнительных органов государственной власти республики, обеспечения общественного контроля за их исполнением.

На достижение целей республиканской антикоррупционной политики нацелены и другие ее инструменты, начиная с контроля доходов, расходов и урегулирования конфликта интересов у государственных и муниципальных служащих, а также лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, и заканчивая

антикоррупционной пропагандой, юридическим просвещением населения, работой по созданию в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

В проведении данной работы очень ценен опыт, нарабатываемый в процессе реализации антикоррупционной политики органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями, а также научное обеспечение этой деятельности.

Подготовленное информационное издание представляет собой обзор работы по наиболее значимым направлениям противодействия коррупции.

Бюллетень позволит оценить проделанную работу и наметить задачи для последующего снижения уровня коррупции во всех сферах деятельности в целях дальнейшего планомерного и стабильного развития Республики Татарстан.



*Начальник Управления Президента  
Республики Татарстан по вопросам  
антикоррупционной политики  
Марс Сарымович Бадрутдинов*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В 2019 ГОДУ И ЗАДАЧИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Коррупция сегодня рассматривается как угроза национальной безопасности страны. Именно поэтому среди антикоррупционных мер приоритетным является создание условий, при которых будет невозможно совершать коррупционные правонарушения.

На фоне постоянной борьбы с уже имеющими место нарушениями и последствиями коррупции, все больше усилий прилагается к созданию такой социально-правовой системы, которая исключит всякую возможность выбора должностными лицами варианта коррупционного поведения. Ключевой задачей является укрепление и поддержание системы общественных отношений, регулирующих связи между государством и гражданином.

Меры по борьбе с коррупцией должны реализовываться в комплексе и носить всеобъемлющий характер. Совместная работа всех государственных органов, органов местного самоуправления, общественности должна быть направлена на достижение данной цели и основываться на принципах признания, обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина; законности; публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых,

специальных и иных мер; приоритетного применения мер по предупреждению коррупции; сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

В Республике Татарстан деятельность по профилактике коррупции осуществляется на основе Закона Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34 ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан». Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 июля 2014 года № 512 утверждена государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы».

Республика Татарстан имеет успешный опыт реализации внедрения программных комплексов для обеспечения открытости и прозрачности. Подтверждение тому — положительный эффект введения систем «Электронный Татарстан», «Народный контроль», электронной очереди в детские сады, фиксации нарушений правил дорожного движения при помощи камер, приема в вузы по результатам ЕГЭ и многие другие. Инструментом, эффективно поддерживающим антикоррупционную работу, стал портал государственных и муниципальных услуг, число оказания которых в электронном виде постоянно растет. Указанные меры в силу их открытости и общедоступности во многом позволили минимизировать коррупционные риски в республике.

Сегодня в Республике Татарстан сделано многое в сфере противодействия коррупции: внедрены механизмы для выявления коррупционных схем; определены органы и должностные лица, ответственные за работу в этом направлении; введены должности помощников глав муниципальных районов и городских округов по вопросам противодействия коррупции; представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера осуществляется посредством специализированного информационного ресурса ([dohod.tatar.ru](http://dohod.tatar.ru)); реализована работа по обмену информацией при предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также осуществлении государственных функций в системе межведомственного электронного взаимодействия.

Одним из эффективных инструментов профилактики коррупционных рисков является выездное изучение ситуации в муниципальных районах и республиканских учреждениях с привлечением квалифицированных специалистов органов государственной власти, осуществляемое Республиканской экспертной группой по вопросам противодействия коррупции. Так, в 2019 году проведена работа в Ютазинском, Тетюшском и Верхнеуслонском муниципальных районах Республики Татарстан, изучены коррупционные риски в сфере добычи общераспространенных полезных ископаемых, а также работы Министерства

информатизации и связи Республики Татарстан.

Анализ ситуации в указанных муниципальных образованиях и республиканских учреждениях показывает, что основные нарушения связаны с распоряжением бюджетными средствами, государственным (муниципальным имуществом), в том числе и земельными участками.

Ещё одним действенным институтом антикоррупционной политики является Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан под председательством Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова. На рассмотрение данной комиссии в 2019 году были вынесены актуальные вопросы в сфере профилактики коррупции.

9 декабря 2019 года в Международный день борьбы с коррупцией под руководством Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова проведено очередное заседание Комиссии по координации работы по противодействию коррупции, при этом трансляция велась в открытом режиме.

По результатам заседаний комиссии в целях минимизации причин и условий коррупции при использовании бюджетных средств были выработаны рекомендации по анализу закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; причин и условий совершения систематических нарушений, выявляемых в отраслях экономики с государственным регулированием, принятию мер по их

сокращению; проведению проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах), представленных лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, муниципальные должности, должности главы местной администрации по контракту, соблюдения ими обязанностей, требований и запретов, установленных в целях профилактики коррупции. Реализовано предложение о создании единой подсистемы расчетов за жилищно-коммунальные услуги.

По специализированным антикоррупционным программам за 9 месяцев 2019 года прошел обучение 1781 служащий (754 государственных и 1027 муниципальных). Организациями дополнительного профессионального образования Республики Татарстан во все дополнительные профессиональные программы повышения квалификации педагогических работников республики включен образовательный модуль «Противодействие коррупции», «Формирование антикоррупционного мышления участников образовательного процесса» в объеме от 2 до 6 часов.

В 2020 году работу по проведению обучений и стажировок ответственных лиц и руководителей государственных органов (органов местного самоуправления) планируется продолжить в связи с принятием ряда федеральных законов, которыми внесены изменения в процедуры

представления сведений о доходах и привлечения к ответственности за представление недостоверных и неполных сведений.

В целях реализации этих изменений в республиканском законодательстве Управление принимало участие в разработке проекта закона Республики Татарстан «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции». Основные новеллы связаны с освобождением депутатов представительных органов сельских поселений, исполняющих полномочия на непостоянной основе, от представления сведений о доходах в случаях отсутствия сделок по приобретению имущества на сумму, превышающую общий его доход и доход его супруги за последние три года, а также с введением для таких депутатов альтернативных мер ответственности, если искажение сведений о доходах является существенным.

В работе по противодействию коррупции приоритет отдаётся профилактической составляющей. На телеканале «Татарстан – Новый Век» выпущено 12 телепередач, направленных на антикоррупционное просвещение граждан. Кроме того, вышло более 2900 публикаций в средствах массовой информации. Информирование населения о коррупционных рисках в ключевых сферах жизни общества, о работе, проводимой органами государственной власти и местного самоуправления в сфере противодействия

коррупции, позволяет повысить прозрачность деятельности в сфере государственного и муниципального управления, а также обеспечить более высокий уровень доверия населения к решениям, принимаемым уполномоченными органами.

В целях наиболее полного раскрытия информации о проводимой работе по профилактике коррупции, создания в обществе нетерпимого отношения к коррупционным правонарушениям, при поддержке Республиканского агентства по печати и массовым коммуникациям «Татмедиа» проведена серия брифингов и выступлений на антикоррупционную тематику.

Начиная с 2006 года благодаря государственной поддержке, молодежное движение «Мы...», а с 2007 года — региональная общественная организация «Академия творческой молодежи Республики Татарстан» реализует молодежную антикоррупционную программу «Не дать – Не взять!». Программа включает в себя информационно-просветительские встречи со студентами и школьниками, форумы, конкурсы и акции. Всего проведено более 200 мероприятий. В эту работу вовлечены вузы, образовательные учреждения, органы власти и муниципальные образования.

Следующим шагом в развитии открытости и прозрачности в Татарстане должно быть наращивание доли электронных сервисов и продуктов для населения. Однако сама по себе цифровизация не является универсальным средством

противодействия коррупции. Для этого необходимо провести работу по формированию у каждого человека негативного отношения к коррупции и к коррупционерам, «запрограммировать» на следование нормам морали, честности и справедливости. Достижение успеха

в этом направлении зависит от консолидации усилий общественных организаций, представителей территориального общественного самоуправления, общественного контроля, научного сообщества, религиозных конфессий и средств массовой информации. ■



*Р.Т. Бурганов ,  
заместитель Премьер-министра  
Республики Татарстан —  
министр образования и науки  
Республики Татарстан*

## О МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Любое проявление коррупции или подозрение на нее в сфере образования вызывает большой общественный резонанс. Даже если такой факт не становится достоянием гласности, средств массовой информации, он оказывает влияние на формирование общественного мнения населения и бросает тень на всю систему образования в целом.

В сфере образования существует ряд направлений деятельности, наиболее подверженных коррупционным рискам. Риски возникают при взаимодействии населения, потребителей образовательных услуг с образовательной организацией и ее представителями. Среди этих направлений следует выделить: прием в образовательные организации: детские сады, школы, вузы; организацию и проведение итоговой и промежуточной аттестации и, прежде всего, ЕГЭ; обеспечение

материально-технической базы образовательных организаций и образовательного процесса, когда под видом добровольных сборов с родителей собираются средства на ремонт помещений, приобретение оборудования или учебной литературы; проведение различных конкурсных процедур среди работников системы образования (аттестация, выделение грантов и др.).

Работа по минимизации коррупционных проявлений в сфере образования ведется ведомством по следующим направлениям: профилактика коррупции, когда создаются нормативные, процедурные и технологические условия, препятствующие возникновению таких рисков; укрепление материально-технической базы системы образования; воспитание у дошкольников, школьников и студентов нетерпимости к любым проявлениям

коррупционного поведения; усиление информационной открытости и взаимодействия Министерства с общественными организациями и средствами массовой информации.

В 2012 году Министерством образования и науки и Министерством информатизации и связи республики внедрена муниципальная услуга «Электронный детский сад» по постановке на учет и зачислению детей в дошкольные организации, введение которой позволило значительно снизить коррупционные риски. Родители, желающие устроить ребенка в детский сад, могут не только оформить заявление о постановке на учет в электронной форме, но и контролировать движение своей очереди на портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан. Остались жалобы, в основном, на скорость движения очереди, но и эта проблема постепенно решается за счет строительства новых детских садов, ремонта зданий под размещение дошкольных учреждений, а также открытие дополнительных групп в функционирующих детских садах.

Мониторинг предоставления муниципальной услуги проводится ежегодно. В 2018/2019 учебном году проведен мониторинг в г. Казани, Арском, Агрызском, Азнакаевском, Аксубаевском, Актанышском, Елабужском муниципальных районах. Нарушений предоставления муниципальной услуги не выявлено.

Ежегодно модернизируются меры, направленные на обеспечение

максимальной открытости и объективности проведения ЕГЭ. В 2019 году функционировало 83 пункта проведения экзамена (далее – ППЭ) на базе общеобразовательных организаций республики. Для доставки экзаменационных материалов на ППЭ использовались услуги инкассаторов; на всех ППЭ функционировали системы онлайн-видеонаблюдения, металлоискатели при входах в ППЭ.

С 2018 года в Республике Татарстан ЕГЭ проводится с использованием технологии печати полных комплектов экзаменационных материалов в аудитории и сканирования бланков ответов в штабе ППЭ, что позволило предотвратить вмешательство третьих лиц в процедуру проведения экзаменов (утечка информации, выкладка КИМ в сеть Интернет).

Принятые меры позволили существенно уменьшить число нарушений в ходе проведения ЕГЭ.

В этом году по выявленным нарушениям (использование мобильных телефонов и справочных материалов) было удалено 6 участников экзамена (3–ЕГЭ, 3–ОГЭ). По сравнению с прошлым годом заметно существенное снижение (2018 – 11 удалений; 2017 – 4 удаления).

В рамках нашей работы над повышением прозрачности и открытости любых процедур отбора республиканских проектов, конкурсов и грантов проведена работа по совершенствованию грантовой программы «Алгарыш».

На сегодняшний день в Положении о гранте Правительства Республики Татарстан «Алгарыш» внесены следующие изменения и дополнения: в целях повышения ответственности руководителей учреждений и организаций, рекомендующих своих работников/студентов на грант «Алгарыш», введен механизм софинансирования обучения (магистратуры и стажировки) грантополучателей со стороны заявителя/работодателя; нормативно закреплена ответственность заявителя (работодателя) за трудоустройство грантополучателя в течение 3 лет после завершения обучения/стажировки.

Информация о предстоящих конкурсных процедурах заблаговременно (за 5 рабочих дней) размещается на официальном сайте программы «Алгарыш» <http://alga.tatarstan.ru>.

Министерство образования и науки Республики Татарстан ведет учет и контроль трудоустройства грантополучателей на предприятиях и организациях Республики Татарстан в течение 3 лет со дня завершения обучения.

В случае неисполнения своих обязательств грантополучатель обязан возместить в полном объеме затраты, связанные с его обучением.

В адрес грантополучателей, не исполнивших свои обязательства, министерством направляются претензии и исковые заявления в судебные органы. По результатам данной деятельности в рамках судебного производства возврат в бюджет

Республики Татарстан составил порядка 5 млн рублей.

Данная практика дала положительный эффект. Так, при ежегодном мониторинге трудоустройства грантополучателей в Республике Татарстан министерством проведена работа, в ходе которой за 3-летний период с 2017 по 2019 г.г. в досудебном порядке 8 грантополучателей добровольно возвращают денежные средства гранта, а в отношении 44 ведется процедура аннулирования Решений о предоставлении гранта.

В целях совершенствования работы по мониторингу и анализу трудоустройства грантополучателей министерством готовится проект постановления о внесении изменений в действующее положение о гранте «Алгарыш».

В сфере высшего образования реализуется программа целевого обучения – это подготовка специалистов с высшим образованием в соответствии с потребностями республики в квалифицированных кадрах из числа лиц, обучение которых финансируется федеральным бюджетом.

В марте текущего года было принято новое постановление Правительства России «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (от 21 марта 2019 г. № 302).

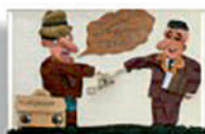
Сторонами договора о целевом обучении по-прежнему остаются заказчик/работодатель, абитуриент/студент и образовательная организация. Но одновременно

## Капитальные вложения в инфраструктуру образования

В 2019 году на развитие инфраструктуры образования Республики Татарстан выделено **более 16,5 млрд рублей**

Из них:

- ✓ капитальный ремонт школ и детских садов – **3 027,4 млн рублей**
- ✓ программа «Доступная среда» – **16,31 млн рублей**
- ✓ капитальный ремонт ресурсных центров – **681,4 млн рублей**
- ✓ капитальный ремонт спортивных залов – **8,8 млн рублей**
- ✓ строительство школ – **более 7,2 млрд рублей**
- ✓ строительство детских садов – **более 4,5 млрд рублей**



**Взаимодействие  
со средствами  
массовой информации**



**участие  
в телевизионных  
передачах**

ужесточена ответственность заказчика целевого специалиста и самого целевика в случае неисполнения обязательств по трудоустройству.

Введены следующие договорные обязательства: наличие мер материального стимулирования (стипендии и другие денежные выплаты, оплата проезда, оплата дополнительных платных образовательных услуг, другие меры) и трехлетний срок осуществления целевиком трудовой деятельности в соответствии с полученной квалификацией.

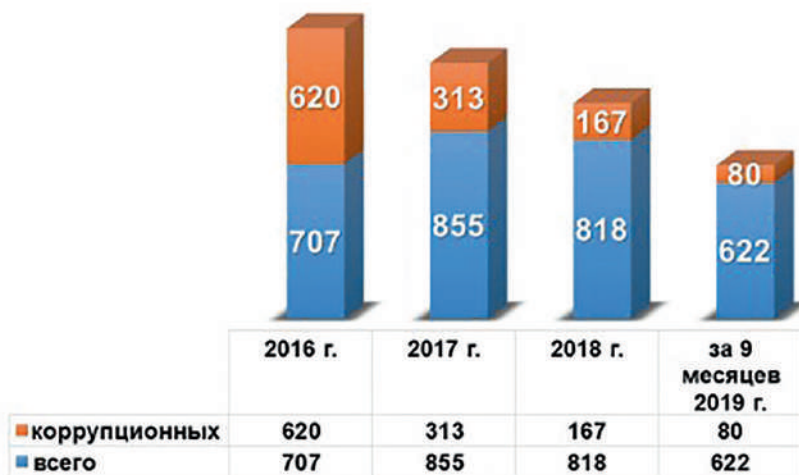
Сторона, не исполнившая обязательств по договору о целевом обучении (трудоустройство,

осуществление трудовой деятельности), должна выплатить образовательной организации штраф в размере полной стоимости расходов за весь период обучения гражданина (4–5 лет).

Первый набор в рамках новых правил приема на целевое обучение прошел в 2019 году.

Республикой выделяются большие средства на программы строительства детских садов, капитального ремонта школ, закупки оборудования для учебного процесса. Их реализация уменьшает очередность в детские сады и укрепляет материально-техническое оснащение школ.

## Статистика обращений граждан, поступивших в департамент надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан <sup>16</sup>



Отрегулирован вопрос обеспечения школьников бесплатной учебной литературой. В текущем году заказ образовательных организаций исполнен в полном объеме до начала учебного года, как того требует законодательство. В свою очередь, это уменьшает коррупционные риски, связанные со сбором средств на проведение ремонтных работ или закупку оборудования и учебной литературы.

Большую работу по воспитанию нетерпимости к любым проявлениям коррупционного поведения мы ведем совместно с Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. Ежегодно нами проводятся республиканские

конкурсы для школьников и студентов, конференции, другие научные и учебно-воспитательные мероприятия антикоррупционной направленности.

Большую роль в профилактике коррупции играет информационная открытость государственных и муниципальных органов власти, которая позволяет получить обратную связь и предупредить, либо быстро отреагировать на противоправные проявления.

При министерстве создан общественный совет по рассмотрению вопросов, связанных с совершенствованием системы контроля и надзора в сфере оказания образовательных услуг населению. В его состав входят представители

Общественной палаты, средств массовой информации, профсоюзных организаций.

В целях информирования населения осуществляется мониторинг актуальных вопросов коррупционной направленности, отраженных в обращениях граждан; обеспечен открытый доступ к информации, размещенной на сайте министерства «Противодействие коррупции»; во всех образовательных организациях ведутся информационные стенды для родителей по порядку внебюджетной деятельности; в министерстве и муниципалитетах функционирует телефон «горячей линии», круглосуточный прием сообщений от граждан; по всем актуальным вопросам образования проводятся брифинги.

Следует заметить, что количество обращений граждан в адрес Министерства по фактам коррупции существенно снижается.

Однако мы понимаем, что это может быть не связано напрямую со снижением подобных фактов. Поэтому для нас важно мнение граждан и общественных организаций, осуществляющих мониторинг в этой сфере.

За 9 месяцев текущего года в департамент надзора и контроля в сфере образования министерства поступило 622 обращения, из них 80 обращений, содержащих вопросы коррупционных проявлений (в 2018 – 855/167, 2017 – 818/313 соответственно).

За последние несколько лет существенно изменился спектр возникающих в обращениях вопросов. Если несколько лет назад наиболее популярным вопросом был сбор денег на покупку учебников и пособий, то на сегодняшний день — несоблюдение принципа добровольности при оказании благотворительной помощи.

В министерстве действуют телефон доверия и интернет-приемная, через которые граждане могут сообщать информацию о фактах коррупционной направленности. Отчеты Министерства о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики публикуются на официальном сайте министерства в разделе «Противодействие коррупции». ■



*Р.Р. Гайзатуллин,  
Министр финансов Республики  
Татарстан*

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В МИНИСТЕРСТВЕ ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Республика Татарстан является одним из лидеров по внедрению антикоррупционных технологий и институтов среди субъектов Российской Федерации. Решающим фактором успеха стоит отметить создание Отдела по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан, учрежденного в 2006 году, который в 2011 году был преобразован в Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. Этот специализированный орган противодействия коррупции стал частью системы, обеспечивающей активную реализацию профилактических мероприятий на ведомственном уровне и в муниципальных образованиях. Как результат, была достигнута доступность и открытость

информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, сформирован единый подход к обеспечению работы по профилактике и противодействию коррупции и т. д.

В соответствии со статьей 101 Бюджетного кодекса Республики Татарстан осуществление внутреннего государственного финансового контроля в Республике Татарстан возложено на Министерство финансов Республики Татарстан. Выполнение данных функций непосредственно осуществляет структурное подразделение министерства — Департамент казначейства Министерства финансов Республики Татарстан.

Департаментом казначейства в рамках исполнения полномочий по

внутреннему государственному финансовому контролю за 9 месяцев 2019 года проведено 221 контрольное мероприятие.

Одной из основных мер противодействия коррупции, реализуемой Департаментом казначейства в рамках осуществления внутреннего государственного финансового контроля, является направление материалов проверки в правоохранительные органы для установления фактов совершения правонарушений, а также в вышестоящие организации для проведения служебной проверки и применения мер дисциплинарной ответственности к виновным должностным лицам.

Так, по результатам проведенных проверок для принятия мер по устранению выявленных нарушений и устранению причин и условий их совершения руководителям учреждений направлены представления и предписания, по итогам которых устранен 91 % недостатков. Неправомерно израсходованные бюджетные средства в сумме 8 296,7 тыс. рублей перечислены в доход бюджета. В соответствии с КоАП РФ привлечены к административной ответственности 43 должностных лица. Общая сумма наложенных штрафов составила 366,9 тыс. рублей.

Для принятия мер прокурорского реагирования 192 акта проверки направлены в Прокуратуру Республики Татарстан. Внесено 84 представления об устранении бюджетного законодательства. Привлечено к административной и

дисциплинарной ответственности 39 должностных лиц.

В ходе проверок соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения, полноты и достоверности отчетности, требований законодательства о контрактной системе, проводимых Департаментом казначейства, выявляются нарушения, косвенно имеющие признаки коррупции, которые можно классифицировать по нескольким видам:

1. Нецелевое использование бюджетных средств. Основными видами нецелевого использования, в которых можно усмотреть коррупционные признаки, являются направление и использование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения.

2. Наиболее характерными нарушениями при исполнении контрактов являются несоблюдение порядка и формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, заключение контрактов без проведения конкурсных процедур, необоснованное завышение начальной (максимальной) цены контракта, осуществление закупок, не предусмотренных планом-графиком, поставка товаров, услуг не в соответствии со спецификацией, несоблюдение сроков поставки товара, услуг.

3. Также существенным нарушением как по значимости, так и по наличию коррупционной составляющей, можно считать предоставление государственного

и муниципального имущества в аренду без заключения договоров и согласования с собственниками (Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан — в случае собственности Республики Татарстан, палаты имущественных и земельных отношений муниципальных районов республики — в случае собственности муниципальных образований).

4. Коррупционные признаки возможно усмотреть при проверках правильности начисления и выплаты заработной платы и т. п.

Исходя из изложенного, Департаментом казначейства проводятся документальные проверки в ходе которых выявляются субъективные коррупциогенные факторы или признаки, которые не всегда позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения. Состав коррупционного административного или уголовного правонарушения может быть установлен только в процессе дознания, предварительного и судебного следствия.

Совместно с Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики специалисты отдела регионального контроля (в составе экспертной группы) принимали участие в проведении комплексных мероприятий по оказанию практической помощи в реализации антикоррупционных мер в Министерстве информатизации и связи Республики Татарстан, в Тетюшском и Ютазинском муниципальных районах Республики Татарстан.

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 01.08.2000 № 562 (в ред. от 16.02.2015) «О финансировании строительства, проектно-изыскательских, геолого-разведочных и научно-исследовательских работ за счет средств бюджета Республики Татарстан» на Министерство финансов Республики Татарстан также возложены мероприятия по осуществлению контроля за проверкой достоверности предъявленной к оплате стоимости работ на объектах строительства, реконструкции и ремонта за счёт средств республиканского и муниципальных бюджетов.

В рамках этих полномочий министерством на стадии подготовки конкурсов в системе «Электронный магазин» осуществляется проверка сметной документации на предмет соответствия сметным нормам, правильности применения расценок, а также соответствия представленной сметы смете, получившей положительное заключение Государственной экспертизы.

При осуществлении текущего финансирования проводится экспертиза предъявляемых к оплате актов приёмки выполненных работ с целью недопущения завышения объёмов, указанных в сметной документации, а также других нарушений порядка ценообразования.

На заключительном этапе финансирования проводятся инструментальные проверки с выездом на объекты строительства и ремонта, при этом проверяется:

— соответствие фактически выполненных объёмов работ объёмам,

предъявленным в актах выполненных работ;

- отклонение фактически выполненных работ от проектно-сметной документации;

- соответствие качества выполненных работ требованиям строительных норм и правил.

В рамках вышеуказанных полномочий по состоянию на 01.10.2019 министерством установлено:

- завышение сметной стоимости работ на стадии «Электронный магазин» на сумму 115,17 млн руб., или 1,39 % от предъявленной. Выявленные нарушения устраняются путем сокращения начальной максимальной цены контракта;

- завышение стоимости выполненных работ, предъявленных в актах при текущем финансировании на 233,71 млн руб., или 0,84 % от предъявленной. Выявленные нарушения устраняются в процессе финансирования путем сокращения ассигнований;

- при проведении инструментальных проверок установлены нарушения на сумму 33,20 млн руб., или 0,45 % от стоимости предъявленных к оплате работ, при этом проведены проверки по 1033 объектам.

Завышения, установленные в результате инструментальных проверок, восстанавливаются в соответствующие бюджеты следующим образом:

1. Установленные нарушения устраняются в рабочем порядке (выполняются недостающие объемы работ, переделываются некачественно выполненные работы).

2. За счет средств заказчика выполняются дополнительные работы, предусмотренные проектно-сметной документацией, но не включенные в лимит финансирования на текущий год.

3. На объектах, где лимит финансирования выделен полностью под завершение строительства, производится уменьшение лимита финансирования данного объекта с дальнейшим перераспределением средств на другие объекты заказчика.

В настоящее время продолжается целенаправленная работа по возврату в бюджет невосстановленных средств, а также проводятся плановые и внеплановые контрольные мероприятия. ■



*А.С. Груничев,  
Председатель Государственного комитета  
Республики Татарстан по тарифам*

## **О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО ТАРИФАМ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ**

Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам (далее — Госкомитет) является органом исполнительной власти Республики Татарстан в области государственного регулирования тарифов, входящим в систему органов исполнительной власти Республики Татарстан и осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, а также контроль за их применением в соответствии с действующим законодательством.

Госкомитет осуществляет регулирование более 1000 предприятий по 45 направлениям. Основными направлениями являются регулирование цен и тарифов на

электрическую энергию, газ, тепловую энергию, воду, стоки, захоронение и обработку твердых коммунальных отходов, транспортные услуги, услуги потребительского рынка, а также установление платы за технологическое присоединение к сетям.

Основной задачей в сфере регулирования тарифной политики является соблюдение баланса интересов производителей регулируемых видов услуг и потребителей, в том числе населения. Указанная задача в первую очередь включает необходимость принятия экономически обоснованных тарифных решений.

В рамках исполнения своих должностных обязанностей сотрудниками Госкомитета проводится анализ фактических расходов и

натуральных показателей регулируемых организаций за базовый период, проверка экономического обоснования расходов по каждой планируемой регулирующей организацией статье затрат, а также исходя из необходимости реализации производственных и инвестиционных программ регулирующих организаций.

Говоря о коррупционных рисках, которые могут возникнуть в работе Госкомитета, отметим, что сама по себе система государственного управления по сути является конфликтной зоной человеческой деятельности. В ней плотно переплетаются частные интересы государственного служащего с публичными интересами, которые, собственно, он уполномочен реализовывать. В государственных органах, которые осуществляют то или иное государственное регулирование, контрольно-надзорную деятельность, неизбежно наличие коррупционных рисков.

Полностью устранить возможность возникновения конфликтных ситуаций в системе государственного управления затруднительно, поэтому одним из важнейших направлений в работе по профилактике коррупционных правонарушений является полный и всесторонний анализ представляемых служащими сведений о доходах, а также работа по недопущению конфликта интересов, его предотвращение и эффективное урегулирование.

В Госкомитете работа по профилактике и противодействию

коррупции ведется в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Законом Республики Татарстан от 04.05.2006 № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан».

Реализация антикоррупционных мероприятий в Госкомитете осуществляется в рамках целевой Программы Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы, которая размещена на официальном сайте Госкомитета (<http://kt.tatarstan.ru>) в разделе «Противодействие коррупции».

Основной упор в работе делается на принятие профилактических мер и правовое просвещение служащих. Ответственным лицом за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в рамках реализации мер антикоррупционной политики проводятся мероприятия, направленные на пресечение коррупционных правонарушений.

До сведения госслужащих и поступающих на госслужбу граждан доводятся ведомственные акты, объясняющие механизм предотвращения и урегулирования конфликта интересов. Разъясняются понятия о персональной ответственности госслужащих за противоправные действия, об основаниях увольнения в связи с утратой доверия, о порядке уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения госслужащих к совершению коррупционных



правонарушений, о необходимости соблюдения запретов, ограничений, в том числе касающихся дарения и получения подарков.

В целях осуществления комплекса организационных, разъяснительных и иных мер для госслужащих Госкомитета на систематической основе проводятся совещания, разрабатываются брошюры и памятки, проводится обучение и индивидуальное консультирование сотрудников по формированию отрицательного отношения к коррупции, обеспечению соблюдения ограничений и запретов, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, формированию негативного отношения к дарению подарков этим служащим и работникам в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей, недопущению поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки либо как согласие принять взятку или как просьба о даче взятки.

Большое внимание также уделяется вопросам заполнения сведений

о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее — сведения о доходах). В период декларационной кампании проводятся индивидуальные консультации с каждым сотрудником, который обязан подавать сведения о доходах, поскольку зачастую ошибки и неточности при заполнении сведений о доходах являются следствием невнимательности сотрудника.

Возложение на государственного служащего такой обязанности, как представление сведений не только о своих доходах, но и доходах супруги, является в том числе и мерой предотвращения конфликта интересов.

Так, при проведении анализа сведений о доходах за 2018 год сотрудником Госкомитета, ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, было обращено внимание на наличие возможного конфликта интересов у одного из сотрудников и его супруги, выразившееся в том, что она работает в смежной подконтрольной сфере.

В соответствии с Указом Президента Республики Татарстан от 01.11.2010 № УП-711 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, и государственными гражданскими служащими Республики Татарстан, и соблюдения государственными гражданскими служащими Республики Татарстан требований к служебному поведению» приказом Госкомитета была назначена проверка соблюдения сотрудником требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Согласно первичным данным, которые были в распоряжении Госкомитета, супруга сотрудника работала в той сфере, которая косвенно связана со сферой контроля отдела, в котором работал сотрудник.

Поскольку в приведенном примере наличие прямого конфликта интересов не усматривалось, в задачи проверяющего входило всесторонне проанализировать должностные обязанности как сотрудника, так и его супруги, и найти точки соприкосновения, которые могли бы быть выгодны для сотрудника.

В ходе проверки был сделан запрос работодателю супруги о ее должностных обязанностях. Указанное могло помочь понять, каким образом должностное положение супруга было бы выгодно обеим сторонам.

Также были тщательно проанализированы полномочия отдела, в

котором работал сотрудник, расчетные материалы, представляемые регулируемыми организациями, и механизмы их экономического анализа. В ходе проведенной работы было установлено, что та служебная информация, которой обладал сотрудник, могла использоваться его супругой в личных интересах для увеличения своего дохода и успешного исполнения должностных обязанностей. Так, было установлено, что за последние 3 года доход супруги по основному месту работы увеличился на 18,5 %.

Итоги проверки вынесены на заседание Комиссии, в ходе которой было признано, что между супругами было возможно наличие конфликта интересов, что могло косвенно влиять на исполнение сотрудником должностных обязанностей.

Данный случай показывает положительную практику выявления конфликта интересов по результатам анализа сведений о доходах сотрудником, ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Немаловажным аспектом в профилактике и выявлении конфликта интересов является правильно организованная политика со стороны руководства и качественная профессиональная подготовка сотрудника, ответственного за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

В данной связи необходимо отметить, что сотруднику, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных

правонарушений, важно понимать и разбираться в особенностях исполнения полномочий государственного органа, в котором он проходит службу. Это может помочь на начальном этапе выявить вероятные причины возникновения конфликта интересов и способствующие этому условия, определить динамику его развития, определить необходимые формы и способы его урегулирования.

При работе в рамках противодействия коррупции и выявления конфликта интересов также важной составляющей является умение анализировать личности кандидатов и сотрудников. Сотрудник, ответственный за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, должен понимать и анализировать психологию личности, исследовать интересы, ценности, мотивацию, социальное окружение кандидатов и сотрудников.

Психологический аспект позволяет выявлять мотивацию сотрудника. Человек, у которого основными мотивирующими факторами являются материальные ценности и извлечение выгоды, не сможет устоять перед использованием

возможностей, которые дает ему его служебное положение.

На наш взгляд, для решения проблем противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе необходимо в том числе обязательное использование кадровыми службами в своей деятельности научных и научно-методологических разработок в психологии, внедрение в процедуры конкурсного отбора системы психологических тестирований для определения личностных и деловых качеств потенциального служащего. Наиболее важным критерием психологического анализа антикоррупционной устойчивости личности государственного служащего выступает также способность противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между противоправным и законопослушным поведением в пользу последнего.

В ситуации коррупционного риска у сотрудника возникают противоречия между общепринятыми нормами и личной выгодой. Важно помочь сотруднику не допустить подобных ситуаций, которые могут повлечь за собой наступление негативных последствий. ■



*И.Р. Метшин,  
Мэр города Казани*

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ГОРОДЕ КАЗАНИ В 2019 ГОДУ

Сегодня развитие информационных и телекоммуникационных технологий даёт небывалую до сих пор возможность построить свою антикоррупционную деятельность таким образом, чтобы контролировать все риски в постоянном режиме и по всем направлениям.

Именно поэтому в новой муниципальной программе по реализации антикоррупционной политики в городе Казани на 2019–2022 годы, ставшей логичным продолжением аналогичной республиканской программы, важное значение придаётся созданию действенных механизмов, позволяющих в короткие сроки обрабатывать на предмет коррупционных рисков значительный объём информации, ежедневно

поступающей в органы местного самоуправления.

Новая программа предусматривает разработку и внедрение следующих автоматизированных систем:

**1) Автоматизированная информационная система «Контроль конфликтов интересов»** (система направлена на повышение эффективности антикоррупционной работы в органах местного самоуправления, а также в муниципальных учреждениях и предприятиях).

**2) Автоматизированная информационная система «Учет судебных дел и претензионно-исковой работы»** (система направлена на повышение эффективности работы юридических служб).

**3) Система автоматизированного учета административных**



**правонарушений** (система направлена на повышение эффективности и прозрачности работы муниципальных служащих, наделенных контрольно-надзорными полномочиями, в том числе правом составления протоколов об административных правонарушениях).

4) Система электронного дистанционного обучения.

Внедрение указанных автоматизированных систем позволит осуществлять всестороннюю и комплексную работу по борьбе с коррупционными проявлениями, а также повысить уровень правосознания муниципальных служащих.

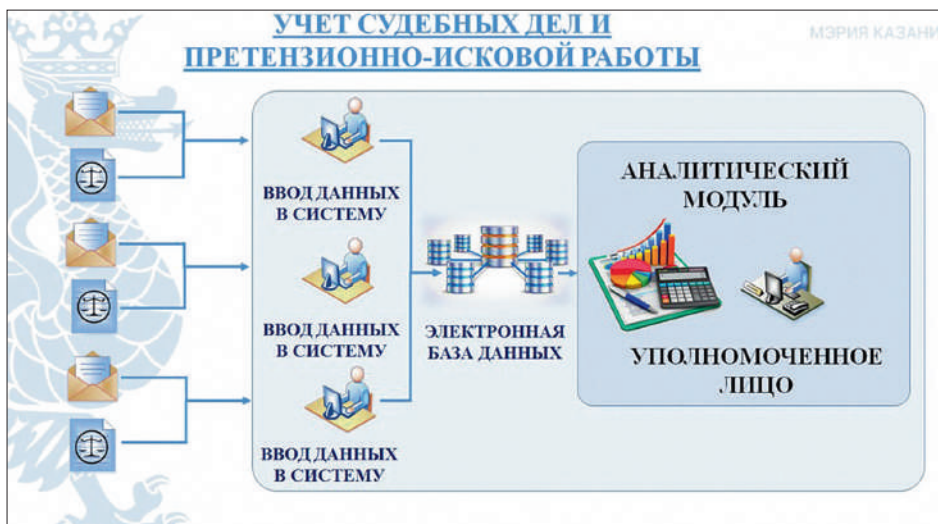
Рассмотрим данные системы подробнее.

#### **1. Автоматизированная информационная система «Контроль конфликтов интересов»**

Одним из проектов, разработка которого началась в этом году, является автоматизированная информационная система «Контроль

конфликтов интересов». Данный проект станет еще одним кирпичиком в комплексной системе профилактики коррупционных правонарушений, помогая выявлять коррупционные риски на ранней стадии.

Для этого в систему кадрового учета вносится информация о близких родственниках каждого сотрудника, аффилированных с ним лицах и организациях. Затем происходит взаимодействие системы кадрового учета с другими имеющимися электронными системами, например, системой предоставления муниципальных услуг и осуществления закупок, для поиска совпадений. И при поступлении различных заявлений, обращений от граждан или организаций, заключении договоров и контрактов, в том числе с единственным поставщиком, разработанный модуль проводит автоматическую проверку (сверку) на предмет наличия корреспондентов



в списке аффилированных лиц по установленным критериям схожести. В случае совпадения ответственному лицу поступает сигнал о возможном конфликте интересов для детальной проверки.

Благодаря этому система «Контроль конфликтов интересов» позволяет выявить этот риск на ранней стадии, а также проанализировать его источники, предупредить или пресечь коррупционное правонарушение и создать инструмент прогнозирования коррупционных проявлений.

После тестовых запусков в следующем году эта система будет готова полноценно решать поставленные задачи.

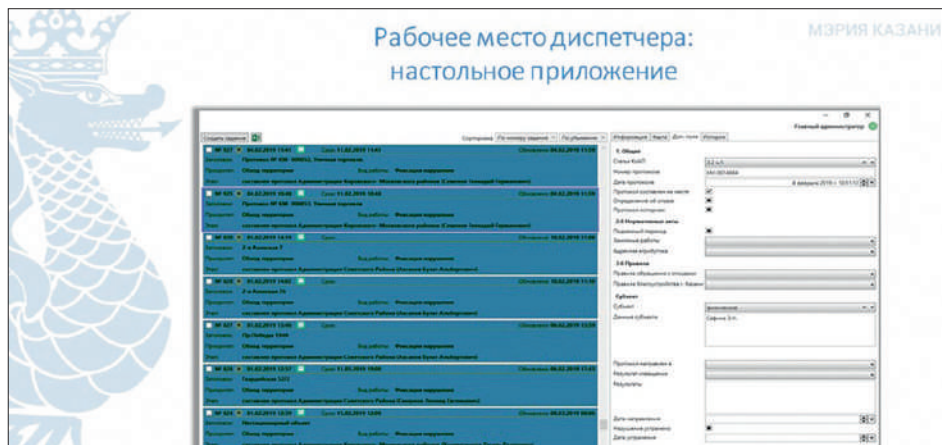
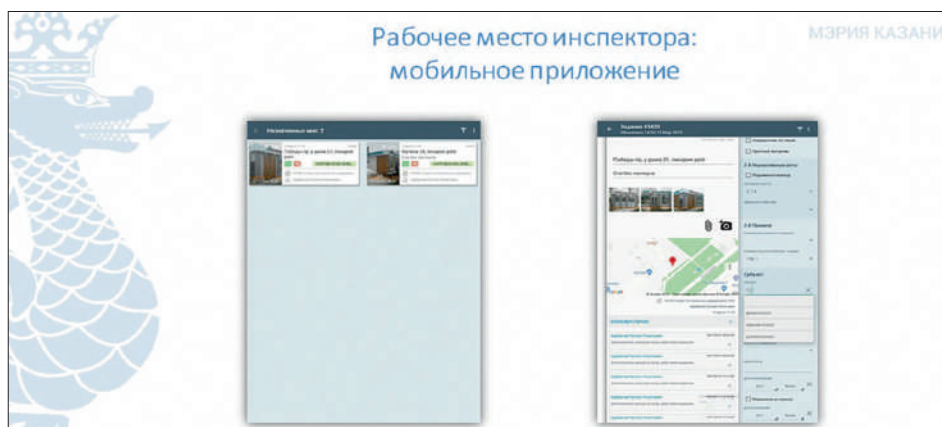
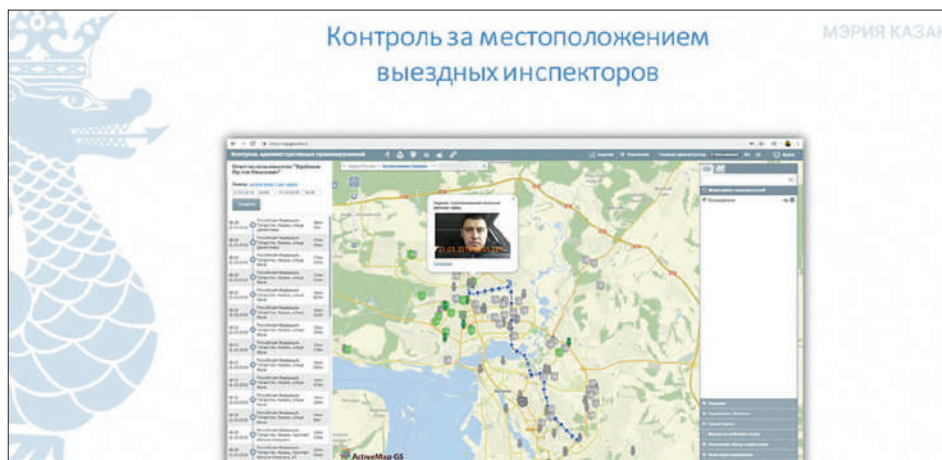
## **2. Автоматизированная информационная система «Учет судебных дел и претензионно-исковой работы»**

Для определенных муниципальных структур в силу их специфики судебные споры являются

обязательным атрибутом деятельности. Количество судебных дел очень велико и требует отдельного анализа, а часто и контроля. Главной идеей данного проекта является создание единого правового пространства для юристов муниципального образования.

Концепция проекта предполагает разработку и внедрение программного продукта, в который в ежедневном режиме будет вноситься информация о ходе судебных процессов, судебных решениях, движении дел по инстанциям, реальном исполнении решений суда. Информация будет представлена цифровыми данными, а не только сканированными документами, что позволит на базе системы запустить работу аналитического модуля.

Данный модуль позволит формировать интересующую статистическую отчетность в режиме реального времени. Так, программа сможет предоставить выборку по истцам



и ответчикам, характеру исковых требований (по материальному или нематериальному признаку, сумме иска, видам действий и т. д.). Аналитический модуль также сможет выявлять различные «аномалии», в частности, если сумма проигранного дела превысила заранее заданное предельное значение либо в случае изменения сложившейся судебной практики, например, в случаях вынесения судом решений не в пользу муниципальной структуры, по схожим категориям дел, которые ранее не проигрывались.

Перечислим ключевые задачи, решаемые внедрением проекта «Учет судебных дел и претензионно-исковой работы»:

- мониторинг эффективности деятельности муниципальных юристов;
- оптимизация юридических процессов;
- учет судебных дел в общей базе данных;
- мониторинг и анализ судебной практики;
- учёт должников и задолженности;
- создание электронного календаря работы юристов в судебных инстанциях.

### **3. Система автоматизированного учета административных правонарушений**

Основной целью проекта является создание эффективной системы контроля за деятельностью должностных лиц, обладающих административной юрисдикцией.

Система позволяет отслеживать местоположение (геолокацию) инспектора в режиме реального времени, просматривать историю передвижений инспектора за интересующий период, а также фиксировать время выхода инспектора на дислоцируемую местность.

Необходимо также отметить, что фиксация правонарушения будет производиться с помощью технических средств, интегрированных с вышеуказанной системой. При фиксации правонарушения (еще до выявления лица, его допустившего) событию будет присвоен уникальный номер, который будет прослеживаться на всех стадиях административного производства, от составления протокола до привлечения к административной ответственности, а также при судебном обжаловании постановления, взыскании штрафа.

Мобильное приложение позволит оперативно получать информацию о назначенной задаче (плановой или оперативной), подтверждать начало выполнения работ, а также добавлять фотографии выявленного нарушения, вносить необходимую информацию.

Настольное приложение позволяет вносить дополнительную информацию по выявленным нарушениям, отмечать время направления запросов в различные органы, прикладывать необходимые документы.

Таким образом, мы минимизируем любой voluntarism и превышение полномочий со стороны сотрудников исполкома, а также



получим системы мониторинга и анализа эффективности деятельности муниципальных контролеров и создадим прозрачный механизм выявления административных правонарушений, производства по административным делам, привлечения к ответственности.

#### **4. Система дистанционного обучения**

Основной целью проекта является проведение единой комплексной кадровой политики, направленной на повышение профессионального уровня муниципальных служащих, их правосознания и культуры.

Для этого в Казани создается единая электронная платформа дистанционного обучения. В процессе деятельности она пополняется различными обучающими модулями, разработанными либо приобретенными под нужды конкретного структурного подразделения, определенной категории служащих, работников (к примеру, обучающие

модули по административному законодательству, деловой этике, противодействию коррупции и т. д.).

Пройти дистанционное обучение работник сможет без отрыва от исполнения обязанностей на любом компьютере, имеющем доступ в Интернет. Для этого необходимо войти в свою учетную запись, выбрать интересующий модуль, прочесть (прослушать) обучающий курс, в том числе в форме кейсов, пройти выходной контроль в форме тестирования, ознакомиться с результатами.

В настоящее время ведется разработка подобных информационных систем. Их ввод в эксплуатацию запланирован на середину 2020 года.

Внедрение указанных проектов позволит вывести работу по противодействию коррупции в муниципальном образовании на новый уровень, обеспечив всесторонний комплексный подход, повысив при этом качество превентивных мер

воздействия, а также эффективность проводимых проверок.

Важно также отметить, что передача части рабочих процессов (сопоставление на предмет тождественности, поиск отклонений и аномалий, часть аналитической функции, первичный отбор, фиксация нарушений и т. д.) искусственному интеллекту позволит уполномоченным лицам сосредоточить свои усилия на таких качественных составляющих, как внедрение в работу положительных практик, оценка рисков, прогноз негативных последствий, детальный расширенный

анализ, совершенствование федерального и республиканского законодательства, муниципального нормотворчества, создание правоприменительной практики.

Одним из важных результатов внедрения этого модуля станет создание единой среды общения: учебных форумов по обмену опытом и распространению концепций и идей.

Мы уверены: комплексная реализация этих проектов станет мощным подспорьем в профилактике и пресечении любой коррупционной деятельности. ■



*Л.А. Музафарова,  
директор ГБУ МФЦ в РТ*

## **МФЦ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

МФЦ — это место сосредоточения целого комплекса государственных и муниципальных услуг, которые предоставляют практически все федеральные, региональные власти и органы местного самоуправления. Уже при создании МФЦ закладывались возможные антикоррупционные механизмы. Главный из них — отсутствие контактов заявителя с чиновником. Услуги в формате «одного окна» предоставляют независимые от органов власти сотрудники многофункциональных центров. Сам формат оказания услуг с использованием межведомственного документооборота, электронного взаимодействия, использования единых баз данных упрощает процедуры, делает их более прозрачными и минимизирует коррупционные риски. Моральные, материальные и временные издержки потребителей услуг снижаются, что способствует росту популярности МФЦ и

активному развитию сети офисов «Мои документы» в республике. Только за последний год количество оказываемых в МФЦ услуг увеличилось на треть. Если за восемь месяцев 2018 года заявители получили через МФЦ более 2 млн 300 тыс. услуг, то за это же время в 2019 году — более 3 млн услуг.

В настоящее время в Татарстане действует 57 филиалов ГБУ МФЦ в РТ и 281 удаленное «окно приема» в сельских поселениях. В них работает 927 человек. За четыре с лишним года с начала организации в Республике Татарстан централизованной сети ГБУ МФЦ в РТ жалоб коррупционного характера на действия сотрудников МФЦ не поступало. Данный факт обусловлен функционалом учреждения, который изначально создает «зону защиты» от возможных коррупционных проявлений. Специалисты многофункциональных центров, задача которых

## Статистика по росту услуг по годам

График/диаграмма № 1:



График/диаграмма № 2:



принять и выдать документы, не участвуют в принятии решений по предоставлению услуги или отказу в ней и не заинтересованы в

искусственном увеличении сроков выдачи готовых документов. Каждый из филиалов МФЦ работает по единому стандарту, в котором



определены действия специалиста при приеме заявлений, перечень запрашиваемых документов и сроки оказания услуги через МФЦ с учетом времени, необходимого для передачи пакета документов в орган, оказывающий услугу. А это значит, что дискреционных полномочий (возможности выбирать между различными вариантами поведения по своему усмотрению) у специалиста офиса «Мои документы» нет.

Деятельность офисов «Мои документы» построена на принципе равных возможностей: каждому заявителю — свое время и необходимую услугу. Прием заявлений и выдача готовых документов осуществляются при помощи автоматизированной информационной системы МФЦ. В ней каждый оператор персонализирован. Это позволяет осуществлять контроль

его деятельности в течение рабочей смены и исключить возможность приема заявителей вне очереди. Обслуживание в залах МФЦ осуществляется только с помощью электронной системы управления очередью. Записаться на прием можно предварительно на портале Госуслуг. Ежедневно в МФЦ обращается более 10 тысяч человек, и более 3 тысяч из них предпочитают предварительно записаться на прием на портале Госуслуг РТ или позвонив в кол-центр учреждения, чтобы выбрать для себя наиболее удобное время посещения МФЦ. В этом человеку могут помочь и графики загруженности офисов, которые размещены на официальном сайте учреждения. Ознакомиться с ними можно на странице каждого филиала в разделе «Отделения».



В них отмечаются пики и спады посещаемости. Соответственно, можно определить наиболее свободные временные периоды. Не выходя из дома, при помощи электронного сервиса человек может отследить и статус своего заявления, получив информацию о том, на каком этапе рассмотрения оно находится. По факту готовности документов, оформляемых федеральными органами власти, на мобильное

устройство заявителя придет соответствующее СМС.

МФЦ являются фронт-офисом госструктур, со специалистов которого заявители требуют своевременный и качественный результат. Поэтому учреждение заинтересовано не только в соблюдении внутренних технологических процессов, но и исполнении регламентов ведомств и структурами, с которыми заключены соглашения о решениях разного уровня.

Первый имеет макрохарактер и заключается в необходимости пересмотра методологической базы оказания ряда госуслуг. Нормативы многих из них были установлены многие годы назад и не предусматривали эффективных информационных технологий. Сегодня эта проблема постепенно



переводится в плоскость практических решений. В Татарстане ведется работа по оптимизации процессов предоставления муниципальных услуг, к которым, в частности, относятся выделение земельных участков, выдача разрешительной документации на строительство, присвоение адреса и другие. Проект с применением принципов бережливого производства разрабатывается на базе Нижнекамского муниципалитета. Он включает в себя сокращение этапов обработки документов службами исполкома, внедрение электронных форм заявлений и функцию контроля со стороны муниципальной администрации за прохождением согласования документов непосредственно в автоматизированной информационной системе МФЦ. Отслеживать движение документов, для того чтобы не допускать просрочек и необоснованных возвратов документов, согласно проекту будет координатор. Данный проект после его апробации в Нижнекамске планируется применить на территории всей республики. Это поможет сократить сроки предоставления муниципальных услуг и нивелировать временные издержки как коррупционную составляющую.

Другой аспект задачи — не допустить необоснованного затягивания сроков оказания услуги в рамках ныне действующих регламентов. Нарушение сроков чаще всего допускаются по следующим муниципальным услугам: направление уведомлений о начале строительства,



об окончании строительства, выдача градостроительного плана земельного участка. ГБУ МФЦ в РТ, отстаивая интересы заявителей, передает факты нарушений в надзорный орган. За последние пять месяцев в Прокуратуру РТ направлены письма, содержащие информацию о нарушении сроков оказания муниципальных услуг исполнительными комитетами Тукаевского, Пестречинского, Лаишевского, Альметьевского и Менделеевского муниципальных районов. На сегодняшний день по результатам прокурорской проверки вынесено представление об устранении нарушений законодательства в отношении исполнительного комитета Тукаевского района.

Необходимо отметить, что работа МФЦ по оказанию содействия гражданам в урегулировании споров при получении государственных и муниципальных услуг становится еще одной важной функцией учреждения. В соответствии с новой концепцией деятельности офисов «Мои документы» — МФЦ 2.0, разрабатываемой Минэкономразвития России, планируется сформировать институт Уполномоченного по правам заявителей. При этом специальными правами в качестве

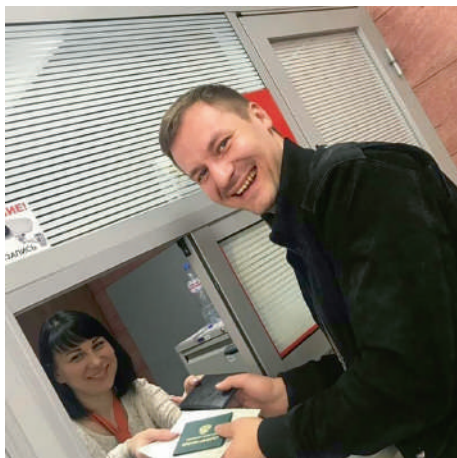
региональных уполномоченных по защите прав заявителей будут наделены руководители МФЦ.

Другая из перспективных задач, которую должны решить в МФЦ — это противодействие коррупции путём ликвидации рынка незаконных посреднических услуг при предоставлении государственных и муниципальных услуг. Если в прошлом предприимчивые граждане организовывали массовое приобретение талонов на востребованные услуги, например, связанные с оформлением недвижимости, с целью их сбыта, то с появлением широкой сети МФЦ и увеличением доступности услуг, предпосылки для такого рода деятельности существенно сократились. Если в 2015 году в многофункциональных центрах республики предоставлялось 80 видов услуг, то в начале 2018 года уже их насчитывалось 120, а в настоящее время в офисах «Мои документы» можно получить 187 государственных и муниципальных услуг. Увеличивается и количество офисов ГБУ

МФЦ в РТ. В течение года в Казани открылись четыре многофункциональных центра — в микрорайонах Дербышки, Юдино, в Советском районе г. Казани на проспекте Победы, 214, в ЖК «Салават Купере». До конца этого года начнут работу новые МФЦ в Авиастроительном районе г. Казани и Нижнекамске. В 2020 году в столице республики предусмотрено открытие еще двух многофункциональных центров. Таким образом, увеличивается количество окон приема граждан, сокращается время их обслуживания, уменьшаются временные затраты «в пути» к МФЦ. Имея практически в шаговой доступности целый «супермаркет» по предоставлению услуг, у людей нет необходимости искать не совсем цивилизованные точки их приобретения с недобросовестными «продавцами».

Только с начала этого года в МФЦ прибавилось 17 новых видов услуг. Впервые в этом году в Татарстане была применена практика выдачи разрешений на охоту в общедоступных угодах через МФЦ.

На разные сезоны охоты, начиная с апреля, выдано более 12 тысяч разрешений. От заявителей-охотников поступили десятки благодарностей в адрес сотрудников многофункциональных центров. Для них получить необходимую путевку стало гораздо проще, хотя изменений регламентов не произошло. Изменился подход к оказанию услуги. В многофункциональных центрах услугу по выдаче разрешений на охоту, как и большинство



## Поступление госпошлины в бюджет Республики Татарстан за оказание услуг федеральных органов через МФЦ за 2015-2019 годы



услуг, оказывают по экстерриториальному принципу. Это означает, что человек, проживая, к примеру в Бугульме, может без проблем получить услугу в Казани, т. е. независимо от места жительства. Раньше охотникам приходилось ездить за разрешением в тот район, где они намеревались охотиться. Сейчас они могут обратиться за ним в любой из 57 многофункциональных центров республики. Каждый из офисов работает по плавающему графику с 8 утра до 7 вечера шесть дней в неделю. Возможности приема граждан у руководителей межрайонных отделов Комитета по биологическим ресурсам РТ, к которым ранее обращались заявители за разрешением на охоту, ввиду ограниченной штатной численности и нагрузки ограничены — несколько дней в неделю. Поэтому охотникам приходилось тратить на получение путевки до нескольких недель. В МФЦ процесс оказания услуги занимает до 15 минут.

Сокращение сроков получения нужных документов и повышение доступности услуги — один из инструментов противодействия незаконным поборам. МФЦ, по сути являясь промежуточным звеном между человеком и органом власти, которое позволяет организациям и ведомствам сократить нагрузку на приеме документов, не являясь по факту посредником. Никаких дополнительных денег за оказание услуг в МФЦ не взимается! Люди оплачивают госпошлину за тот или иной вид документа в размере, установленном государством — так же, как если бы они обратились непосредственно, скажем, в службы МВД за оформлением паспорта.

Но 50% от суммы госпошлины, оплаченной гражданами при получении услуг через МФЦ, поступает в бюджет Республики Татарстан. Право регионам оставлять себе эти средства на организацию деятельности МФЦ предоставлено Бюджетным кодексом Российской Федерации.

**В прошлом году от МФЦ в республиканский бюджет поступило более 600 млн рублей.**

**За 8 месяцев 2019 года поступило 340,9 млн рублей.**

Обратите внимание, только восемь услуг (Росреестра, Налоговой службы, МВД и ГИБДД) облагаются госпошлиной. За все остальные услуги, оказываемые через МФЦ, в том числе вновь добавляемые, плата с граждан не взимается. Более того, в качестве индивидуального предпринимателя и юридического лица в МФЦ Татарстана можно зарегистрироваться бесплатно, тогда как при личном обращении в налоговый орган госпошлину оплатить придется. К тому же данную услугу оказывает только одно подразделение налоговой службы, расположенное в г. Казани. Несмотря на то, что на регистрацию ИП или юрлица через МФЦ потребуется больше времени, чем при обращении в УФНС по РТ, для многих это и выгодно, и удобно. С начала года регистрацию через МФЦ прошли около 20 тысяч человек.

В целом оказание услуг субъектам предпринимательства — немаловажное направление деятельности МФЦ. Для этой категории заявителей в многофункциональных центрах предусмотрены как стандартные, так и дополнительные виды услуг, направленные на создание, поддержку и развитие бизнеса. Это направление будет активно

развиваться. В числе партнеров ГБУ МФЦ в РТ ПАО «Сбербанк», Акционерное общество «Федеральная Корпорация по развитию предпринимательства», Министерство экономики Республики Татарстан, республиканские организации, осуществляющие поддержку предпринимательства. Оказание через МФЦ услуг, в которых заинтересован малый и средний бизнес, будет способствовать снижению административных барьеров и коррупционных рисков.

На сегодняшний день татарстанцы довольно позитивно оценивают формат предоставления услуг по принципу «одного окна». Инструментом оценки качества является специально разработанная федеральная информационная система «Мониторинг качества госуслуг — Ваш контроль» (ИАС МКГУ).

В ней граждане, получившие услуги, оценивают работу учреждения по пятибалльной шкале: при помощи СМС либо через инфоматы, установленные во всех центрах МФЦ.

Согласно данным федеральной системы, уровень удовлетворенности граждан качеством услуг МФЦ в Татарстане составляет 97 %. Это около двух миллионов положительных оценок, что является значительным достижением, поскольку в целом по России планка установлена на уровне 90 %. ■



*М.Н. Садиков,  
Министр здравоохранения  
Республики Татарстан*

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В 2019 ГОДУ**

В 2019 году действие Антикоррупционной программы Министерства здравоохранения Республики Татарстан на 2015–2020 гг. была продлена до 2022 года.

В Антикоррупционной программе определены мероприятия по противодействию коррупции, которые касаются: повышения эффективности механизмов урегулирования конфликта интересов; обеспечения соблюдения гражданскими служащими ограничений, запретов и принципов служебного поведения; эффективности применения мер ответственности за такие нарушения; выявления и систематизация причин и условий проявления коррупции в деятельности Министерства здравоохранения Республики Татарстан (далее — Министерство), организации осуществления мониторинга коррупционных рисков

и их устранения; взаимодействия Министерства с институтами гражданского общества, формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению и т. п.

Для обеспечения реализации мероприятий Антикоррупционной программы и соблюдения антикоррупционного законодательства государственными гражданскими служащими в Министерстве, руководителями подведомственных Министерству учреждений определено должностное лицо кадровой службы, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений в Министерстве (с освобождением от иных функций, не относящихся к антикоррупционной работе), сформирован ряд комиссий: комиссия при министре здравоохранения Республики Татарстан по противодействию

коррупции, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению руководителей учреждений, подведомственных Министерству, и урегулированию конфликта интересов. В состав указанных комиссий включены представители общественной организации, профсоюзной организации, Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. При Министерстве функционирует Общественный совет, в задачи которого включено формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

В соответствии с положениями статьи 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции», с 2018 года требования о соблюдении антикоррупционных ограничений и запретов распространены на работников подведомственных Министерству учреждений (проведена работа по внесению изменений в уставы учреждений; трудовые договоры с руководителями и работниками учреждений дополнены положениями по предотвращению и урегулированию конфликта интересов; для обеспечения соблюдения антикоррупционного законодательства в учреждениях определены ответственные лица за профилактику коррупционных и иных правонарушений, созданы комиссии, рассматривающие вопросы

по противодействию коррупции, по урегулированию и предотвращению конфликта интересов в учреждении и др.). Для рассмотрения уведомлений руководителей подведомственных учреждений о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в Министерстве создана комиссия.

С августа 2019 года начала работу комиссия Министерства здравоохранения Республики Татарстан по соблюдению требований к служебному поведению руководителей учреждений, подведомственных Министерству, и урегулированию конфликта интересов. В ее полномочия входит рассмотрение не только уведомлений о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, но и заявлений о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, рассмотрение материалов, поступивших на рассмотрение от министра здравоохранения Республики Татарстан, свидетельствующих о предоставлении руководителями учреждений недостоверных или неполных сведений о полученных ими доходах, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и об их обязательствах имущественного характера, о доходах супруги (супруга)

и несовершеннолетних детей, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и об их обязательствах имущественного характера; о несоблюдении руководителем учреждения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

В соответствии с положениями о комиссиях Министерства за 9 месяцев 2019 года комиссиями рассмотрены материалы в отношении 19 государственных гражданских служащих, 18 руководителей подведомственных учреждений. За нарушения требований законодательства в сфере противодействия коррупции к дисциплинарной ответственности привлечены руководители четырех подведомственных учреждений (им объявлено замечание); одному руководителю объявлено замечание за ненадлежащую организацию работы учреждения здравоохранения, выразившуюся в выявленных случаях необоснованной оплаты без фактического прохождения гражданами диспансеризации за счет средств обязательного медицинского страхования, и др.

Важной составляющей работы по противодействию коррупции является выявление и урегулирование конфликта интересов. Для этого Министерство проводит:

— анализ и рассмотрение уведомлений государственных гражданских служащих и руководителей подведомственных учреждений об обращении в целях склонения к совершению коррупционных

правонарушений, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, о намерении выполнять иную оплачиваемую работу; обращений граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации;

— анализ сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных государственными служащими, претендентами на замещение должности государственной гражданской службы, руководителями подведомственных учреждений, претендентами на замещение должности руководителя подведомственного учреждения в установленном порядке;

— анализ сведений о родственниках, содержащихся в анкетах государственных гражданских служащих, руководителей подведомственных учреждений;

— проверки на предмет участия в предпринимательской деятельности государственных гражданских служащих, претендентов на замещение должности государственной гражданской службы, руководителей подведомственных учреждений, претендентов на замещение должности руководителя подведомственного учреждения с использованием баз данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации «Единый государственный реестр юридических лиц» и «Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей» (один раз в год);

— проверки деятельности подведомственных учреждений и др.

В результате работы по противодействию коррупции выявлены случаи возможного конфликта интересов у 2 государственных служащих и у 9 руководителей подведомственных учреждений, которые были рассмотрены на заседаниях соответствующих комиссий.

В 2019 году 48 государственных гражданских служащих, должность которых включена в перечень должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан и замещение которых связано с коррупционными рисками, представили в установленном порядке сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

В целях выявления конфликта интересов представленные сведения проанализированы ответственным лицом за профилактику коррупционных и иных правонарушений. По результатам анализа министр здравоохранения Республики Татарстан принял решение о проведении проверки достоверности и полноты сведений, представленных 21 государственным гражданским служащим, об осуществлении контроля за соответствием расходов 4 государственных гражданских служащих их доходам.

Для выявления, предупреждения, пресечения коррупционных правонарушений Министерством проводятся проверки в подведомственных учреждениях:

— контрольно-ревизионный отдел Управления бухгалтерского учета и отчетности при

Министерстве осуществил проверку финансово-хозяйственной деятельности 21 учреждения (на 1 октября 2019 года);

— Министерство совместно с Территориальным фондом обязательного медицинского страхования по Республике Татарстан проверило 11 учреждений (на 1 октября 2019 года).

В ходе проверок выявлены единичные случаи двойной оплаты за оказание медицинской помощи. Последствия нарушений устранены: учреждения здравоохранения вернули гражданам денежные средства, полученные за медицинскую помощь, необоснованно перечисленные учреждениям здравоохранения денежные средства за счет средств ОМС удержаны. Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. С целью предупреждения этих нарушений внесены изменения в порядок оплаты обязательных медицинских осмотров работников образовательных организаций и организаций социально-го обслуживания, утверждены новые отдельные тарифы стоимости медицинских услуг и медицинских исследований с учетом возраста и пола, разработана отдельная информационная программа по ведению реестра платных медицинских услуг. Реестры оказанных платных медицинских услуг передаются в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Татарстан с целью исключения случаев двойной оплаты за медицинскую помощь.

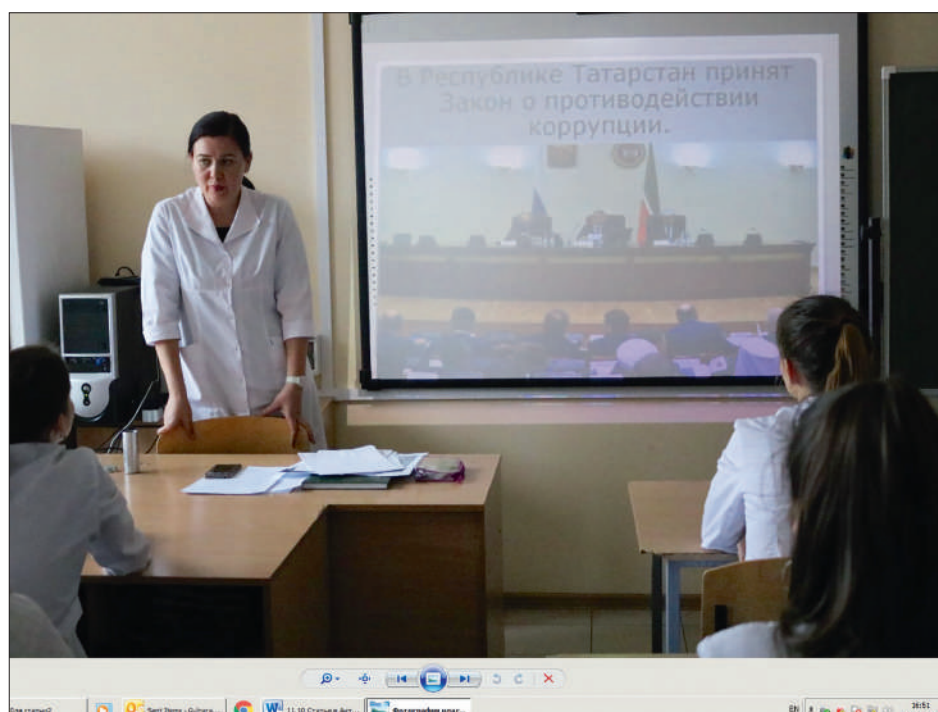
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Закупочные цены в соседних субъектах выше от 17 до 47%:

- Самара и Самарская область – выше на 17%
- Башкортостан – выше на 45%
- Москва и Московская область – выше на 47%

| Наименование позиции:                        | РФ, тыс. руб. | РТ, тыс. руб. |
|----------------------------------------------|---------------|---------------|
| Коронарный стент с лекарственным покрытием   | 40            | 19            |
| Коронарный стент без лекарственного покрытия | 17            | 9             |
| Электрокардиостимулятор однокамерный         | 90            | 55            |
| Электрокардиостимулятор двухкамерный         | 90            | 66            |
| Эндопротез коленного сустава                 | 80            | 52            |

по данным сайта [zakupki.gov](http://zakupki.gov)



Министерство ведет работу по повышению эффективности использования бюджетных средств в сфере закупок товаров, работ и услуг, в том числе в подведомственных учреждениях.

Подведомственные учреждения здравоохранения самостоятельно осуществляют полномочия заказчика по организации закупок для нужд учреждений за исключением закупок, в отношении которых Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам уполномочен на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Министерство оказывает методологическое и информационное сопровождение деятельности подведомственных учреждений здравоохранения. В 2019 году для подведомственных учреждений здравоохранения организовано проведение четырех обучающих мероприятий в сфере закупок товаров, работ, услуг (охват 230 человек).

За 8 месяцев 2019 года государственные учреждения здравоохранения Республики Татарстан провели 7878 электронных конкурентных способов закупки, заключили 7381 контракт по итогам электронных конкурентных способов закупки (аукционы, конкурсы, запросы котировок) на сумму 6,78 млрд рублей. Экономия по торгам составила 260 млн рублей (5,8 %). Среднеарифметическое количество заявок по учреждениям здравоохранения Республики Татарстан составило 2,57. За указанный период на ЭТП «Биржевая площадка»

государственные учреждения здравоохранения Республики Татарстан осуществили 2470 закупок «малого» объема на сумму 82,94 млн рублей, провели всего 1155 процедур закупок на приобретение медицинских изделий, по итогам которых заключены договоры на сумму 31,73 млн рублей, экономия составила 3,27 млн рублей (9,3 %).

С июля 2018 года согласование заявок подведомственных учреждений здравоохранения на закупку медицинских изделий проводится Министерством в информационной системе «Электронный магазин» только при наличии в обосновании начальной (максимальной) цены информации из реестра контрактов Единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг (ЕИС), при этом цена должна быть выбрана не выше среднеарифметической всех найденных ценовых предложений.

Стоимость медицинского оборудования сохранена на уровне цен 2017–2018 годов, а по некоторым позициям даже снижена, несмотря на повышение курса иностранных валют.

В результате проведения маркетинговой политики и работы с заводами — изготовителями расходных материалов, в том числе анализа закупок аналогичной продукции в других регионах Российской Федерации, в Республике Татарстан удалось приобрести высокотехнологичные изделия медицинского назначения по минимальной цене. Сравнительный анализ показал,

что закупочные цены в других субъектах Российской Федерации в пересчете на объем закупаемой продукции в Республике Татарстан выше (от 17 до 47 %).

Для формирования нетерпимости к коррупционному поведению у будущих медицинских работников в медицинских колледжах и училищах, подведомственных Министерству, осуществляется антикоррупционное просвещение студентов на учебных предметах «Основы философии», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», «История», на классных часах и родительских собраниях, на совете классных руководителей и др.

Для снижения коррупционных рисков при направлении граждан на медико-социальную экспертизу Министерством совместно с Главным бюро медико-социальной экспертизы по Республике Татарстан, Министерством информатизации и связи Республики Татарстан реализуются мероприятия по внедрению направления граждан на медико-социальную экспертизу с использованием электронного документооборота. В августе 2018 года заключено Соглашение между Министерством здравоохранения Республики Татарстан и Главным бюро медико-социальной экспертизы по Республике

Татарстан о взаимодействии при направлении граждан на медико-социальную экспертизу, которым предусмотрен поэтапный переход на электронное взаимодействие при направлении граждан на медико-социальную экспертизу.

В Министерстве действуют телефон доверия и интернет-приемная, через которые граждане могут сообщить информацию о фактах коррупционной направленности. Отчеты Министерства о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики размещаются на официальном сайте Министерства (<http://minzdrav.tatarstan.ru>) в разделе «Противодействие коррупции».

Все перечисленные мероприятия позволяют повысить эффективность профилактики коррупционных и иных правонарушений. Учитывая важность этой работы, Министерство здравоохранения Республики Татарстан будет совершенствовать механизмы выявления и урегулирования конфликта интересов в государственной системе здравоохранения, тщательно прорабатывать антикоррупционные механизмы, которые бы действовали во всей системе здравоохранения и в первую очередь в государственных учреждениях. ■



*М.И. Султанов,  
Руководитель Исполнительного  
комитета города Азнакаево  
Азнакаевского муниципального района  
Республики Татарстан*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В АЗНАКАЕВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Как и всякое социальное явление, коррупция, к сожалению, проникает и в государственные и в муниципальные органы. Риски могут быть как при принятии чиновниками решений, так и неприятии необходимых в конкретном случае решений. Для того чтобы не допустить коррупцию в органах государственной власти или в органах местного самоуправления, в первую очередь необходимо выявить зоны коррупционного риска, которые могут быть связаны с распоряжением государственными или муниципальными ресурсами.

В число таких ресурсов могут входить бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, земля, государственные заказы или льготы и т. п.

Собирая штрафы, налоги или иные предусмотренные законом платежи, чиновник также распоряжается не принадлежащими ему ресурсами: если штраф (сбор) законен, то его собственник — государственная казна, если не законен — то это собственность того лица, кто собирает-ся платить штраф.

Государственный (муниципальный) служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (конституцией, законами и другими нормативными правовыми актами) и общественно одобряемыми культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда эти цели подменяются корыстными интересами должностного лица. Этого условия достаточно, чтобы характеризовать

такое явление, как злоупотребление служебным положением в корыстных целях.

В 2008 году Президентом Российской Федерации Дмитрием Медведевым был объявлен политический курс на борьбу с коррупцией, и уже в конце года Государственной Думой был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции», а вместе с ним и целый пакет антикоррупционных законов. Вместе они установили федеральные правила антикоррупционной политики.

В Азнакаевском муниципальном районе действует долгосрочная программа «Реализация антикоррупционной политики Азнакаевского муниципального района на 2015–2020 годы», в рамках которой совершенствуются инструменты и механизмы правовых и организационных элементов противодействия коррупции; выявляются и устраняются коррупционные факторы в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов посредством проведения антикоррупционной экспертизы, обеспечения условий для проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов; проводится антикоррупционное обучение и антикоррупционная пропаганда, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействии коррупции; обеспечивается открытость, доступность для населения деятельности муниципальных органов, укрепление их

связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности; обеспечивается открытость, добросовестная конкуренция и объективность при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, повышение эффективности использования муниципального имущества, последовательное снижение административного давления на предпринимательство, также повышается эффективность взаимодействия с правоохранительными органами.

Согласно отчетным данным антикоррупционной комиссии о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в Азнакаевском муниципальном районе Республики Татарстан, в 2018 году преступления и правонарушения коррупционной направленности не выявлены, к уголовной ответственности за преступления и правонарушения коррупционной направленности должностные лица органов местного самоуправления Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан не привлекались.

Несмотря на это, учитывая специфику работы органов местного самоуправления, следует отметить, что коррупционные риски сохраняются в сферах, связанных с бюджетным финансированием. Это размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд; в сфере управления и распоряжения земельными участками, находящимися в

муниципальной собственности, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе при предоставлении их в аренду и передаче в собственность; в сфере управления и распоряжения объектами капитального строительства муниципальной собственности, в том числе по вопросам предоставления в аренду, в безвозмездное пользование и приватизации этих объектов; в сфере строительства и капитального ремонта, в жилищно-коммунальном комплексе; в сферах здравоохранения и образования.

Особое внимание требуется при распоряжении государственными и муниципальными средствами. Важно, чтобы выделенные средства были использованы по целевому назначению и чтобы каждая копейка дошла до конечного потребителя. Важно не допустить фактов коррупционных нарушений при осуществлении муниципальных закупок, поскольку при этом задействованы крупные государственные (муниципальные) средства бюджета. Так, только за прошедший год главными распорядителями средств местного бюджета были проведены 238 закупок по начальной максимальной цене контракта на сумму 271 172 297,06 рублей, из них: аукционы в электронной форме — 167, централизованные торги — 34, без заключения контракта — 8, открытый конкурс — 1 на сумму 2 734 000,0 рублей, с участием субъектов малого предпринимательства — 83 на

сумму 146 089 500,50 рублей. Доля закупок от общего объема конкурентных закупок у субъектов малого предпринимательства составляет 58 %. Общее сокращение расхода бюджетных средств составило 25 826 694,70 рублей.

По данным финансово-бюджетной палаты Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан проведено 5 проверок по соблюдению бюджетного законодательства и иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения, финансово-хозяйственную деятельность учреждений. Нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг не выявлено.

Следующим важным направлением деятельности органов местного самоуправления является выявление и регулирование конфликта интересов. Так, во исполнение действующего федерального и республиканского законодательства в области противодействия коррупции приняты более 15 нормативных правовых актов, касающихся требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов; о порядке сообщения лицами, замещающими муниципальные должности, а также лицами, замещающими должности муниципальной службы, о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации

(выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации.

Принят Порядок сообщения руководителем организации (учреждения), подведомственной органу местного самоуправления Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Утверждены Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Азнакаевского районного Совета; Порядок размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих органов местного самоуправления города Азнакаево Азнакаевского муниципального района и членов их семей на официальном сайте Азнакаевского муниципального района в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования.

Руководством района, членами комиссии по координации работы по противодействию коррупции осуществляется постоянный контроль за выполнением республиканских и муниципальных антикоррупционных программ. Информация о ходе выполнения республиканской антикоррупционной программы ежеквартально направляется в

Министерство юстиции Республики Татарстан.

На официальном сайте Азнакаевского муниципального района в разделе «Противодействие коррупции» размещены ежегодные отчеты о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в районе, а также полугодовые и ежеквартальные отчеты.

Ведется регулярная работа по доведению муниципальным служащим положений законодательства Российской Федерации, Республики Татарстан о противодействии коррупции, в том числе уголовного законодательства, законодательства об административной ответственности за правонарушения коррупционного характера, работа по укреплению финансово-бюджетной дисциплины, по распоряжению муниципальным имуществом, размещению и исполнению муниципальных заказов.

Ежегодно все муниципальные служащие Азнакаевского муниципального района представляют информацию для осуществления проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих, своих супругов (супруга) и несовершеннолетних детей.

Периодически проводятся совместные внеплановые контрольные мероприятия, где рассматриваются актуальные вопросы, которые наиболее подвержены коррупционным рискам:

- совершенствование и усиление контроля за эффективным расходованием бюджетных средств, а также о деятельности МКУ «Контрольно-счетная палата Азнакаевского муниципального района»;

- работа сектора закупок Исполнительного комитета Азнакаевского муниципального района;

- соблюдение муниципальными служащими Азнакаевского муниципального района ограничений, предусмотренных законодательством о муниципальной службе;

- предупреждение коррупционных правонарушений при проведении ЕГЭ в общеобразовательных учреждениях Азнакаевского муниципального района. Репетиторство — индивидуальное обучение в образовательном процессе как коррупционный риск;

- организация работы в области бесперебойного обеспечения Азнакаевской ЦРБ лекарственными средствами, расходными материалами. Устранение причин, порождающих живую очередь в работе поликлинической деятельности;

- обеспечение сохранности урожая и имущества сельскохозяйственных предприятий;

- регулирование вопросов предоставления платных услуг риэлторами в здании МФЦ.

Прозрачность деятельности органов местного самоуправления района обеспечивается также путем активизации информационного ресурса «Открытый Татарстан», реализуемого на базе Портала государственных и муниципальных

услуг Республики Татарстан, а также интернет-проекта «Народный контроль», внедренного с целью создания условий для оперативной обратной связи граждан и органов власти. С помощью данного проекта каждый житель имеет возможность направить уведомление о волнующей его проблеме. Основная масса заявок касается благоустройства территорий, качества дорог, связи. Любой пользователь может в режиме реального времени отслеживать рассмотрение любой заявки. Благодаря реализованной в системе «Народный контроль» возможности, достигнут механизм непосредственного участия граждан в управлении экономикой и общественном развитии, которая позволила гражданам лично отслеживать работу исполнителей и даже оценивать выполненную работу.

В городе Азнакаево установлены три ящика для сообщений о фактах коррупции (в зданиях Автовокзала, Центральной почты, Центра детского творчества). Функционируют два телефона «Горячей линии о фактах коррупции» в органе местного самоуправления и один в Азнакаевской городской прокуратуре.

Наиболее действенной формой работы с населением являются регулярные встречи с жителями,ходы граждан в кварталах города и в малых населенных пунктах, где жители имеют возможность напрямую информировать о нарушениях, халатности и злоупотреблениях служащих различных сфер, в том числе в сферах образования,

здравоохранения, ЖКХ, выдачи заработной платы «в конвертах». По каждому сообщению проводятся проверки.

По городу и району активно работает административная комиссия. Являясь органом несудебной юрисдикции, наряду с рассмотрением дел об административных правонарушениях и применением мер административной ответственности в виде штрафов, ведет работу по предупреждению и профилактике правонарушений, выявлению причин и условий, способствующих их совершению. Комиссия всесторонне и объективно выявляет обстоятельства каждого дела об административном правонарушении, о назначении административного наказания, своевременно предупреждает о правонарушениях в области внешнего благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Азнакаево посредством проведения профилактических работ во время рейдов, в том числе и составления предписаний лицам, с указанием выявленного нарушения и сроков устранения.

Начиная с 2018 года исполнительным комитетом города Азнакаево проводятся открытые аукционы на право размещения нестационарных торговых объектов на территории города, тем самым уличная торговля приводится в порядок.

В целях соблюдения установленного Земельным кодексом Российской Федерации порядка предоставления земельных участков на принципах открытости и общедоступности, Муниципальным казенным учреждением «Палата

имущественных и земельных отношений Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан» обеспечивается опубликование информационных сообщений о предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного строительства, личного подсобного хозяйства, осуществления крестьянским фермерским хозяйством деятельности в официальных источниках информации: в районной газете «Маяк» и на сайтах [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), [www.aznakayevo.tatar.ru](http://www.aznakayevo.tatar.ru)

Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для строительства объектов коммерческого назначения осуществляется на торгах, проводимых в форме открытого аукциона. Продажа права аренды земельных участков осуществляется на аукционе по рыночной стоимости в соответствии с федеральным законодательством.

Предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов осуществляется в случаях, установленных Земельным кодексом Российской Федерации. В частности, договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления недропользователю земельного участка, необходимого для проведения работ, связанных с использованием недр, при наличии лицензии на пользование недрами, подтверждающей границы отвода.

Большую роль в эффективном управлении и распоряжении муниципальным имуществом играет претензионно-исковая работа с должниками по арендным платежам. Данное направление находится под постоянным и системным контролем. При наличии задолженности арендаторам направляется претензия, в случае неисполненной претензии готовится исковое заявление в суд. Информация о состоянии задолженности по договорам аренды имущества и земельных участков ежемесячно вносится в программу Барс Web Свод, что позволяет отслеживать динамику погашения задолженности.

Пополнение местного бюджета за счет платы за аренду земельных участков, используемых для добычи полезных ископаемых, в том

числе нефти, является одним из самых объемных. Величина арендной платы вычисляется относительно кадастровой стоимости земельного участка. Ставка земельного налога установлена решением Азнакаевского городского Совета в размере 1,5 % от кадастровой стоимости.

В Азнакаевском муниципальном районе установлен порядок управления и распоряжения муниципальной собственностью, приняты положения об учете и ведении реестра муниципального имущества, ведется реестр аренды земельных участков. Наличие достоверного и полного учета объектов муниципальной собственности способствует контролируемому и ответственному распоряжению имуществом, позволяет оценить эффективность использования имущества для



*Различные мероприятия, проводимые под девизом профилактики и недопущения коррупционных правонарушений: интеллектуальные викторины, опрос населения, тематические выступления, публикации в средствах массовой информации*

пополнения доходной базы местного бюджета и качественного решения вопросов местного значения. Доходы от использования муниципального имущества, в том числе земельных участков, запланированы и поступают в установленном порядке.

В целях предупреждения и противодействия коррупции в районе и городе реализуется программа «Реализация антикоррупционной политики Азнакаевского муниципального района на 2015–2020 годы», в рамках Международного дня борьбы с коррупцией проводятся интеллектуальные викторины «К2». Основная цель игры — помочь детям сформировать активную гражданскую позицию, заложить основы правового сознания. Ежегодно в рамках Дня правовой помощи детям организуются информационные занятия с учащимися 9–11 классов, где детям разъясняются основные права человека — принципы, нормы и правила взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие возможность человеку действовать по своему усмотрению или получать определённые блага, о влиянии коррупции на социально-экономическое развитие страны в целом, моральной составляющей коррупции и ее возможных последствиях.

В рамках Международного дня борьбы с коррупцией проводятся совещания с руководителями образовательных учреждений по вопросам профилактики и недопущения коррупционных правонарушений

в сфере образования. Периодически проводятся акции, анонимные анкетирования населения и молодежи по проблемным вопросам. Организуются антикоррупционные акции под названием «Глас народа». Главная цель — привлечь внимание жителей района к проблемам коррупции, помочь выработать нетерпимое отношение в обществе к её проявлениям. При этом каждый может продемонстрировать свою гражданскую позицию к данной проблеме, ведь для участия достаточно на предложенном плакате опубликовать любое изображение или приклеить стикер со словами, отражающими отрицательное отношение к коррупции.

Проводятся антикоррупционные акции, такие как «Большая стирка», и опрос на антикоррупционную тематику. Акция прошла под девизом: «Молодежь против коррупции: закатаем коррупцию в банки». Сотрудники раздавали горожанам жестяные крышки с номерами телефонов антимонопольной службы и управления по борьбе с экономическими преступлениями.

На все мероприятия, проводимые в рамках реализации антикоррупционной политики, приглашаются представители средств массовой информации. Филиалом ОАО «Татмедиа» «Редакция газеты «Маяк» и ООО «Телерадиокомпания «АРТ» регулярно освещаются репортажи с заседаний комиссии по противодействию коррупции при главе Азнакаевского муниципального района, на русском и татарском

языках освещается информация о мероприятиях, направленных на профилактику правонарушений и противодействию коррупции, публикуются статьи и материалы органов суда в рубрике «Фемида», прокуратуры — «Человек и закон», «Прокурор разъясняет», отдела МВД по РТ.

Различные мероприятия, проводимые под девизом профилактики и недопущения коррупционных правонарушений: интеллектуальные викторины, опрос населения, тематические выступления, публикации в средствах массовой информации.

Деятельность органов местного самоуправления является открытой, доступной для граждан и организаций, повышается активность в процессах противодействия коррупции общественных организаций; всеми

должностными лицами органов местного самоуправления и муниципальными служащими соблюдаются запреты и ограничения, связанные с муниципальной службой; все нормативные правовые акты подвергнуты антикоррупционной экспертизе; сто процентов муниципальных служащих охвачены антикоррупционными мероприятиями.

Результат: уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг составляет более 99 %; доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» по месту пребывания, в том числе в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, составляет 90 %. ■



*А.З. Фаррахов,  
депутат Государственной Думы  
Российской Федерации VII созыва*

## **ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ – ВАЖНЕЙШИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

Коррупция — одна из самых острых социально-экономических проблем не только в России, но и во всем мире. Она мешает росту и повышению эффективности экономики, нормальному функционированию государственных и общественных механизмов. Значимость этого пагубного явления и необходимость совершенствования работы в этом направлении побудили Организацию Объединённых Наций объявить 9 декабря Международным днем борьбы с коррупцией.

Согласно данным, озвученным Генеральным прокурором России Юрием Чайкой, сумма материального ущерба от коррупционных преступлений по итогам 2018 года составила 65,7 млрд рублей.

Как следует из упомянутого доклада, размер материального ущерба вырос на 66 % по сравнению с предыдущим годом (<https://ria.ru/20190409/1552499622.html>). Очевидно, отчасти такая статистика обусловлена повышением активности борьбы правоохранительной системы с коррупционными преступлениями и увеличением их раскрываемости, но цифры все равно впечатляют.

Совершенствование законодательного регулирования по борьбе с любыми проявлениями коррупции — одна из приоритетных задач Государственной Думы. За последнее десятилетие парламентом России проделана большая работа по формированию законодательной

базы, касающейся как профилактики коррупционных правонарушений, так и ответственности за их совершение. Если за 1991–2008 годы в этой сфере в Российской Федерации было принято девять нормативных правовых актов, то с 2008 года по настоящий момент — более ста. Примерно половина из них — федеральные законы!

В 2008 году Государственной Думой доработан и принят основополагающий закон «О противодействии коррупции», в котором устанавливаются основные принципы противодействия коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. Затем были приняты законы о деофшоризации экономики и соответствующие изменения в Уголовный кодекс и КоАП РФ.

Профильным комитетом Государственной Думы по совершенствованию и систематизации антикоррупционного законодательства является Комитет по безопасности и противодействию коррупции. Систематизация этого законодательства в соответствии с едиными требованиями и положениями Конституции позволила бы, по мнению Председателя Комитета В. И. Пискарева, поднять антикоррупционную деятельность в государстве на более высокий уровень. В настоящее время эта отрасль законодательства довольно разрознена. Ее положения разбросаны более чем по ста законодательным актам как отраслевой, так и межотраслевой

принадлежности. За время работы Государственной Думы седьмого созыва комитетом подготовлены к принятию палатой девять проектов федеральных законов, из них два законопроекта были приняты в 2019 году. В частности, принят федеральный закон, наделяющий глав регионов Российской Федерации полномочиями по профилактике коррупционных правонарушений в отношении лиц, замещающих муниципальные должности.

Кроме того, в государственной информационной системе появился реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, который позволит не допустить принятия данных граждан на государственную и муниципальную службу в дальнейшем.

Для всех лиц, подлежащих антикоррупционному контролю, установлен трехлетний срок давности применения взысканий за коррупционные правонарушения. Ранее он составлял шесть месяцев. Кроме того, если начата антикоррупционная проверка, контроль за расходами чиновника сохранится и после его увольнения или освобождения от должности. Также предусмотрена возможность взыскания с коррупционера денежного эквивалента стоимости имущества в случае его отчуждения.

Опыт показывает, что нередко проштрафившиеся чиновники уходят на больничный, стремятся попасть надолго в стационар или начинают отгуливать отпуск, уезжают в командировку, пытаются уйти от наказания за совершенные

правонарушения по причине истечения срока привлечения к дисциплинарной ответственности. Но после принятия законопроекта такие отлучки больше не послужат поводом нарушителям требований антикоррупционного законодательства избежать проверки и установления факта совершенного ими правонарушения. В отведенный для проверки срок (не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения и трех лет со дня его совершения) не будут включаться периоды временной нетрудоспособности или отпуска, а также время производства по уголовному делу.

На Генеральную прокуратуру Российской Федерации возложены функции уполномоченного органа по взаимодействию с компетентными органами иностранных государств при проведении проверок соблюдения норм законодательства о противодействии коррупции. По сути, принятие этого федерального закона повышает эффективность всего антикоррупционного законодательства России, так как введенные им нормы позволяют минимизировать возможности чиновников всех уровней скрывать доходы за пределами России.

Необходимо отметить, что в 2019 году удалось добиться положительной динамики по возмещению ущерба, причиненного экономическими преступлениями. Однако по направленным в суд делам возмещение составляло всего лишь 23,4 %. Мы уверены, что полное

возмещение ущерба, а также возвращение из-за рубежа средств и обращение в доход государства всего имущества, добытого преступным путем, — весьма эффективное средство против коррупции. Оно сводит на нет усилия по достижению цели этого преступления — получению наживы. Сейчас прорабатывается законодательная инициатива, предусматривающая возможность обращать в доход государства денежные средства, полученные лицом, на которое распространяются антикоррупционные запреты и ограничения, если им не представлены сведения, подтверждающие законность получения этих денег.

Еще одно нововведение, которое важно для регионов России, — упрощенная процедура декларирования сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Оно коснется более 150 тысяч депутатов сельских поселений, работающих на непостоянной основе. Уверен, что эта норма поможет повысить результативность их труда, ведь заполнение деклараций и получение необходимых справок часто сопряжены с поездками в удаленный от населенного пункта райцентр, где есть отделения банков.

В настоящее время в Комитете по безопасности и противодействию коррупции находятся на рассмотрении проекты федеральных законов, концептуальные положения которых направлены на реализацию Национального плана

противодействия коррупции на 2018–2020 годы в части вопросов, касающихся:

- совершенствования антикоррупционных стандартов для работников, замещающих должности в государственных корпорациях (компаниях), государственных внебюджетных фондах и публично-правовых компаниях, организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами; формирования единой образной правоприменительной практики в части соблюдения требований, связанных с получением вознаграждений и подарков, для лиц, замещающих должности государственной и муниципальной службы, государственные должности, муниципальные должности, в том числе депутатов;

- регулирования порядка участия государственных и муниципальных служащих в управлении некоммерческими организациями;

- регулирования срока привлечения государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения.

За короткий период сформирована система обязанностей, ограничений и запретов для лиц, замещающих должности в органах государственной власти и местного самоуправления, которая позже была распространена и на руководство коммерческих и некоммерческих организаций с участием государства. Введены также нормы, связанные

с урегулированием конфликта интересов, в отношении депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, что позволило привести законодательство о статусе парламентариев в соответствие с едиными антикоррупционными стандартами, которые действуют в отношении всех лиц, замещающих государственные должности. Об этом говорилось в Указе Президента «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы».

Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам не является профильным в антикоррупционном законодательстве. Вместе с тем вопрос эффективности бюджетных расходов всегда был ключевым для Комитета. По данным Счетной палаты Российской Федерации, по итогам исполнения Федерального бюджета за 2018 год с нарушением исполнено более 700 млрд руб., 80 % которых связано с неэффективными закупками. В этой связи постоянное совершенствование бюджетного законодательства, казначейское исполнение бюджета и эффективный парламентский контроль совместно со Счетной палатой Российской Федерации создают условия для снижения количества нарушений. Также был принят законопроект, определяющий новую статью доходов Пенсионного фонда Российской Федерации — за счёт конфискованных финансовых ресурсов.

Такую работу по совершенствованию законодательства и устранению пробелов в нормативно-правовых

актах, которые служат лазейками для коррупционеров, необходимо продолжать. И строить эту работу следует на принципах максимальной открытости для средств массовой информации, тесного взаимодействия с органами государственной власти, конструктивного диалога с институтами гражданского общества, а также неравнодушными к проблемам коррупции и безопасности гражданами.

Нужно отметить, что в российское законодательство сегодня всё шире внедряются такие юридические категории, как предупреждение и урегулирование конфликта интересов, контроль за доходами и расходами чиновников, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и другие.

Стратегией работы в ближайшие годы станет совершенствование правовой базы в сфере профилактики коррупционных правонарушений с целью упредить наступление их общественно опасных последствий. Сейчас в России проводится последовательная государственная политика, направленная на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции. Важно, чтобы антикоррупционные правовые

механизмы органически сочетались с социальными, экономическими и другими аспектами государственной политики.

Комплексное формирование антикоррупционного правосознания — базовый элемент антикоррупционной политики, определенный Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 годы. Внесенный в начале октября в Государственную Думу проект поправок в статью 76 Федерального закона «Об образовании» — первый шаг в этом направлении. Законопроектом предусмотрено создание типовых дополнительных профессиональных программ антикоррупционной тематики.

Совершенствуя антикоррупционные законы и контролируя их исполнение, мы должны уделять больше внимания профилактике. Неприятие нарушений закона надо воспитывать и в школах, и в высших учебных заведениях, и, конечно, на работе и в семье. В общественное сознание необходимо внедрить устойчивые установки на отторжение коррупции как крайне негативного явления, разлагающего устои государственности. ■



*Р. Р. Шагалеев ,  
Мэр города Иннополис*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕССЕНДЖЕРОВ В РАБОТЕ С ЖИТЕЛЯМИ

Антикоррупционная политика является целенаправленной деятельностью государства по противодействию проявлениям коррупции. Коррупция, в свою очередь, является серьезной угрозой безопасности государства, создает препятствия функционированию публичной власти на основе права и закона. Коррупция приводит к нарушениям принципов равенства и социальной справедливости, создает затруднения в экономическом развитии и препятствует росту эффективности в государственном управлении и местном самоуправлении. Кроме того, коррупция подрывает доверие населения к власти, в связи с чем необходимо реализовывать антикоррупционные практики. В Российской Федерации антикоррупционное законодательство создает условия для эффективной борьбы, но, чтобы перейти от теории к

практике, необходима политическая воля, эффективное функционирование и координация созданных антикоррупционных органов, а также активизация антикоррупционной работы в субъектах федерации. Применение новейших информационных технологий в мире доказывает их эффективность в реализации антикоррупционных практик. Более того, в условиях неготовности граждан принимать активное участие в антикоррупционной борьбе использование инструментария информационных технологий может стать одним из эффективных способов привлечения населения к действиям по борьбе с коррупцией.

Одним из эффективных методов снижения антикоррупционных рисков с применением цифровых технологий является использование общедоступных мессенджеров для взаимодействия как с жителями

города, так и с организациями конкретных муниципальных образований. Данный метод широко используется на территории города Иннополиса. Коммуникация с жителями происходит через каналы и общегородские группы мобильного мессенджера. В городе более 150 групп для обсуждения как общегородских, так и локальных тем. Модерацию всего многообразия групп и чатов выполняет служба города «Консьерж-сервис». Консьерж-сервис — уникальный в городском управлении сервис. Его сотрудники 24 часа в сутки 7 дней в неделю отвечают на вопросы жителей и гостей города. Также данная служба осуществляет анонсирование мероприятий, ведет городскую статистику и помогает проводить различные опросы (измерение уровня счастья, удовлетворенность общественными пространствами, необходимость появления новых городских сервисов и др.).

Коммуникация с жителями и организациями города через мессенджер помогает реализовывать ключевой принцип органов местного самоуправления — взаимодействие с жителями: оперативное решение бытовых проблем «в один клик» и возможность для каждого жителя быть услышанным и влиять на развитие города. Такой подход отличает мэрию города Иннополиса от администраций многих других городов.

Использование мобильных мессенджеров как инструмента противодействия коррупции, снижения коррупционных рисков, а также

невозможности склонения к совершению коррупционного правонарушения сотрудников органов местного самоуправления можно разделить на две составляющие:

1. Внешние коммуникации органов государственной власти и местного самоуправления.

2. Внутренние коммуникации органов государственной власти и местного самоуправления.

Использование мессенджеров во внешней коммуникации органов государственной власти и местного самоуправления позволяет открыто и прозрачно организовать коммуникацию между жителем и сотрудниками органов местного самоуправления. В первую очередь мессенджеры дают возможность получить прямой контакт гражданина с руководителями государственных и муниципальных органов власти на территориях. Создавая общие группы, в которых присутствуют все заинтересованные лица, в том числе руководство всех сотрудников органов государственной и муниципальной власти и, самое главное, жители города, появляется колоссальная возможность публично обратиться к ответственным лицам и оперативно решить вопросы, не нарушающие законодательство Российской Федерации. Данный механизм дает возможность гражданам не только обратиться к представителям власти, но и оперативно получить обратную связь. Также использование мессенджеров дает возможность в реальном времени получить обратную связь по работе органов

государственной и местной власти. Необходимо отметить, что каждое обращение, которое поступает в общегородские группы, фиксируется модераторами. Граждане в режиме реального времени получают промежуточный ответ, в том числе узнают статус их вопроса, а после его решения получают мотивированный публичный ответ. Выстраивание именно такого подхода позволяет гражданам использовать народный контроль в действии, а также предоставляет возможность использования своих прав в оперативном и эффективном получении государственных и муниципальных услуг, городских сервисов, минуя возможные коррупционные факторы и барьеры. Внедрение информационных технологий позволяет анализировать запросы и обращения жителей. Так, сотрудниками-модераторами общегородских групп были выявлены наиболее часто задаваемые вопросы о городе, на основании которых было принято решение об оптимизации автобусных маршрутов и графиков работы учреждений, а также актуальным вопросом для жителей оказалась потребность в свежей сельскохозяйственной продукции. Была создана круглогодичная городская ярмарка с привлечением сельхозпроизводителей Республики Татарстан.

На основании внешних коммуникаций через мобильные мессенджеры формируются внутренние коммуникации органов государственной власти и местного самоуправления. При организации

взаимодействия с нашими главными клиентами — жителями создается уникальная городская система. Она не только выстраивает отношения между жителями и администрацией муниципального образования, но и структурирует прозрачную работу исполнения своих полномочий ответственными должностными лицами органов местного самоуправления, что в первую очередь снижает риск возникновения коррупционных факторов и рисков. Данный механизм использования мессенджеров и их функций дает возможность руководителям оперативно получать полную информацию об исполнении полномочий должностных лиц от граждан и представителей организаций муниципального образования. Необходимо отметить, что использование мессенджеров позволяет организовывать прозрачную и оперативную работу всех организаций города, объективно оценивать исполнение поручений без искажения информации.

Использование мессенджеров в работе должностных лиц мэрии города Иннополиса обеспечивает оперативность в решении вопросов жизнеобеспечения города, предоставляет возможность непосредственно выражать волеизъявление граждан. В режиме реального времени каждый гражданин муниципального образования «Город Иннополис» имеет право обращаться в органы местного самоуправления и непосредственно к должностным лицам, получать информацию о деятельности органов местного

самоуправления, которые обеспечивают возможность получения гражданами полной и достоверной информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального образования «Город Иннополис» и ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Органы местного самоуправления имеют возможность регулярно информировать население о наиболее существенных вопросах развития муниципального образования и его отдельных территорий, о работе транспорта общего пользования, жилищно-коммунального хозяйства, развитии сети социально-культурных и других учреждений и служб, предоставляющих различные услуги населению, о социальных льготах, состоянии охраны общественного порядка и чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Как внешние, так и внутренние коммуникации через мобильные мессенджеры имеют потенциальные возможности усилить независимые антикоррупционные расследования. Внедрение информационных технологий сужает лазейки для

коррупции с помощью реструктуризации и систематизации процессов, повышает административную способность государственных и муниципальных органов и искореняет посреднические компании-«прокладки», которые глубоко просочились в правительственную систему.

Правительству Российской Федерации необходимо инвестировать в развитие отечественного программного обеспечения, характеристики которого дают возможность бороться с коррупцией средствами, специально разработанными для местных условий. Необходимо внести изменения в законодательство для усиления ответственности в сфере предоставления государственных электронных услуг.

Реализация электронного управления должна постоянно держать в фокусе преодоление коррупции, избегать фрагментарности и внедряться комплексно, одинаково включать такие составные части, как предотвращение коррупции, применение права, доступ к информации, наращивание потенциала антикоррупционных практик. ■



*Алена Белоглазова,  
Фермер КФХ Белоглазова*

## О ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Россия — великая страна! Это неоспоримый факт, и величие нашей страны, безусловно, в людях. Конечно же, нужно учитывать то, что мы находимся в длительном переходном периоде, в котором планомерное выстраивание рыночных отношений государством должно привести к стабилизации экономики и развитию финансовых и гражданских институтов, увеличению и укреплению среднего класса, росту малого и среднего бизнеса как основы среднего класса. Однако все эксперты и исследователи экономической и политической ситуации сходятся во мнении, что основным фактором, препятствующим развитию экономики в нашей стране, является коррупция.

Рыночная экономика, сформировавшись, должна функционировать за счет пересечения кривых спроса и предложения, однако наличие

коррупции как фактора риска вносит неопределенность в данный механизм, увеличивая «стоимость денег», препятствуя их возвратности. Это скрытый фактор, оценить его количественную составляющую для субъекта МСБ весьма проблематично. Получается, что для выстраивания эффективной модели бизнеса предприниматель должен уметь планировать нейтрализацию данных рисков, возникающих при взаимодействии как с государственными, так и коммерческими структурами — участниками рынка, говоря простым языком, предусматривать в затратах откаты, взятки и другие элементы недобросовестной конкуренции. В противном случае возникает риск нести непредсказуемые потери. То есть создается модель, при которой эффективное ведение бизнеса возможно только при потворствовании коррупции.

Более того, в основе государственных структур раздуты бюрократические аппараты, порою с дублирующимися функциями, с минимальными должностными окладами, стимулирующими сотрудников не решать задачи и выполнять функции для достижения целей, возложенных на ведомство, а бурно развивать коррупционную деятельность в масштабах возложенных на них компетенций.

Также на развитие коррупции влияет отсутствие возможности реального наказания за факты коррупции, которые требуют очень весомой доказательной базы; при попытке разоблачения коррупционера в случае неуспеха велик риск потери бизнеса изобличающей стороной. Как правило, коррупция — это спрут, охвативший все уровни принятия решений, не позволяющий реализовать действие закона, другими словами, учитывая возможности современного мира, говорить о взятии коррупционера с поличным сложно. Но даже при наличии достаточной доследственной базы по свершившимся фактам мы видим, как чиновники легко избегают наказания, тогда как, к примеру, за нарушение экономического законодательства, порою ненамеренное, предприниматель может лишиться всего и получить реальный срок заключения, а дела чиновников, дошедшие до суда, разваливаются. Безусловно, каждый случай индивидуален, но сам факт, что коррупционер может легко избежать наказания, сильно снижает доверие к

власти. Хотя имеет место и «охота на ведьм», суды дают реальные сроки, и таким способом освобождаются должности для «удобных» людей.

Развитию коррупции способствуют размытые формулировки законов, позволяющие их двойственную трактовку, либо устаревшие по объективным причинам требования законодательства, которые объекты нормативного акта не способны исполнить. К сожалению, подобные коллизии приводят к реальным наказаниям.

Также стоит отметить, что по характеру принимаемых законов в экономической сфере просматривается явная поддержка представителей крупного бизнеса, имеющие большие возможности, под них вводятся завышенные требования, сложные системы функционирования предприятий, повышается уровень бюрократии, вводятся дополнительные обязательные условия деятельности, которые требуют значительных финансовых вложений, не предусматривающих улучшения качества или повышения производительности. В научной литературе такой вид коррупции известен как лоббизм. Тенденции последних нескольких лет — заявления официальных властей о всеобщей поддержке МСБ, а принимаемые законы говорят об обратном. Налицо лоббизм, нарушающий провозглашенные приоритеты государства, защищающий интересы отдельных лиц.

Другое проявление лоббизма заключается в особых отношениях

представителей бизнеса и власти, обычно это родственники или друзья, при которых должностное положение одних позволяет передавать узкую информацию другим, давая тем самым конкурентное преимущество, способствующее их личному обогащению и не дающее экономического эффекта для общества и государства в целом. Вред от подобного проявления коррупции еще более губителен для экономики, так как наличествует некоторая категория лиц, которые с завидным постоянством получают государственную поддержку, имеют иммунитет перед контрольно-надзорными органами и создают иллюзию эффективного ведения бизнеса. Опасность таких проявлений в том, что у власти отсутствует реальная картина, в отсутствии четко сформулированной экспертной оценки чиновники опираются исключительно на мнение этих приближенных лиц. Таким образом формируется представление, что экономическая напряженность — это результат плохой, некомпетентной работы основной массы предпринимателей, лени, неадаптивности и т. п., и дело вовсе не в росте административных барьеров и ухудшении экономической обстановки. В итоге складывается система с искаженной реальностью, далекая «от земли», наказывающая «нерадивых» и не позволяющая принимать сложные и эффективные решения.

Описанные выше явления не являются присущими только для России, эти явления характерны

практически для каждого государства, вопрос только в их количестве.

Если перейти от общего к частному, мы видим, что коррупция только укрепляется в своих проявлениях. К примеру, государственная грантовая поддержка, в том числе в рамках национальных проектов, распределяется в основном через комиссии, то есть принятие решений происходит на основе субъективного взгляда людей, не несущих ответственность за реализацию этих проектов в будущем. Отбор членов этих комиссий происходит по принципу лояльности к власти. Как правило, члены комиссии — это работники ведомства, уполномоченного распределять средства, то есть декларирующие решение основного руководства, и другие условно независимые эксперты. Процедуры отбора носят закрытый характер, не прозрачность процедур поддержки также не способствуют снижению коррупции. В случае отказа в поддержке одному субъекту экономики и положительного решения в пользу другого при равных исходных данных всегда можно сослаться на решение экспертов, а ответственность за показатели лежит на ведомстве, но так как руководитель ведомства формально не влияет на решение комиссии, мы видим пример всеобщей безответственности.

Конечно, борьба с коррупцией — это глобальная проблема, она не укладывается ни в рамки программы, ни в рамки расписанных мероприятий, это планомерное изменение мировоззрения людей, но

мы наблюдаем тенденции к ежегодному увеличению показателей коррупции в Российской Федерации, эта тенденция губительна для российской экономики. Следует в первую очередь обратить внимание на раздутый аппарат государственных структур, функции дублируются, задачи перемешиваются, ответственность размывается. Уровень бюрократии настолько высок и сложен, что требует постоянно увеличивать штат сотрудников как со стороны государственных органов, так и со стороны субъектов экономики, это никак не способствует росту ВВП, а является фактором, сильно снижающим инвестиционную привлекательность экономики. Пересмотр функций государственных органов, оптимизация требований, четкое разграничение ответственности

позволят сократить число занятых в государственном аппарате, но также даст возможность увеличить заработные платы чиновникам и даст бизнесу больше свободы.

Опыт стран с самыми низкими показателями коррупции показывает, что в первую очередь гражданам необходимо повышать свою ответственность и сплочённость, понимание, что каждое решение и принимаемый закон — это наша жизнь, а не решение отдельно взятого субъекта, такой подход повысит уровень принимаемых органами власти решений. Если сообщества будут открыто и сплоченно противостоять некорректным законам, это повысит ответственность авторов подобных проектов, и мы сможем разорвать порочный круг создания «карманов» для коррупции. ■



*З.Н. Давлетишин, фермер КФХ  
«Давлетишин Замил Назибович»*

## **ОПЫТ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ БУИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА: МОЖНО ЛИ ЗАНИМАТЬСЯ БИЗНЕСОМ БЕЗ КОРРУПЦИИ?**

В настоящее время в Буинском муниципальном районе осуществляют деятельность более 80 крестьянско-фермерских хозяйств, доля в пашне района составляет 28 %, в производстве зерна — 34 %, сахарной свеклы — 35 %, молока — 5 % и мяса — 1 %.

Крестьянско-фермерские хозяйства в текущем году обеспечили валовый сбор зерна и зернобобовых культур в объеме 57 тысяч тонн. С 1 гектара получили в среднем по 28 центнеров зерна. По району этот показатель равен 32 центнерам. Сахарной свеклы фермерские хозяйства планируют собрать в объеме не менее 110 тыс. тонн при урожайности 350 центнеров с гектара.

В прошлом году фермерами было приобретено 52 единицы

сельскохозяйственной техники на общую сумму 65 млн рублей. Таким образом, энергообеспеченность посевных площадей на 100 га достигла 189 лошадиных сил. В среднем по республике насчитывается 155 лошадиных сил. Эффективное использование новой техники позволило хозяйствам повышать как производительность труда, так и качество выполняемых работ. В этом большая заслуга государственной поддержки. Только в прошлом году на развитие фермерских хозяйств были получены бюджетные средства на сумму 74 млн рублей, в том числе 26,3 млн рублей — на поддержку растениеводства, 21,3 млн рублей — на приобретение сельскохозяйственной техники. Для нас, фермеров, особенно важно,

что есть республиканская программа «60/40». Только в прошлом году программой воспользовались 17 фермеров.

Также благодаря действующим программам «Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе КФХ» активно развивается животноводческая отрасль.

За период действия программ государственную поддержку получило 21 фермерское хозяйство на общую сумму около 42 млн рублей, из них 11 фермеров — по направлению животноводства. В том числе в 2019 году грант получили 4 начинающих фермера на общую сумму 7,5 млн рублей.

В последнее время в республике большое внимание уделяется созданию сельскохозяйственных

потребительских кооперативов. В прошлом году у нас в районе тоже начали такую работу. Объединив около пятнадцати фермеров, ведущих свою деятельность в десяти сельских поселениях, организовали кооператив «Луч», основным направлением деятельности которого стало производство сельскохозяйственной продукции, ее реализация по высоким ценам и поддержка маломасштабных фермеров современной техникой.

Мой опыт работы по созданию фермерского хозяйства, в частности по выращиванию плодово-ягодных культур, начался в 2006 году. В нашей деревне когда-то был яблоневый сад. В детстве, помню, играли, собирали яблоки в этом саду. Но зимой 1979 года все яблони погибли.



И спустя годы появилось желание возродить его заново.

Семья мою идею поддержала, так как я, еще будучи молодым, обещал своей супруге подарить яблоневоый сад.

В 2016 году я обратился к главе Буинского района А.К. Айзетуллину за помощью. Он одобрил мои планы и выделил в аренду около 5 га земли. А в 2017 году мы заложили фруктовоый сад с интенсивным капельным орошением неподалеку от деревни Бик-Утевоо и посадили 9700 саженцев яблонь. Наряду с яблоневым садом высадили 10 тысяч кустов ремонтантной малины на 550 гектарах земли. И в первый же год основной доход получили за счет реализации малины — 20 центнеров с гектара. Урожай получился богатый, ягоды собрали крупные и удивительно красивые.

Хочется отметить, что для устранения административных барьеров, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства, руководством района разработана и утверждена Программа поддержки и развития в Буинском муниципальном районе на 2014–2018 годы. Программой предусмотрено создание четкого, прозрачного регламента деятельности служб с указанием исчерпывающего перечня запрашиваемых документов и конкретных сроков их рассмотрения на каждом этапе, что играет немаловажную роль при получении разрешительных документов.

Я знаю, что в республике фермеры многих районов успешно занимаются выращиванием плодово-ягодных культур. Но мы, для того чтобы ознакомиться с опытом работы по выращиванию таких культур,





ездили в Волгоградскую, Белгородскую, Тамбовскую, Пензенскую области. Там яблони выращивают по интенсивной технологии. Членов моей семьи это заинтересовало. Что касается саженцев, подходящих для нашего климата, пришлось искать долго. Их мы привезли из Тамбова и Чувашии.

Если бы только эти трудности! Поднять на ноги плодово-ягодный сад — очень кропотливая работа. Уже ранней весной встала проблема полива саженцев. Поблизости водоемов нет, поэтому пришлось вырыть копань вместимостью более 2 тысяч кубометров. До него протянули электричество, вырыли две скважины глубиной 50 метров. Выяснилось, что в искусственном озере вода не держится. И здесь вновь изучили новую технологию, посетили

различные выставки и выбрали одну из компаний Нижнего Новгорода. К нашему приезду они завершали работу по «покрытию» озера. Основание трехслойное — геотекстиль, спанбонд и специальная пленка толщиной 1 миллиметр.

Конечно, не все яблоки окажутся товарными. Из тех, которые не подойдут для продажи, думаем приготовить сок. Ведь фермеру приходится быть не только опытным агрономом, инженером, охранником, но и умелым продавцом, предпринимателем и менеджером.

Наше фермерское хозяйство растет и развивается благодаря поддержке руководства района и республики, руководства общества «Татмелиорация». Помогло также и участие в грантовых программах «Начинающий фермер», «60/40», «Орошение земель». В оформлении документов на земли, в планировании, проектировании принимали участие специалисты из разных областей, из разных ведомств и министерств. Хотелось бы подчеркнуть, что все этапы были пройдены нами без заминок, никто специальных помех не создавал. Со случаями коррупции мы не сталкивались. За проделанную работу и оказанную помощь в создании фермерского хозяйства взятку не просили.

У нас большие планы на будущее. Мы планируем увеличить яблоневый сад на 30, ягодные — на 5 гектаров, хотим выращивать еще и землянику с ежевикой, организовать хранение, переработку плодов, создать питомник. Эти мечты тоже

невозможно осуществить без государственной поддержки.

Можно привести в пример ферму Лапшина Петра Николаевича из села Яшевка, который увеличил численность коров на своей семейной ферме на 30 голов и приобрел трактор «МТЗ-82». Это стало возможным благодаря победе в конкурсе «Поддержка начинающих фермеров» и гранту в размере 3 млн рублей. Сегодня в его хозяйстве насчитывается 105 голов крупного рогатого скота, в том числе 65 дойных коров. За 8 месяцев 2019 года произведено 2909 центнеров молока и 73 центнера мяса.

На семейной ферме Гайнутдиновой Милеуши Гаязитдиновны из села Бюрганы содержится 160 голов крупного рогатого скота, в том числе 40 коров. За 8 месяцев текущего года произведено 1767

центнеров молока, 159 центнеров мяса. Все члены семьи заняты работой. Кроме того, в сезон обеспечивают рабочими местами еще 2–3 сельчан.

На семейной ферме Хисамова Раиля Загитовича, занимающегося разведением лошадей, на сегодняшний день поголовье достигло 50 животных. Он занимается выращиванием и воспроизводством молодняка, имеет цех по переработке мяса, производит казылык и колбасные изделия из конины.

Фермер, однажды взявшийся за дело, не может с ним расстаться. Фиргату Сибгатуллову с 26-летним стажем работы в фермерском хозяйстве недавно за долготрудный плодотворный труд присвоено звание «Заслуженный работник сельского хозяйства РТ».

И таких примеров немало.



Если вы спросите, для чего я перечислил своих земляков-фермеров, отвечу. Есть поговорка: «Глаза боятся, руки делают». Если есть желание заняться своим любимым делом, не надо бояться, нужно пробовать.

В целях создания условий и содействия развитию малого и среднего предпринимательства создан и действует Координационный совет по вопросам поддержки и развития. Для оказания информационной и консультационной поддержки в здании Совета Буинского муниципального района организованы еженедельные встречи главы Буинского муниципального района с предпринимателями района. Встречи проходят в формате личного приема, в ходе которых мы можем задать интересующие нас вопросы, а также внести свои предложения.

Наряду с этим для повышения доступности поддержки предпринимателей республики создаются сети

МФЦ для бизнеса. Сегодня такой центр работает и в нашем районе. С помощью таких центров предприниматели получают услуги в режиме «одного окна».

Ежегодно комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Буинском муниципальном районе проводится опрос предпринимателей района в целях выявления причин, препятствующих созданию благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в Буинском муниципальном районе. По итогам опроса принимаются управленческие решения, которые позволяют нам ощутить положительные сдвиги в решении насущных вопросов. Органами местного самоуправления оказывается максимальная помощь в поддержке бизнеса в районе. ■



*С.А. Когин ,  
генеральный директор ПАО «КамАЗ»*

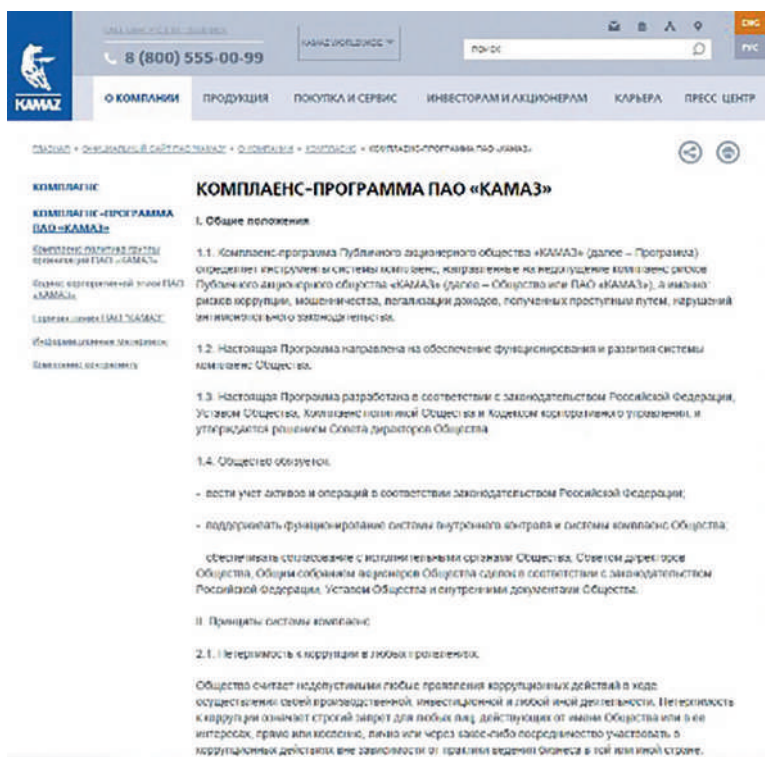
## **МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПАО «КАМАЗ» В ЦЕЛЯХ МИНИМИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ**

В 2019 году «КАМАЗу» — 50! Компания с полувековой историей является крупнейшим производителем тяжелых грузовых автомобилей в мире и самым крупным производителем большегрузных автомобилей в Российской Федерации и СНГ. Безусловно, широкая линейка производимого продукта по всему миру определяет тон правил ведения бизнеса.

В ПАО «КАМАЗ» накоплен огромный положительный опыт, позволяющий обеспечивать осуществление деятельности в рамках правового поля, имеется достаточно продуктивная внутренняя система контроля. Однако «КАМАЗ», с учетом достигнутого потенциала, не остановился на простом декларировании добросовестности хозяйствующего субъекта, соблюдающего нормы применяемого

законодательства. Руководители и специалисты компании придерживаются принципов открытости, прозрачности, законности и добросовестно исполняют все свои обязательства, постоянно поддерживают и совершенствуют корпоративную культуру, направленную на взаимодействие:

- с клиентами — на принципах своевременности, честности и профессионализма;
- с контрагентами — на принципах надежности, прозрачности и взаимной обязательности;
- с организациями, созданными с участием ПАО «КАМАЗ» — на принципах единых корпоративных правил, открытости и достоверности;
- с лицами, связанными с государством — на принципах законности и контроля;



• с работниками — на принципах ответственности, равноправия и мотивации, нивелирования рисков корпоративных конфликтов.

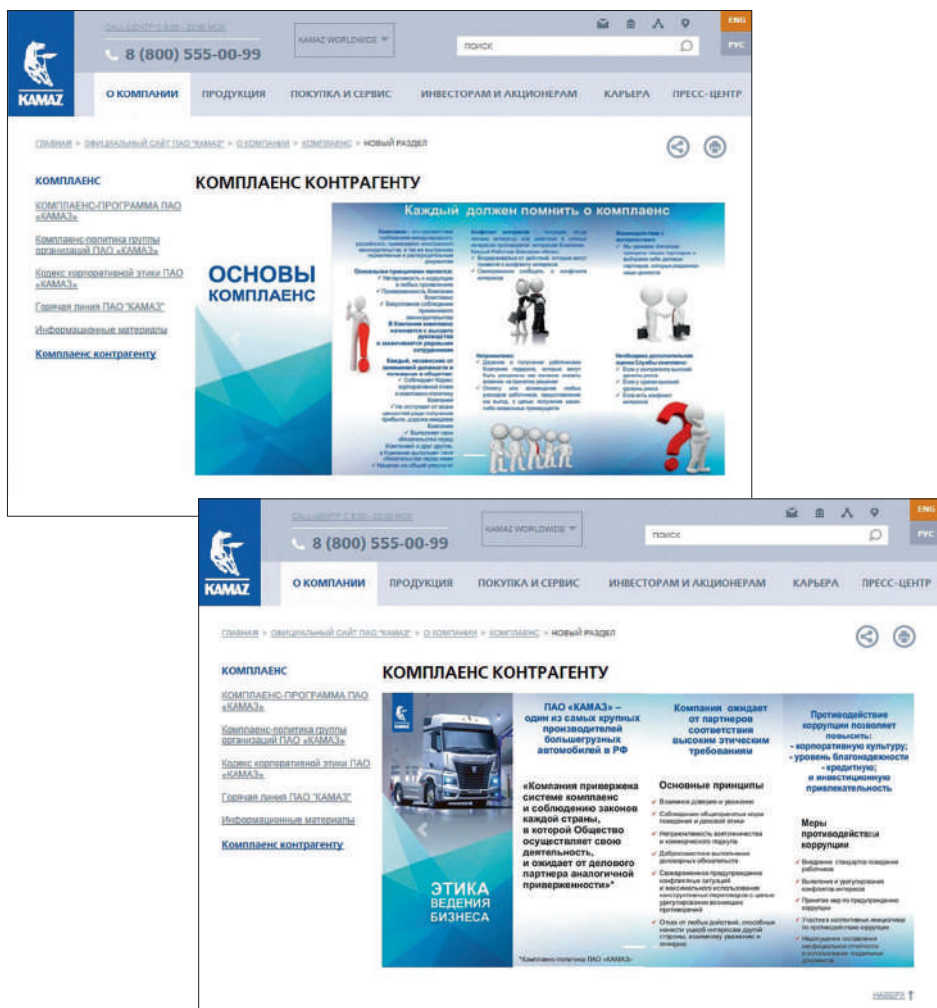
В рамках реализации комплаенс-политики и с целью развития требований применимого антикоррупционного законодательства на «КАМАЗе» внедрены антикоррупционные мероприятия, а с 2012 года активизированы мероприятия по внедрению комплаенс-системы с основным ориентиром на антикоррупционные меры.

Комплаенс — это соблюдение компанией и ее сотрудниками применимых законов, положений и корпоративных политик, позволяющих избежать репутационного и/

или финансового ущерба, санкций контролирующих органов и контрагентов.

Принципы системы регламентированы комплаенс-программой, которая представляет собой перечень инструментов. В их числе — ежегодная оценка рисков, которая базируется на встроенном в процессы контроле: экономическая обоснованность сделки, порядок ценообразования, потенциальные риски, связанные с видом деятельности и местом нахождения контрагента. По итогам оценки определяются бизнес-процессы с высоким комплаенс-риском.

Особую роль в системе комплаенс занимает обучение, где



разъясняются цели и важность работы в этом направлении, детально проговаривается роль и эффект внедрения.

Большую роль играет приверженность, вовлеченность работников «КАМАЗа» и личный пример руководителя — это тоже важные инструменты системы комплаенс. Ключевой задачей каждого руководителя и сотрудника «КАМАЗа» является формирование

антикоррупционного правосознания, непреклонность к нарушениям закона и недопустимость двойных стандартов или мошеннических действий. Руководители разных уровней при встрече с контрагентами, с персоналом акцентируют внимание на необходимости и важности противодействия коррупции.

С целью формирования антикоррупционного правосознания и приверженности принципам

противодействия коррупции на сайте «КАМАЗа» размещены основные документы системы комплаенс.

Система комплаенс является частью единых стандартов корпоративного управления, и их внедрение обеспечивается всеми организациями группы ПАО «КАМАЗ».

Специалистам «КАМАЗа» важно знать своего контрагента и понимать, что партнеры придерживаются тех же принципов, что и ПАО «КАМАЗ». Компания информирует деловых партнеров о своей приверженности комплаенс и соблюдению законов каждой страны, в которой «КАМАЗ» осуществляет свою деятельность, и ожидает от делового партнера аналогичной приверженности. До заключения договорных отношений ПАО «КАМАЗ» проводит надлежащие, основанные на оценке рисков проверки по каждому потенциальному контрагенту. В договорах с контрагентами предусматривается комплаенс-оговорка.

На сайте «КАМАЗа» размещены правила, ценности, которые транслируются контрагентам.

Контроль эффективности функционирования системы обеспечен посредством:

- горячей линии (доступность, анонимность, полнота рассмотрения гарантируется);

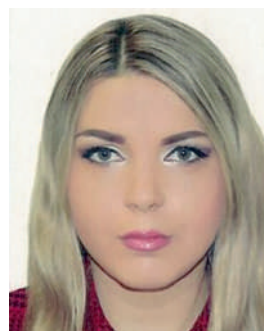
- постоянного мониторинга функционирования системы комплаенс Блоком безопасности, внутренними и внешними аудиторами.

Общество ежегодно предоставляет Совету директоров отчет об исполнении комплаенс-программы, в которой отражается текущий статус исполнения, информация об этике и законности, планируемые мероприятия с целью нивелирования потенциальных рисков. «КАМАЗ» продолжает активное развитие системы комплаенс. Основные ее ориентиры — совершенствование корпоративной культуры, повышение эффективности процессов, быстрое реагирование на возможные риски в области комплаенс. ■



*С.Л. Алексеев,  
кандидат педагогических наук, доцент.  
Профессор кафедры уголовного права  
«Академия социального образования»*

*Ю.С. Сергеева,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры уголовного права,  
«Академия социального образования»*



## **АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ИНТЕРЕСАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

В экономическом значении антикоррупционный контроль представляет собой совокупность мероприятий, направленных не только на выявление фактов коррупции, но и на предупреждение коррупционного поведения среди различных категорий лиц, в том числе публичных и частных организаций [30]. Кроме того, данный вид контроля направлен на определение соответствия деятельности обозначенных субъектов как законодательным требованиям, так и экономическим интересам отдельных граждан, компаний,

муниципальных образований, субъектов федерации, государства и всего общества [6].

Собственно, обширное восприятие коррупции практически не прослеживается в российских экономических исследованиях, за тем лишь исключением, когда научные работы посвящены «теневой экономике» [26]. Примечательно, что и легальная трактовка коррупции не сводится лишь к государственному уровню, ведь в качестве одной из форм коррупционного поведения назван коммерческий подкуп,

исключающий участие субъектов, обладающих государственной должностью.

Рассматривая правовые признаки коррупции, приведённые в Федеральном законе «О противодействии коррупции», которые повлияли на её восприятие в российской экономической науке, мы видим, что узкое понимание данного явления сводится лишь к нарушениям в системе государственного управления, непосредственно затрагивающего экономическую систему, сложившуюся в стране [7, 9, 20]. В более широком виде коррупция трактуется теми исследователями, которые проецируют её и на государственный уровень, и на сопряжённые с государством отношения в плоскости обеспечения экономической безопасности [17].

Приведённые расхождения в понимании коррупции предопределили разницу в толковании термина «антикоррупционный контроль». Следует отметить, что указанная дефиниция отсутствует в российском законодательстве. Поэтому её раскрытие авторами происходит не в формально-юридическом ключе, а в административно-управленческой плоскости.

Например, одни учёные понимают под антикоррупционным контролем исключительно систему мер, формируемых и реализуемых уполномоченными государственными и муниципальными органами [23]. Из данного подхода следует, что подобный контроль является всегда публичным и санкционируется

государством. Последнее требует от него соблюдения определённых процедур, регламентированных при помощи правовых и иных норм. Более того, результаты такого контроля могут считаться легитимными, если они признаны компетентным субъектом, т. е. государственным органом, органом местного самоуправления или неким должностным лицом, а равно общественной структурой, получившей право на осуществление мероприятий, составляющих содержание антикоррупционного контроля [29].

Другая группа исследователей полагает, что антикоррупционный контроль зависит от особенностей экономической и политической систем, сложившихся на определённой территории [9]. Поэтому им могут заниматься как институты публичной власти, так и негосударственные акторы, включая в отдельных случаях инициативные группы граждан, а иногда и конкретных частных лиц [21, 27]. Не случайно, к примеру, в Республике Татарстан физические лица признаны в качестве субъектов антикоррупционной политики, но лишь в пределах имеющих у них полномочий [2]. Напротив, в Забайкальском крае среди участников антикоррупционных мероприятий не значатся рядовые граждане.

Эффективность контроля, понимаемого в таком ключе, зависит не от факта его признания со стороны уполномоченных субъектов, а от степени влияния гражданского общества на решения, принимаемые

властными институтами в отношении выявленных коррупционных случаев [8].

Однако оба указанных подхода строятся на политико-правовой составляющей антикоррупционного контроля, т. е. на его зависимости от вмешательства государства (иного публичного образования, например субъекта федерации или муниципалитета). В то же время выделяется экономическая сущность рассматриваемого процесса. Она заключается в оценке влияния коррупционных проявлений на систему экономических отношений:

- 1) подсчёт потенциального или имеющегося ущерба;
- 2) выявление имущественной заинтересованности;
- 3) определение коррупционной системной связи между экономическими акторами;
- 4) установление скрытых форм экономической деятельности, опосредующей коррупционное поведение и т. п. [5].

Тем самым экономическая сущность коррупции, равно как и антикоррупционного контроля, несколько отличается от политико-правового понимания этих терминов.

Так, формальная составляющая в экономико-теоретическом определении коррупции хоть и является главенствующей, но не ставится в авангард всего рассматриваемого понятия. В частности, если в юридических и политических науках коррупция выступает одной из форм преступного поведения, т. е. изначально сопряжена с

уголовно-правовой и административно-правовой плоскостью, то в экономическом выражении коррупция трактуется гораздо шире. Она раскрывается в качестве использования должностного положения или иных публичных (реже частных) полномочий вопреки интересам организации, государства, местного самоуправления и, прежде всего, с нанесением экономического вреда [24].

Подобным образом категория «интерес» в этом подходе имеет не столько социально-правовой, сколько экономический характер. Он напрямую связан с теми материальными и репутационными потерями, которые возникают у хозяйствующих субъектов, в том числе у государства и муниципальных образований [28]. Примечательно, что к категории потерпевших от коррупционного поведения в экономической науке принято относить не только тех лиц, которые непосредственно понесли убытки от факта коррупционного действия, но и иных субъектов, чьи экономические интересы прямо или косвенно пострадали из-за данного негативного явления [31]. В последнем случае речь идёт о тех лицах, у которых не возникло прямого действительно-го вреда, но деятельность которых была затронута коррупционным случаем.

Отсюда выводятся терминологические отличия в трактовке понятия «антикоррупционный контроль».

В формально-юридических рамках он раскрывается как система

мер, направленных на установление соответствия требованиям антикоррупционного законодательства действий и решений должностных лиц преимущественно публичного статуса [18].

Мнения учёных по вопросам определения значимости антикоррупционного контроля в целом сходятся. Большинство исследователей отмечают, что превентивные меры, к числу которых относится рассматриваемое понятие, гораздо эффективнее в экономическом плане, чем посткоррупционная реакция государства и общества на отдельные нарушения [22]. Ущерб, возникающий от региональной коррупции, сказывается на всех отраслях, функционирующих в субъекте федерации [13]. На фоне неравномерности экономического развития российских регионов так же, как и отдельных регионов в других странах, упущения в антикоррупционном контроле способны катализировать рост целых сегментов теневой экономики [10]. В своей совокупности дефекты регионального противодействия коррупции сказываются непосредственным образом на состоянии всей национальной экономической системы [16].

Вместе с тем сложившееся среди экономистов понятие антикоррупционного контроля не безупречно. Так, расширяя его сущность, учёные далеко не всегда конкретизируют субъектный состав тех отношений, которые возникают в связи с пресечением и предупреждением коррупции. Например, называя

экономические интересы отдельных граждан, специалисты отмечают, что речь может идти лишь о тех лицах, которые занимаются легальной предпринимательской деятельностью и сталкиваются в процессе её осуществления с коррупционными проявлениями либо сами становятся субъектами т. н. «коммерческой» (деловой) коррупции [11]. Тем самым интересы рядовых граждан без предпринимательского статуса либо растворяются в категории публичного образования («общество», «государство») [14], либо вовсе выводятся за рамки предмета экономических исследований в данной области [1].

Расхождения авторов сводятся лишь к методике установления экономических последствий коррупции и возможности антикоррупционного контроля минимизировать или вовсе исключить их наступление. Так, одни учёные руководствуются математическими алгоритмами в подсчёте коррупционного ущерба [25]. Вторая группа исследователей полагает, что далеко не все потери можно приписывать коррупции, сводя её негативный эффект к ошибкам, обычно допускаемым в производстве [15]. Третья категория авторов отмечают, что коррупционные формы имеют различия как в части факторов, так и в плоскости возникающих негативных последствий [19]. В силу этого целесообразно использовать специальные методы оценки.

Третья категория нам более близка, так как данный подход

считается собирательным понятием и по данной причине приобретает самые разнообразные формы применительно к отдельно взятым случаям. Он может не только иметь превентивный характер, но и приобретать значимость в посткоррупционной стадии, когда факт злоупотребления полномочиями или совершения коррупционной сделки уже произошёл либо стал экономической традицией. В этой связи функция по предупреждению подобных негативных явлений может выполняться в аспекте будущих коррупционных действий [3].

Подобная трактовка взаимосвязи экономических потерь и коррупции строится на обширной типологии коррупционных проявлений. Различные классификации зависят как от специфики отдельных отраслей экономики, в которых сложились собственные типы коррупции, так и от институциональных условий, в которых реализуются коррупционные интересы [4]. Вполне очевидным становятся различия в антикоррупционном контроле, эффективность которого строится на учёте указанных особенностей.

Исходя из этого, значение антикоррупционного контроля определяют те факторы, которые

влияют на его осуществление. Условно эти факторы можно разделить на несколько больших групп.

К первой группе надо отнести факторы, способствующие реализации исследуемого вида контроля:

- 1) прочная институциональная основа;
- 2) заинтересованность публичных акторов;
- 3) широкие полномочия субъектов контроля;
- 4) прозрачность подконтрольных объектов и т. п.

Во вторую категорию необходимо отнести факторы, препятствующие антикоррупционному контролю:

- 1) бездействие уполномоченных органов;
- 2) завуалированные формы коррупции, установление которых требует значительных публичных ресурсов;
- 3) игнорирование результатов контрольных мероприятий;
- 4) недостаточное финансирование;
- 5) отсутствие квалифицированных кадров;
- 6) предрасположенность населения к коррупционным традициям (высокая толерантность к коррупции и т. д.). ■

## Список литературы

1. Азовский С.Ю. Формирование организационно-экономического механизма противодействия коррупции как фактора обеспечения экономической безопасности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва, 2009. – 224 с.
2. Алексеев С.Л., Даренков А.А., Епихин А.Ю., Мухаметзянов И.Ш., Пономарев К.Н., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н., Шамигулов А.Р. Регламент по организации и осуществлению общественного контроля на территории Республики Татарстан // Учебное пособие для институтов гражданского общества и независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов / Под редакцией М.С. Бадрутдинова, С.Ф. Рахимова. – Казань, 2018. – 164 с.
3. Алексеев С.Л., Аюпов А.А. Методологические основы экономической безопасности государства в сфере противодействия коррупции // Монография, Казань 2019 – 112 с.
4. Алексеев С.Л., Даренков А.А., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н. Антикоррупционный общественный контроль как способ формирования гражданской идентичности у субъектов общественных отношений // В сборнике: Социально ориентированное проектирование системы формирования гражданской идентичности учащейся молодежи в поликультурном образовательном пространстве Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2 томах. / Под редакцией С.Л. Алексеева [и др.]. – 2018. – 276 с.
5. Астафьев В.А. Коррупция как особая форма экономических отношений в обществе. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Тамбов, 2010. – 152 с.
6. Белокрылова О.С., Гуцелюк Е.Ф. Экономические риски системы государственных и муниципальных закупок // Journal of Economic Regulation. – 2015. – Т. 6.– № 4. – С. 154–161.
7. Белоусова Н.Ю. Государственность как доминанта противодействия коррупции. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Тамбов, 2008. – 193 с.
8. Белоцеркович Д.В., Тен Е.В. Антикоррупционный контроль в сфере незаконного осуществления предпринимательской деятельности должностными лицами // В сборнике: World science: problems and innovations. Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции: в 3 частях. – 2018. – С. 228–230.
9. Борисов О.А. Коррупция как угроза экономической безопасности России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Санкт-Петербург, 2009. – 170 с.
10. Буров В.Ю. Теоретические аспекты исследования коррупции и ее взаимосвязь с теневой экономикой // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2014. № 2. С. 5–11.
11. Дейнека О.С. Сравнительный анализ отношения к коррупции чиновников и

- предпринимателей // ФЭС: Финансы. Экономика. 2007. – № 3. – С. 30–34.
12. Доценко И.А. Возможности применения в России зарубежных и международных антикоррупционных механизмов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва, 2011. – 146 с.
13. Козельская Н.Л. Влияние коррупции на экономику. Понятие и сущность коррупции // Право и экономика. – 2011. – № 4. – С. 68–70.
14. Купрещенко Н.П. Теневая экономика и коррупция как угроза повышению качества жизни российских граждан // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 6. – С. 244–247.
15. Кустов Е.Ф. Матричный метод анализа влияния коррупции на экономику // Экономический анализ: теория и практика. 2011. – № 31 (238). – С. 4755.
16. Лихенко И.И. Причины развития коррупции и её влияние на экономику государства // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. – 2016. – № 6. – С. 96–101.
17. Макаров В.В. Коррупция как угроза экономической безопасности России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва, 2008. – 173 с.
18. Мартынов А.В., Зарубицкая Т.К. К вопросу о необходимости совершенствования государственного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. – № 1. – С. 143–156.
19. Нуштаев И.В. Организационно-экономический инструментарий противодействия теневой экономике и коррупции. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Тамбов, 2012. – 149 с.
20. Орехов С.А. Организационно-управленческий механизм борьбы с коррупцией как условие обеспечения экономической безопасности страны. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва, 2005. – 187 с.
21. Рочева Е.А. Гражданское общество как субъект общественного антикоррупционного контроля // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2013. – № 2 (34). – С. 50–54.
22. Румянцева Е.Е., Тер-Овсепян С.В. Методология количественной оценки совокупного финансово-экономического ущерба от коррупции // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2015. – № 1. – С. 213–219.
23. Скворцова Е.А. Осуществление контроля в сфере обеспечения антикоррупционной безопасности России // Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. – 2012. – № 2. – С. 134–142.
24. Смирнов Н.В. Методы оценки коррупции и антикоррупционной политики в регионах России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва, 2010. – 205 с.
25. Степанцов М.Е. Моделирование системы «власть-общество-экономика» с элементами коррупции на основе клеточных автоматов // Математическое моделирование. – 2017. – Т. 29. – № 9. – С. 101–109.
26. Тарасов М.Е. Государственное воздействие на теневую экономику.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Москва, 2001. – 360 с.

27. Чеботарь А.Ю. Практические аспекты применения антикоррупционного общественного контроля: проблемы и пути решения // Вестник исполнительного производства. – 2018. – № 2. – С. 85–97.

28. Чернецова Н.С. Экономическая природа и эволюция системы экономических интересов. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Москва, 2003. – 411 с.

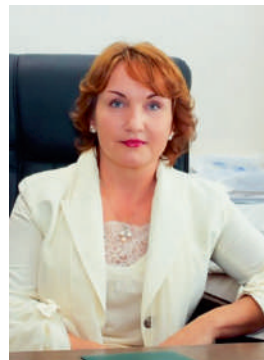
29. Шедий М.В. Общественный антикоррупционный контроль как механизм противодействия коррупции // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 2 (32). – С. 123–130.

30. Шенгелия И. Антикоррупционные риски российского бизнеса // Нефть, газ и право. – 2014. – № 1 (115). – С. 47–51.

31. Юхачев С.П. Коррупция как экономические отношения социума. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Тамбов, 2010. – 291 с.



*Р.А. Гузейров,  
проректор по общим вопросам КФУ,  
канд. ист. наук*



*Л.Т. Бакулина,  
декан Юридического факультета КФУ,  
канд. юрид. наук, доцент*



*И.О. Антонов,  
заведующий кафедрой уголовного процесса и  
криминалистики КФУ,  
канд. юрид. наук, доцент*

## **ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В РФ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Традиционно термин «просвещение» соотносится с процессом распространения знаний и культуры. Данный процесс обычно реализуется через систему воспитательно-образовательных учреждений государства.

Согласно п. 1 ст. 17 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ

«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в сфере противодействий правонарушениям надлежащее профилактическое воздействие может осуществляться в форме правового просвещения.

Основами государственной политики Российской Федерации в

сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан<sup>1</sup> определено, что одним из направлений государственной политики является правовое просвещение.

Особой разновидностью правового просвещения является антикоррупционная просветительская деятельность. Не вызывает сомнений, что антикоррупционное просвещение исходя из структуры сформировавшихся в настоящее время актуальных вызовов и угроз для Российской Федерации должно занимать одно из ведущих мест в структуре правового воспитания.

Предполагается, что для достижения целей правового просвещения субъекты профилактики правонарушений или лица, участвующие в профилактике правонарушений, обеспечивают граждан и организации информацией, направленной на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от противоправных посягательств. В рамках правового просвещения вышеназванная информация может доводиться до сведения граждан и организаций путем применения различных мер образовательного, воспитательного, информационного, организационного или методического характера.

Общепризнано, что антикоррупционное просвещение может и должно стать одной из эффективных форм профилактики коррупционного поведения в рамках национальной политики противодействия

коррупции. Антикоррупционное просвещение как специальное средство повышения правовой культуры граждан способствует формированию отношения предельной нетерпимости к коррупционным проявлениям любого рода в любой области.

Трудно переоценить роль грамотно продуманного антикоррупционного просвещения в создании фундамента антикоррупционного правосознания. В свою очередь антикоррупционное правосознание становится базой для формирования так называемого «антикоррупционного иммунитета» граждан, государственных и муниципальных служащих, а также общества в целом.

Не подлежит сомнению, что активное применение современных антикоррупционных просветительских технологий в процессе обучения и воспитания граждан способно значительно повысить качество профилактической составляющей в деятельности по противодействию коррупции.

Базовые параметры антикоррупционного просвещения в ратифицированных Российской Федерацией документах закреплены в международно-правовых актах, федеральных законах и иных нормативных актах Российской Федерации.

В частности, Конвенция ООН против коррупции обязывает каждое государство-участника осуществлять программы публичного

<sup>1</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Утверждены Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168.

образования, включая учебные программы в школах и университетах.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» в числе мер по профилактике коррупции указывает на необходимость формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, но термин «антикоррупционное просвещение» и его близкие аналоги в нем напрямую не задействуются. Они нашли свое применение в подзаконных нормативных актах. Так, Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 годы Правительством Российской Федерации в сфере антикоррупционного просвещения определено решение следующих задач:

а) подготовка предложений о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих утверждение типовых дополнительных профессиональных программ по вопросам противодействия коррупции;

б) обеспечение проведения ежегодного повышения квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции;

в) включение в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, среднего профессионального и высшего образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся компетенции, позволяющей выработать нетерпимое отношение к коррупционному поведению, а в профессиональной

деятельности — содействовать пресечению такого поведения;

г) утверждение и реализацию программы по антикоррупционному просвещению обучающихся на 2018–2019 годы;

д) реализация комплекса мероприятий, направленных на качественное повышение эффективности деятельности пресс-служб федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по информированию общественности о результатах работы соответствующих органов, подразделений и должностных лиц по профилактике коррупционных и иных нарушений;

е) подготовка предложений по совершенствованию взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих противодействие коррупции в пределах своих полномочий, с субъектами общественного контроля.

Для решения задач, сформулированных в Национальном плане противодействия коррупции, Правительству Российской Федерации поручено обеспечить утверждение и реализацию программы по антикоррупционному просвещению обучающихся на 2018–2019 годы. В названной программе в разделе «Разработка и совершенствование методической базы для проведения мероприятий антикоррупционного просвещения обучающихся» в

качестве приоритетных мероприятий названы:

а) включение в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся компетенции, позволяющей выработать нетерпимое отношение к коррупционному поведению, а в профессиональной деятельности — содействовать пресечению такого поведения;

б) разработка Концепции антикоррупционного воспитания (формирования антикоррупционного мировоззрения у обучающихся) и плана ее реализации;

в) обновление основных общеобразовательных программ с учетом Концепции антикоррупционного воспитания (формирования антикоррупционного мировоззрения у обучающихся) и методических рекомендаций по антикоррупционному воспитанию и просвещению обучающихся;

г) разработка примерных рабочих программ учебного предмета «Право» базового и углубленного уровней для общеобразовательных организаций и их размещение в реестре примерных основных образовательных программ.

Достижение позитивных результатов в реализации антикоррупционной политики невозможно без реализации программ этического образования государственных и муниципальных служащих, организации постоянных семинаров по вопросам этики государственной и муниципальной службы.

Значительную роль в антикоррупционном просвещении традиционно играют высшие учебные заведения. Одной из составляющих данного направления деятельности вузов является разработка методических рекомендаций, призванных формировать антикоррупционное мировоззрение у молодежи. Примером могут послужить методические рекомендации о формировании антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов<sup>2</sup>.

Особое место в решении просветительских задач в сфере противодействия коррупции могут занимать соответствующие мероприятия в программах противодействия коррупции высших учебных заведений, в частности, Казанского федерального университета<sup>3</sup>.

Интересной представляется точка зрения зарубежных специалистов в отношении параметров и содержания антикоррупционного просвещения<sup>4</sup>, согласно которой

<sup>2</sup> Письмо Минобрнауки России от 03.08.2015 № 08-1189 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов»). Электронный ресурс. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации. <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-03082015-n-08-1189-o-napravlenii/>

<sup>3</sup> Приказ Ректора КФУ от 30.09.2019 №01-03/1064 «Об организации работы по профилактике коррупционных правонарушений в КФУ в период 2019/20 учебного года». Электронный ресурс. Официальный сайт КФУ [https://kpfu.ru/portal/docs/F\\_1316233104/1064.pdf](https://kpfu.ru/portal/docs/F_1316233104/1064.pdf)

<sup>4</sup> Щедрин Н.В., Дамм И.А., Акунченко Е.А. Актуальные проблемы антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11, № 3. с.149-150.

основными задачами являются формирование доверия, социальной справедливости как среди отдельных лиц, так и организаций, а также выработка особой культуры беспристрастности и неподкупности во имя общественного блага.

Зарубежные специалисты полагают, что для обеспечения приемлемой эффективности антикоррупционной образовательной деятельности принципиально понимание значимости, как минимум, трех ее аспектов:

1) распространение знаний о существующем антикоррупционном законодательстве;

2) развитие навыков разрешения сложных коррупциогенных ситуаций;

3) формирование системы ценностей и нравственных установок антикоррупционного содержания.

Действующие в Европе программы антикоррупционной подготовки могут быть сведены к трем основным формам:

а) ориентирование на соблюдение нормативных предписаний и этических кодексов, для того чтобы исключить возникновение коррупционных ситуаций в практической деятельности (распространение антикоррупционной информации);

б) решение конкретных задач, составленных на основе типичных коррупциогенных ситуаций;

в) разрешение вопросов, не урегулированных законодательством

в полной мере, возникающих ситуаций конфликта интересов, этических рисков и др. (так называемые «серые» зоны).

Поддержка антикоррупционного образования в странах — членах Организации Объединенных Наций может осуществляться на уровне структурных подразделений ООН, в частности, УНП ООН поддерживает работу ученых и педагогов в сфере антикоррупционного образования (семинары и дискуссии)<sup>5</sup>.

Вместе с тем, оценивая в целом состояние дел при осуществлении просветительской деятельности в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации, нельзя не согласиться с точкой зрения, согласно которой в настоящее время правовое регулирование деятельности по антикоррупционному просвещению граждан отличается известной лаконичностью, а также использованием в нормативных актах ключевых терминов в разных значениях<sup>6</sup>.

В этой связи для повышения эффективности антикоррупционного просвещения всем заинтересованным государственным органам, юридическим и физическим лицам необходимо предпринимать и в дальнейшем усилия по совершенствованию нормативных правовых актов в этой области, используя в таком совершенствовании передовой опыт зарубежных стран. ■

<sup>5</sup> Гарбер Н. Конвенция ООН против коррупции: итоги, проблемы, перспективы // Первое антикоррупционное СМИ <https://pasmi.ru/archive/185516/>

<sup>6</sup> Акунченко Е.А. К вопросу об организационно-правовых основах антикоррупционного просвещения в сфере образования // Наука и школа. 2017. №1. С. 22.



*И.А. Привалов,  
директор Высшей школы  
государственного  
и муниципального управления  
Казанский федеральный университет*

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ КАК ФАКТОР АНТИКОРРУПЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

**Аннотация.** В работе рассмотрены возможности реализации антикоррупционных механизмов в аспекте повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Представлены возможности предотвращения коррупционного поведения путем обучения государственных гражданских и муниципальных служащих.

**Ключевые слова:** повышение квалификации, коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционная устойчивость, служебное поведение, антикоррупционная политика.

Коррупция как масштабное негативное явление возникла практически вместе с образованием государственного аппарата и получила

широкое распространение в современном обществе. Особую угрозу коррупция представляет в укреплении нашего представления, стереотипов о коррупции как нравственно возможной, допустимой стратегии поведения. Понимание же опасности этого явления стирается. Между тем коррупция приводит к распространению правового нигилизма, скептического отношения к действию социальных институтов, тем самым разрушая доверие граждан к представителям органов власти, что влечёт за собой более негативные последствия.

Безусловно, общественная опасность коррупции заключается не только в том, что она оказывает разрушительное, дестабилизирующее воздействие на все государственные

институты, угрожает верховенству закона, нарушает принципы социальной справедливости или воздействует на основы государственного устройства и конституционные основы правового регулирования жизни общества [1], настоящая опасность коррупции скрывается в постепенном разрушении правового сознания человека, поскольку, отрицая социальную роль отдельной личности, коррупция угрожает уничтожить всю общественную систему.

Таким образом, коррупция в нашей стране относится к числу острых социальных проблем, существование которых признается как экспертным сообществом, так и обычными гражданами, и точечное внедрение методов разрешения которых не всегда достигает желаемого результата.

В настоящее время в России создана широкая и полная нормативно-правовая база в сфере противодействия коррупции.

В целях реализации государственной антикоррупционной политики, в том числе и международных антикоррупционных требований, в Российской Федерации была создана целая система запретов и ограничений для государственных и муниципальных служащих (рис. 1).

В настоящее время большинство государственных и муниципальных служащих с должной ответственностью стараются выполнять нормативы и требования антикоррупционного законодательства, но говорить, что в сознании госслужащих сложилось устойчивое внутреннее неприятие к коррупции, еще рано. И дело здесь в первую очередь в исторической и поведенческой



Рис 1. Система запретов и ограничений для государственных служащих

глубине причинно-следственных связей коррупции как социального явления.

К причинам антикоррупционных рисков можно отнести и низкий профессиональный уровень правоприменителей, и правовую неграмотность, и низкую информированность населения, и недостаточный уровень пропагандистской деятельности в обществе, и сложившиеся негативные социальные привычки.

Бесспорно, результативность антикоррупционной политики в нашей республике самым прямым образом зависит от уровня профессионализма её управленческих кадров. Именно поэтому наряду с такими важнейшими механизмами противодействия коррупции, как принятие Государственной программы о реализации антикоррупционной политики в Республике Татарстан [2], антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов [3], реформы государственной службы, коммерциализации части социальных услуг, обязательного предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, внедрения системы электронных государственных и муниципальных услуг, безусловно, необходимо особо отметить повышение квалификации государственных и муниципальных служащих.

Правительством нашей республики уделяется самое серьезное внимание вопросам борьбы с коррупцией. Эта работа проводится под кураторством Управления

Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. Комплекс антикоррупционных мероприятий широко внедряется в каждой области возможного её проявления, включая методы не только борьбы с ней, но и ее недопущения. Ведь гораздо важнее предотвратить, чем наказать. Тем более что человек может совершить коррупционные действия неосознанно. И здесь Высшей школе государственного и муниципального управления Казанского (Приволжского) федерального университета отведена значимая роль — повышение антикоррупционной грамотности государственных и муниципальных служащих.

Практически все программы, реализуемые Школой, содержат так называемый «антикоррупционный» модуль, в том числе в дистанционной форме. А в программе для начинающих государственных и муниципальных служащих он состоит из 8 часов. Кроме того, не менее четырех раз в год реализуется так называемая профильная программа — «Антикоррупционная политика». Эта программа разработана специально для служащих, в обязанности которых входит антикоррупционная работа. Занятия проводятся преподавателями-практиками, используются инновационные технологии обучения, такие как тренинги и разбор кейсов. В минимальном объеме используется формат лекций. Такие интерактивные формы обучения позволяют максимально повысить включенность слушателей



в контекст программы и дают возможность овладеть знаниями и навыками в непринужденной форме. Интерес к реализуемым программам проявили и служащие других субъектов Российской Федерации.

Работа по обучению противодействию коррупции ведется системно, и только за период с 2015 года обучено более 5000 служащих по 159 программам.

Эта работа ведется при содействии Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики.

Мы отчетливо понимаем, что чем больший охват имеет обучение, тем грамотнее станут служащие и более выверенными будут принимаемые ими управленческие решения. А самое главное — имидж государственной и муниципальной власти в глазах граждан будет последовательно

улучшаться и стереотипное восприятие ими служащего как чиновника, пришедшего на службу с целью обогащения, уйдет в прошлое.

Становление и развитие антикоррупционного мышления, повышение уровня правовой культуры, правового самосознания и грамотности наших государственных и муниципальных служащих является основой развития нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям. В этой связи значение антикоррупционного образования в процессе формирования служебного поведения должностных лиц трудно переоценить.

В антикоррупционной работе, проводимой в Республике Татарстан, участие Высшей школы государственного и муниципального управления является весомым вкладом в общие усилия борьбы со злоупотреблением полномочиями.

Борьба с коррупцией и её профилактика является нашим долгом, и в пределах своей компетенции мы обязаны обеспечить жителям республики реализацию своих социальных прав, что, в конечном итоге, должно обеспечить всем нам достойную, безопасную и благополучную жизнь. ■

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы».
2. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 26.05.2016 № 354 «О внесении изменений в Государственную программу «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы», утвержденную постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы».
3. Муртазина Г.М. Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативно-правовых актов как мера борьбы с коррупцией / Г.М. Муртазина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 1. – С. 155–159.
4. Закон Республики Татарстан от 04.05.2006 № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» (в ред. Законов Республики Татарстан от 19.01.2010 № 6-ЗРТ, от 12.06.2014 № 53-ЗРТ).
5. Указ Президента Республики Татарстан от 08.04.2005 № УП-127 «О стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан».
6. Указ Президента Республики Татарстан от 20.08.2014 № УП-797 (ред. от 13.10.2015) «О мерах по совершенствованию деятельности в сфере реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан».
7. Бадрутдинов М.С. Актуальные проблемы экономики и права /

М.С. Бадрутдинов // Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики как специальный орган противодействия коррупции: некоторые вопросы организации и осуществления деятельности. – 2011. – № 4. – С. 14–18.



*И.И. Гилязов,  
Председатель Верховного Суда  
Республики Татарстан*

## **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Практика рассмотрения уголовных дел в Республике Татарстан свидетельствует, что преступления коррупционной направленности относятся к числу наиболее сложных для выявления, раскрытия и расследования.

Именно этим, как представляется, объясняется небольшое количество дел данной категории, поступивших для рассмотрения в суды республики, в сравнении с другими, так называемыми общеуголовными преступлениями.

Согласно статистическим данным Управления судебного департамента в Республике Татарстан, в первом полугодии 2019 года районными (городскими) судами Республики Татарстан рассмотрено 78 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности в

отношении 87 лиц, из которых 80 лиц — осуждены, 4 обвиняемых — оправданы, в отношении 3 лиц — уголовные дела прекращены как по реабилитирующим основаниям (2), так и в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (1).

Возможно, одной из причин, по которой наблюдается небольшая активность в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности, является нестабильность уголовного законодательства и качество принимаемых уголовно-правовых норм.

Кроме того, раскрытие и расследование указанной категории преступлений предполагает наличие многосторонних знаний у правоприменителей в области гражданско-правовых отношений,

финансового, налогового, таможенного и других отраслей права, что, к сожалению, не часто встречается.

Важным инструментом преодоления пробелов уголовного закона и повышения эффективности применения норм по делам о коррупционных преступлениях является разъяснительная деятельность Верховного Суда Российской Федерации, который в своих решениях не только дает толкования по трудным вопросам применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, но и пытается преодолеть законотворческие пробелы.

В настоящее время основные правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения норм материального и процессуального права по делам о коррупционных преступлениях изложены в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Этим постановлением к коррупционным преступлениям отнесены деяния, предусмотренные статьями 290, 291, 291.1, 159, 160, 204, 292, 304 УК РФ, то есть преступления, прежде всего связанные со взяточничеством, коммерческим подкупом, а также с хищением должностными лицами имущества с использованием служебного положения.

В соответствии с указанием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства

внутренних дел Российской Федерации от 12 июля 2019 года № 487/11/1 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» к числу преступлений коррупционной направленности (перечень 23), кроме того, отнесены составы, предусмотренные статьями 141.1, 184, пунктом «б» части 3 статьи 188, статьями 200.5, 201.1, 204.1, 204.2, пунктом «а» части 2 статьи 226.1, пунктом «б» части 2 статьи 229.1, статьям 289, 291.2 УК РФ, а также иные деяния, если они совершены должностными лицами из корыстных побуждений, в частности, регламентированные статьями 285 и 286 УК РФ.

Проведенный анализ статистических сведений и судебной практики в Республике Татарстан за первое полугодие 2019 года показал, что преступления коррупционной направленности совершались путем: дачи взятки (статья 291 УК РФ) — 26, мошенничества с использованием своего служебного положения (статья 159 УК РФ) — 15, получения взятки (статья 290 УК РФ) — 9, превышения должностных полномочий из корыстных побуждений (статья 286 УК РФ) — 8, присвоения или растраты с использованием своего служебного положения (статья 160 УК РФ) — 7, посредничества во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ) — 4, злоупотребления должностными полномочиями из корыстных побуждений (статья 285 УК РФ) — 4, незаконного участия

в предпринимательской деятельности (статья 289 УК РФ) — 1, мелкого взяточничества (статья 291.2 УК РФ) — 1, коммерческого подкупа (статья 204 УК РФ), служебного подлога (статья 292 УК РФ) — 1.

Характерно, что все оправдательные приговоры по делам о преступлениях коррупционной направленности, постановленные в первом полугодии 2019 года, вынесены в отношении лиц, которым органами следствия инкриминировалось совершение деяния, предусмотренного статьями 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Обращение к судебной практике показывает, что статья уголовного закона, предусматривающая ответственность за превышение должностных полномочий, не всегда применяется по назначению в соответствии с указанными в ней признаками. В представлении отдельных следователей и прокуроров статья 286 УК РФ является универсальной. Ее вменяют лицам, совершившим хищение, злоупотребление должностными полномочиями, служебный подлог и другие преступления. Возможно, применение статьи 286 УК РФ вместо статей, предусматривающих уголовную ответственность за перечисленные посягательства, происходит по причине трудностей в установлении отдельных фактических обстоятельств дела или сложностей в выявлении признаков состава других преступлений. В конечном счете неправильная оценка органами следствия юридически значимых обстоятельств, имеющих

существенное значение для правильного разрешения уголовного дела, приводит к ошибкам в правоприменительной деятельности.

Например, приговором Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 17 апреля 2019 года, вступившим в законную силу 25 июня 2019 года, Д. оправдана по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью I статьи 286 УК РФ, в связи с отсутствием в ее деянии состава преступления. Органами предварительного следствия Д. обвинялась в том, что, являясь руководителем Исполнительного комитета п.г.т. Васильево Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, превысила свои должностные полномочия путем незаконной передачи в собственность лицу, не состоящему на учете в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий, жилого дома, находившегося в муниципальной собственности. Данные действия Д., по версии стороны обвинения, повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, поскольку исключили возможность приобретения этими лицами указанного жилого помещения на законных основаниях. Между тем, как было установлено судом при рассмотрении уголовного дела, указанный дом хотя и находился в муниципальной собственности, однако не мог быть на законных основаниях передан по договору

социального найма лицам, нуждающимся (поставленным на учет) в улучшении жилищных условий, поскольку, во-первых, общая площадь данного дома не соответствовала минимальному размеру площади жилого помещения, исходя из которого определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма, а во-вторых, этот дом был непригоден для постоянного проживания в связи с физическим износом в процессе эксплуатации (по сути, дом из-за ветхости не подпадал под понятие жилого помещения)<sup>1</sup>.

Изучение материалов уголовных дел позволило установить, что подавляющее большинство преступлений коррупционной направленности совершено муниципальными служащими и работниками правоохранительных органов либо лицами, связанными с деятельностью указанных органов. Любопытно, что наиболее крупные суммы денежных средств в качестве предмета взятки получены (требовались) также работниками правоохранительных органов.

Так, например, приговором Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 26 июля 2019 года В. осужден по части 6 статьи 290 УК РФ. Как установил суд, В., являясь следователем-криминалистом следственного отдела по городу Альметьевску Следственного управления Следственного

комитета России по Республике Татарстан, за прекращение находившегося в его производстве уголовного дела в отношении С. через посредника Х. требовал от С. взятку в виде денег в сумме 3 млн рублей. Характерно, что Х., которого В. приискал в качестве посредника во взяточничестве, имел статус подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), по другому уголовному делу, находившемуся в производстве следователя В.

Другой пример. Приговором Советского районного суда г. Казани от 25 февраля 2019 года за получение взятки в особо крупном размере и превышение должностных полномочий осужден в том числе К., который, будучи начальником отдела по борьбе с преступлениями коррупционной направленности отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Управления МВД России по г. Казани, за денежное вознаграждение в сумме 2 млн рублей совершил незаконные действия, а именно без наличия законных оснований инициировал проведение оперативно-разыскных мероприятий и изъятие дорогостоящей продукции (на сумму свыше 15 млн рублей), принадлежащей ООО «Сырат», а также дальнейшую передачу части изъятной продукции, умышленно не отраженной в актах изъятия (с целью дальнейшего

<sup>1</sup> Апелляционное постановление судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 25 июня 2019 года.

хищения), взяткодателю М. (конкуренту ООО «Сырат»).

Немалое количество преступлений коррупционной направленности совершается должностными лицами при заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов на выполнение работ.

Так, по приговору Вахитовского районного суда г. Казани от 11 января 2019 года Н. признан виновным в превышении должностных полномочий. Как установил суд, Н., являясь начальником государственного бюджетного (с 2012 года — казенного) учреждения «Главное инвестиционно-строительное управление Республики Татарстан», незаконно утвердил проектно-сметную документацию по государственному контракту на выполнение берегоукрепительных работ на реке Казанка и озере Средний Кабан г. Казани. При этом Н., заведомо зная, что генеральным подрядчиком (ПСО «Казань») работы выполнены в объеме, не превышающем условия государственного контракта, в 2012 году подписал не соответствующие действительности акты приемки выполненных работ (с завышенными значениями), в соответствии с которыми из бюджета республики необоснованно (свыше подлежащих оплате при заключении и исполнении государственного контракта) перечислены в пользу генерального подрядчика денежные средства в сумме 216 559 729,87 рублей.

Другой пример. По приговору Тюлячинского районного суда Республики Татарстан от 04 июля 2019

года Н. признан виновным, в том числе в превышении должностных полномочий и незаконном участии в предпринимательской деятельности. Являясь с 2011 года заместителем руководителя Исполнительного комитета Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан, а с 16 октября 2015 года — руководителем указанного исполнительного органа, в период с 06 июня 2011 года по 01 февраля 2018 года Н. содействовал двум коммерческим организациям, участниками либо руководителями которых являлись его родственники, в заключении муниципальных контрактов на выполнение работ по строительству и ремонту объектов в Тюлячинском муниципальном районе Республики Татарстан на общую сумму свыше 160 млн рублей. Кроме того, судом установлено, что Н., невзирая на прямой запрет, установленный законом, фактически управлял деятельностью указанных коммерческих организаций.

Имеются случаи вымогательства взятки должностными лицами при исполнении муниципальных контрактов.

Так, приговором Чистопольского городского суда Республики Татарстан от 27 мая 2019 года З. признан виновным в том, что, являясь руководителем Чистопольского городского Исполнительного комитета Чистопольского муниципального района Республики Татарстан, под угрозой неподписания актов о приеме выполненных работ требовал взятку в виде денег в крупном

размере у представителей ООО «Монолит», с которыми были заключены муниципальные контракты по механизированной уборке улиц и благоустройству г. Чистополя. Опасаясь ухудшения финансового положения и репутации ООО «Монолит» и, как следствие, невозможности участия этого общества в дальнейших муниципальных тендерах и конкурсах, представители данной организации были вынуждены согласиться с требованием З. и в период с 07 июня 2018 года по 22 ноября 2018 года систематически передавали ему взятку в виде денег в суммах, каждый раз определяемых последним исходя из объема выполненных ООО «Монолит» работ за конкретный отчетный период.

Предметы подкупа, то есть конкретные деяния, за которые передавались либо предлагались взятки, также весьма неоднородны и в каждой сфере общественных отношений имели свою специфику.

Например, Ф., являясь адвокатом, получил от посредника А. 550 тыс. рублей за решение вопроса о переквалификации судом действий Ш. с тяжкого преступления на менее тяжкое (якобы за подкуп судьи)<sup>2</sup>; сотрудник полиции Р., имея доступ к оперативно-служебной программе МВД по Республике Татарстан, разместив объявление в социальных сетях, за денежное вознаграждение через доверенное

лицо систематически предоставлял неопределенному кругу лиц (интересантам) персональные данные о владельцах транспортных средств по государственному регистрационному знакам<sup>3</sup>; П., будучи ветеринарным фельдшером одного из участков ГБУ «Нижекамское районное государственное ветеринарное объединение», за денежное вознаграждение выписывал справки о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы говядины без фактического осмотра и экспертизы туши животного<sup>4</sup>; С., являясь начальником отдела административно-технической инспекции Исполнительного комитета Бугульминского муниципального района Республики Татарстан, получил от И. взятку (20 тыс. рублей) за несоставление акта административного обследования объекта земельных отношений (самовольно занимаемого земельного участка)<sup>5</sup>; Г., являясь доцентом, а К. — страшим преподавателем одного из государственных вузов, систематически получали от студентов денежные вознаграждения за решение вопроса о внесении в зачетные книжки и экзаменационные листы недостоверных сведений о якобы успешной сдаче ими экзаменов без фактической явки для их сдачи и проверки знаний по дисциплине<sup>6</sup>; братья М., являясь сотрудниками исправительной колонии, за взятку в виде денег (30 тыс. рублей)

<sup>2</sup> Приговор Советского районного суда г. Казани от 02 апреля 2019 года;

<sup>3</sup> Приговор Кировского районного суда г. Казани от 06 сентября 2019 года;

<sup>4</sup> Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 20 февраля 2019 года;

<sup>5</sup> Приговор Бугульминского городского суда Республики Татарстан от 05 июля 2019 года;

<sup>6</sup> Приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 11 марта 2019 года;

пронесли на территорию колонии и передали осужденному В. запрещенный к обращению предмет (сотовый телефон)<sup>7</sup>.

Разнообразны и предметы взяточничества. Как следует из материалов уголовного дела, в анализируемый период коррупционеры, наряду с деньгами, получали взятки в виде иного имущества, незаконного оказания услуг имущественного характера и предоставления имущественных прав.

Например, Н., являясь заместителем начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по Альметьевскому муниципальному району ГУ МЧС России по Республике Татарстан, получил от директора ООО «Центр пожарно-технической безопасности» за общее покровительство взятку в виде строительных материалов на общую сумму 105 800 рублей<sup>8</sup>; Д., будучи оперативным дежурным отдела МВД России по Актанышскому району, в период с осени 2016 года по апрель 2017 года через К. ежемесячно получал от браконьеров взятку в виде раков весом 10–15 кг за общее покровительство и возможность незаконного вылова водных биологических ресурсов в акватории р. Белая<sup>9</sup>; Ш., являясь ведущим специалистом-экспертом Набережночелнинского территориального органа Госалкогольинспекции Республики Татарстан, за общее

покровительство и непривлечение ООО «Арат-М» к административной ответственности в связи с незаконной розничной реализацией алкогольной продукции получала от представителя указанного общества услуги имущественного характера в виде бесплатного питания и употребления спиртных напитков в принадлежащем ООО «Арат-М» кафе на общую сумму 15 466 рублей<sup>10</sup>.

Результаты анализа дел о преступлениях коррупционной направленности, особенно по делам о взяточничестве, свидетельствуют, что основу доказывания составляют материалы оперативно-разыскной деятельности (далее — ОРД). Между тем от того, насколько качественно проведены оперативно-разыскные мероприятия (далее — ОРМ) и задокументированы результаты ОРД, во многом будет зависеть эффективность процесса доказывания и в целом успех в деле противодействия коррупции.

При этом качество и полнота представляемых следователю результатов ОРД зависит не только от строгого соблюдения процедуры получения, документирования и представления результатов ОРД органам предварительного расследования, но и от содержательной части представленных следователю документов с фиксированием противоправных действий.

<sup>7</sup> Приговор Пестречинского районного суда Республики Татарстан от 19 февраля 2019 года;

<sup>8</sup> Приговор Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 06 июня 2019 года;

<sup>9</sup> Приговор Актанышского районного суда Республики Татарстан от 18 октября 2018 года;

<sup>10</sup> Приговор Мамадышского районного суда Республики Татарстан от 31 мая 2019 года.

Указанные обстоятельства также объясняют сложность расследования и сбора доказательственной базы по уголовным делам данной категории.

Анализ судебных решений районных (городских) судов Республики Татарстан за первое полугодие 2019 года показывает, что за совершение преступлений коррупционной направленности виновным в основном назначалось наказание в виде лишения свободы (65), в том числе условно (49), и реже — штрафа (10).

Стоит отметить, что практика назначения наказания за коррупционные преступления постоянно изменялась, что неразрывно связано с довольно частым реформированием уголовного законодательства. В действующей на сегодняшний день редакции уголовного закона судам предоставлен целый набор видов наказаний, которые могут быть назначены за коррупционные преступления в качестве как основных, так и дополнительных. Относя коррупционные преступления к тяжким и особо тяжким, законодатель справедливо и в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации предусмотрел лишение свободы как один из видов наказания за данные преступления. В то же время, являясь корыстными по своей природе, коррупционные преступления вполне справедливо требуют большего применения наказания в виде денежного взыскания — штрафа, который, в зависимости от санкций конкретных

составов коррупционных преступлений, может назначаться в определенной сумме либо исчисляться из величины, кратной сумме взятки, поскольку, по мысли законодателя, штраф является наиболее эффективным средством в борьбе с коррупцией.

Кроме того, вызывает некоторую озабоченность малое количество дел коррупционной направленности, по которым в отношении виновных судами применялась мера уголовно-правового характера в виде конфискации имущества. Связано это прежде всего с отсутствием у судов сведений об имуществе, за счет которого можно обеспечить исполнение приговора в части конфискации либо других имущественных взысканий. В этой связи органам, осуществляющим ОРД (до возбуждения уголовного дела), а также следственным органам на начальных стадиях предварительного следствия необходимо обратить особое внимание на проведение мероприятий и процессуальных действий, направленных на скорейшее установление вышеуказанного имущества и своевременного принятия мер, предусмотренных статьей 115 УПК РФ (наложение ареста на имущество), поскольку, как показывает судебная практика, коррупционеры, получив информацию об уголовном преследовании либо угрозе такого преследования, в первую очередь принимают меры по отчуждению принадлежащего им имущества либо его сокрытию.

Обращает на себя внимание то, что в последнее время значительно сократилось количество дел о преступлениях, связанных с легализацией денежных средств или иного имущества. Между тем должностное лицо — коррупционер, как никто другой, заинтересован в легализации своих преступных доходов.

Осуждения за коррупционные преступления, на наш взгляд, явно недостаточно в целях противодействия коррупции в целом. Представляется, что целенаправленная

и всесторонняя борьба с коррупцией должна осуществляться при условии мобилизации усилий всего общества и государства. При этом освещение фактов коррупции в средствах массовой информации и повышение уровня правовой грамотности населения, безусловно, способствует росту количества обращений граждан в правоохранительные органы о коррупционных посягательствах и в какой-то мере направлено на предупреждение подобных преступлений. ■



*М.Н. Зарипов,  
и.о. руководителя СУ СК России  
по Республике Татарстан*

## **РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИОННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В 2019 ГОДУ**

*Информационно-аналитическая статья*

Следственным комитетом Российской Федерации принимается активное участие в мероприятиях, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции на 2018—2020 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378. В связи с чем в данной статье помимо общих результатов работы в сфере противодействия коррупционным преступлениям будет представлена

информация о системных коррупционных проявлениях (схемах), выявленных следственными органами в отдельных направлениях (сферах) управленческой деятельности.

В свете мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции, наиболее актуальными направлениями управленческой деятельности следует признать сферы бюджетных инвестиций, субсидий и грантов,

контрольно-надзорной деятельности, образования, здравоохранения, социальных услуг, разрешительной деятельности, капитального строительства, ремонта и реконструкции, управления государственным и муниципальным имуществом, жилищно-коммунального хозяйства, управления лесными и иными природными ресурсами, похоронного дела, государственных и муниципальных закупок, финансово-хозяйственной деятельности государственных и муниципальных учреждений, унитарных предприятий.

За 9 месяцев 2019 года в следственное управление поступило 572 сообщения о преступлениях коррупционной направленности, по которым возбуждено 536 уголовных дел, то есть практически по каждому сообщению возбуждалось уголовное дело (за аналогичный период прошлого года 485 и 459 соответственно).

В общей массе возбужденных дел доминируют факты получения и дачи взятки, посредничества во взяточничестве (статьи 290 — 2912 УК РФ) — 277, мошенничества (статья 159 УК РФ) — 94, присвоения или растраты (статья 160 УК РФ) — 62, злоупотребления должностными полномочиями и их превышение (статьи 285, 286 УК РФ) — 39, коммерческого подкупа и посредничества в нем (статьи 204, 2041 УК РФ) — 39.

При этом в предыдущие периоды преимущественно выявлялись факты мошенничества, что свидетельствует о повышении в текущем году

эффективности взаимодействия правоохранительных органов, выявляющих всё большее количество «прямых» взяточников.

Структура коррупционной преступности в 2019 году наглядно отображена в следующей диаграмме.



За 9 месяцев 2019 года направлено в суд 147 уголовных дел (402 коррупционных преступления в отношении 183 обвиняемых). За аналогичный период прошлого года — 140 уголовных дел (385 коррупционных преступлений в отношении 178 обвиняемых).

Наибольшее количество преступлений выявлено в правоприменительной (правоохранительной) сфере (110), в сфере образования и науки (90), в сфере совершения операций с недвижимым имуществом (56).

К примеру, 17.06.2019 направлено в суд уголовное дело в отношении одного из мировых судей Кировского района г. Казани (в отставке), которая 08.09.2017 совместно с Аюповым, Косаревым и Хайрутдиновым приняла участие в посреднической операции по передаче

денежных средств от Хакимовой в виде взятки в размере 510 тыс. рублей неустановленным должностным лицам Верховного Суда Республики Татарстан за принятие положительного решения о взыскании страховой выплаты по КАСКО при рассмотрении гражданского дела в порядке апелляционного судопроизводства.

Окончено расследование уголовного дела в отношении бывшего руководителя Исполнительного комитета Чистопольского муниципального района Республики Татарстан Заиконникова, обвинявшегося в вымогательстве взятки в крупном размере. Следствием установлено, что в период 2017–2018 гг. между Исполнительным комитетом и одной из фирм заключены муниципальные контракты на выполнение работ по механизированной уборке улиц и благоустройству г. Чистополя. При этом Заиконников сообщил учредителю фирмы через ее директора, что он подпишет акты выполненных работ лишь в случае передачи ему денежного вознаграждения. В результате с июня по декабрь 2018 года Заиконникову были переданы денежные средства на сумму 880 тыс. рублей. Судом Заиконникову назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

В сфере бюджетных инвестиций, субсидий и грантов преступления в основной массе совершались путем присвоения выделяемых из бюджетов субсидий на основании фиктивных документов. Наиболее

характерный пример — рассматриваемое в Апастовском районном суде Республики Татарстан многоэпизодное уголовное дело по фактам мошенничества в отношении директора ООО «Парус», ООО «Торис» Набиуллина, и сотрудников ОАО «Ак барс-холдинг» Вагаповой, Камаретдиновой, которые необоснованно получили субсидии из бюджета в размере 62,6 млн рублей, предназначенные для возмещения части затрат по кредитным договорам, заключенным на закупку минеральных удобрений, семян, горюче-смазочных материалов, ремонта сельхозтехники, оборудования, тракторов, и в последующем бюджетные средства были похищены.

В сфере контрольно-надзорной деятельности вскрываются факты получения взяток должностными лицами контрольно-надзорных органов за непривлечение к ответственности за выявленные нарушения (например, многоэпизодное уголовное дело в отношении государственного инспектора Нижнекамского территориального отдела Приволжского управления Ростехнадзора Орел, получавшей взятки за сокрытие выявленных ею нарушений при строительстве промышленных объектов города).

В сфере образования в основной массе доминируют факты получения взяток преподавателями вузов, фиктивного трудоустройства лиц в образовательные учреждения, а также хищения имущества учреждений.

Например, окончено с направлением в суд многоэпизодное уголовное дело в отношении Габдулхаковой и Кузнецовой. Последние, являясь сотрудниками преподавательского состава Набережночелнинского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (далее — Набережночелнинский институт КФУ), в период с 04.01.2018 по 17.01.2018, используя свои служебные полномочия, в нарушение установленного порядка приема и сдачи экзамена, зачета в образовательном учреждении, через посредника — студента Бадаева получили от студентов Набережночелнинского института КФУ взятку в виде денег в размере 196 тыс. рублей за положительную сдачу зачетов и экзаменов по учебным предметам в зимнюю экзаменационную сессию 2017/2018 учебного года без фактической проверки знаний. 11.03.2019 судом фигуранты уголовного дела приговорены к условным срокам осуждения.

При этом большая часть коррупционных преступлений в сфере образования в 2019 году выявлена по итогам расследования преступной деятельности преподавателей Набережночелнинского института КФУ, всего возбуждено более 60 уголовных дел в отношении студентов-взяткодателей и посредников.

В сфере здравоохранения, как правило, выявляются факты совершения мошенничества и получения

взяток сотрудниками лечебных учреждений, сотрудниками медико-социальной экспертизы за оформление инвалидности, а также коррупционные преступления, совершаемые должностными лицами учреждений здравоохранения (например, уголовное дело в отношении главного врача ГАУЗ «Сармановская ЦРБ» Шакирова, который 03.11.2017 дал указание заведующему терапевтическим отделением Гимадееву оформить фиктивные документы о прохождении им и фельдшером Салиховой стационарного лечения, после чего совместно со своей супругой Шакировой (оформленной под именем Салиховой) незаконно прошел реабилитацию в ООО «Клиника-санаторий Набережные Челны» за счет бюджетных средств Министерства здравоохранения Республики Татарстан в общей сумме 50 103 рубля. Кроме того, служебным автомобилем, заправляемым за счет учреждения, длительное время незаконно пользовался сын главврача. Судом Шакирову назначено наказание в виде штрафа в размере 130 тыс. рублей).

В сфере социальных услуг выявляются факты неправомерных действий должностных лиц социальных учреждений, трудоустройства «мертвые души», хищения имущества учреждений, а также неправомерных действий в отношении адресатов социальных услуг (например, уголовное дело в отношении начальника отдела социальной защиты Министерства труда и занятости и социальной защиты

Республики Татарстан в Кайбицком муниципальном районе Республики Татарстан Камалиевой, которая присвоила наборы с благотворительной помощью, предназначенные для 3 многодетных семей).

В сфере разрешительной деятельности выявляются коррупционные преступления, совершаемые должностными лицами государственных и муниципальных органов власти, в том числе миграционных подразделений органов внутренних дел, получающих взятки за согласование разрешительных документов (например, уголовное дело в отношении начальника отдела по вопросам миграции ОМВД России по Бугульминскому муниципальному району Республики Татарстан Гарифуллина, который получил от нескольких граждан иностранных государств взятки за выдачу им разрешений на временное проживание на территории Российской Федерации. Другой характерный пример — получение взяток за подписание паспортов наружной рекламы и за согласование эскизных проектов директором управления архитектуры и градостроительства исполнительного комитета Альметьевского муниципального района Республики Татарстан Маненковой).

В сфере управления государственным и муниципальным имуществом выявлялись факты посягательств должностных лиц органов государственной власти на принадлежащие государству объекты имущества.

Сфера управления муниципальными и государственными земельными ресурсами продолжает оставаться одной из наиболее коррупциогенных. Вскрывались факты незаконного выделения муниципальными чиновниками земельных участков, входящих в состав лесного фонда Российской Федерации, аффилированным юридическим лицам в аренду на 49 лет с разрешенным использованием для дачного строительства. К примеру, завершено расследование махинаций с земельными участками со стороны бывших глав исполнительных комитетов г. Набережные Челны и Тукаевского муниципального района Республики Татарстан, в собственность государства возвращено 50 гектаров земли стоимостью около 3 млрд рублей, а в текущем году к уголовной ответственности привлекается непосредственно бывший глава указанного муниципального района.

В сфере похоронного дела выявлялись факты мошенничества сотрудников муниципальных унитарных предприятий, оказывающих ритуальные услуги, похищавших денежные средства граждан за предоставление мест для захоронения, а также факты дачи взяток сотрудникам полиции за предоставление служебной информации (например, многоэпизодное уголовное дело в отношении сотрудника муниципального унитарного предприятия «Ритуал» г. Набережные Челны Шайдуллина, который давал взятки помощнику оперативного

дежурного дежурной части территориального отдела полиции за предоставленную информацию об умерших гражданах).

В сфере государственных и муниципальных закупок распространены случаи вымогательства и получения коммерческих подкупов за отказ конкурента от участия в электронных торгах, а также совершения коррупционных преступлений должностными лицами за покровительство при заключении и исполнении государственных контрактов (например, уголовное дело в отношении бывшего главы Бугульминского муниципального района Республики Татарстан Касымова, который получил от директора ООО «Триумф» Усубовой денежные средства на общую сумму 2,7 млн рублей в качестве взятки («отката») за общее покровительство, содействие в заключении муниципального контракта по поставке фонтанного оборудования, а также за содействие в победе на аукционах. Фактически бюджетные средства в размере около 2,8 млн рублей по 2 муниципальным контрактам на поставку оборудования для фонтана были похищены, поскольку оборудование в адрес исполнительного комитета поставлено не было, фонтаны не установлены. В дальнейшем Усубова вернула Касымову большую часть полученных из бюджета денежных средств в качестве взятки, последний пообещал ей помочь одержать победу на предстоящих двух аналогичных аукционах, по результатам исполнения которых

планировалось полностью установить все фонтаны).

В сфере финансово-хозяйственной деятельности государственных и муниципальных учреждений, унитарных предприятий выявляются факты неправомερных действий должностных лиц учреждений, трудоустройства «мертвые души», осуществляющих хищение и присвоение имущества учреждений (например, уголовное дело в отношении директора государственного бюджетного образовательного учреждения «Лаишевская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» Давлиевой, которая присвоила продукты питания, бензин, доход от сдачи помещений в аренду в общем размере почти на 3 млн рублей. Уже в текущем году выявлены новые факты преступной деятельности Давлиевой, которая фиктивно трудоустроила в учреждение 8 человек, а также незаконно установила себе повышенную учебную нагрузку, присвоив более 250 тыс. рублей бюджетных средств).

Следственным управлением на постоянной основе обобщается и анализируется информация обо всех выявленных в ходе предварительного расследования уголовных дел о коррупционных преступлениях обстоятельствах, способствующих совершению преступления. При получении достаточной информации об обстоятельствах, способствовавших совершению коррупционного преступления, вопрос о внесении представления в порядке,

предусмотренном частью второй статьи 158 УПК РФ, в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона, решается вне зависимости от стадии расследования уголовного дела.

Контролируется поступление в следственные органы уведомлений о мерах, принятых по результатам рассмотрения представлений, в установленный законом срок.

Следует отметить, что помимо внесения представлений сотрудниками следственного управления, а также следственных отделов с целью профилактики преступлений коррупционной направленности в средствах массовой информации организовываются выступления, проводятся встречи в различных учреждениях, в ходе которых гражданам разъясняются нормы федерального законодательства о противодействии коррупции, проводятся лекции о борьбе с коррупцией на местах.

Кроме этого, в целях минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений следственным управлением принимаются меры по возмещению ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, в том числе путем установления и наложения ареста на имущество обвиняемых в целях обеспечения возмещения вреда.

Складывается впечатление, что коррупционная составляющая

становится для некоторых лиц основным элементом мотивации работы в органах власти.

У многих бизнесменов успешная предпринимательская деятельность увязывается с наличием тесных связей с чиновниками. Да и последние сами зачастую становятся воротилами бизнеса через подставных лиц.

В сфере борьбы с коррупцией работы не уменьшится. Следственные органы к ней готовы на все 100 процентов.

Предлагается регулярно заслушивать руководителей республиканских органов власти, глав муниципальных образований по каждому факту совершения коррупционных преступлений их непосредственными подчиненными и принимать к таким начальникам адекватные меры со стороны руководства республики.

Кроме этого, представляется актуальным внедрение современных технологий психофизиологических исследований во всех структурах власти. Будет полезно встряхнуть некоторых «засидевшихся» руководителей, которые уверены в своей неприкосновенности.

Необходимо продолжить дальнейшее внедрение современных информационных технологий в сфере оборота государственных услуг, обеспечивать максимальную прозрачность и возможность общественного контроля.

Кроме этого, всем нам надлежит продолжить работу по привлечению социально активных слоев населения, в том числе правозащитников

и структур общероссийского народного фронта, осуществляющих общественный контроль в стране в целях выявления правонарушений, посягающих на установленный порядок осуществления государственных и муниципальных закупок (а равно и других коррупционных преступлений).

В целом задачи противодействия коррупционным проявлениям находятся на особом контроле руководства следственного управления, работа в данном направлении будет продолжена. ■



*И.С. Нафиков,  
прокурор Республики Татарстан*

## О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРАТУРОЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПОЛНОМОЧИЙ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Федеральный закон «О противодействии коррупции», определяя компетенцию органов прокуратуры, устанавливает, что Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

За 9 месяцев 2019 года прокуратурой Республики Татарстан выявлено более 2,5 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции. Более трети нарушений

связано с недостоверным представлением сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Причинами допущенных нарушений, как правило, являются пренебрежительное отношение должностных лиц к заполнению справок, а также ненадлежащая работа кадровых служб. По представлениям прокуроров к дисциплинарной ответственности привлечено более 500 должностных лиц.

Часто прокуроры выявляют факты принятия на работу бывших государственных (муниципальных) служащих с нарушением Федерального закона «О противодействии коррупции». Как правило, это связано с тем, что работодатели не сообщают представителю нанимателя (работодателю) бывшего служащего

о принятии его на работу. По постановлениям прокуроров за указанные правонарушения по ст. 19.29 КоАП РФ привлечено 44 должностных и 10 юридических лиц.

Также имеются случаи трудоустройства лиц, проходивших государственную или муниципальную службу, в отсутствие согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Например, проверкой, проведенной прокуратурой республики, выявлено, что бывший федеральный гражданский служащий Управления Росгвардии по Республике Татарстан (начальник отделения контроля за частной охранной деятельностью) без согласия соответствующей комиссии был принят на работу в частную охранную организацию на должность заместителя директора. При этом в период работы в Росгвардии в его обязанности входили функции государственного управления в отношении данного юридического лица — в охранной организации проводились проверки, рассматривались дела об административном правонарушении. По представлению прокуратуры Республики Татарстан трудовой договор с указанным лицом расторгнут.

Выявлено 56 нарушений, связанных с непринятием должностными лицами мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов при прохождении государственной службы, заключении

государственных и муниципальных контрактов. Например, прокуратурой г. Набережные Челны выявлено, что руководитель зональной жилищной инспекции осуществлял отдельные функции государственного управления в отношении юридического лица, в котором его сын занимал должность главного инженера, а при отсутствии директора — исполнял его обязанности.

Нижекамской городской прокуратурой выявлено, что директор муниципального бюджетного учреждения заключал контракты на оказание услуг по содержанию объектов благоустройства внутриквартальных дорог с организацией, в которой руководителем являлся его сын.

По-прежнему не решена проблема нормативной коллизии с использованием понятия конфликта интересов в Федеральном законе «О противодействии коррупции» и Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В законе о контрактной системе понятие конфликта интересов более узкое (зарегистрированный брак либо близкое родство сторон закупки). Такая правовая коллизия не позволяет в полной мере противостоять коррупционным схемам в закупках.

Актуальным остается вопрос пресечения фактов незаконного вознаграждения должностных лиц от имени юридических лиц. В текущем году прокурорами производства об

административных правонарушений по ст. 19.28 КоАП РФ возбуждены в отношении 4 юридических лиц. Например, по постановлению прокурора Республики Татарстан к штрафу в размере 1 млн руб. подвергнуто ООО «ГАРАНТ-КОМ», руководитель которого потребовал и получил от другой коммерческой организации вознаграждение за отказ от участия в открытом аукционе. Назначенный судом штраф уплачен. Следует отметить, что в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания прокуратурой одновременно с направлением в суд дела об административном правонарушении инициирован арест имущества (автомобиля) организации в порядке, предусмотренном ст. 27.20 КоАП РФ. Такая мера обеспечения появилась в КоАП РФ в августе 2018 года.

Правонарушения, предусмотренные ст. 19.28 КоАП РФ, остаются достаточно латентными и выявляются, как правило, по результатам расследования уголовных дел. В то же время должностные лица контрольно-надзорных органов недостаточно принимают меры по фиксации подобных нарушений, хотя в методических рекомендациях Генеральной прокуратуры Российской Федерации (письмо от 22.04.2015 № кр-137/15/966) достаточно подробно раскрыты вопросы организации взаимодействия контрольно-надзорных органов, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и органов

следствия с органами прокуратуры при выявлении признаков данных правонарушений.

Принимаются меры по реализации требований Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». За 9 месяцев 2019 года по инициативе прокуратуры республики осуществлено 5 мероприятий по контролю за расходами должностных лиц. В то же время имеются определенные проблемы в части установления имущества (земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций), приобретенного должностным лицом (его супругом или несовершеннолетним ребенком) на неподтвержденные доходы. Выявлен единичный случай для инициирования перед судом вопроса об обращении в доход государства имущества государственного служащего, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы.

Полагаем, что это может быть связано с оформлением прав на указанное имущество не на самого служащего, а на третьих лиц — совершеннолетних детей, других родственников. В целях выявления таких фактов по инициативе прокуратуры республики в августе текущего года подписано совместное указание правоохранительных органов Республики Татарстан «О порядке работы правоохранительных органов Республики Татарстан

по обращению в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством доказательства его приобретения на законные доходы».

Следует отметить, что факты приобретения имущества в результате совершения должностным лицом коррупционного правонарушения могут быть выявлены после его увольнения со службы. В таком случае закон не позволяет осуществить процедуру контроля его расходов.

В ходе осуществления надзорных полномочий прокуроры нередко выявляют коррупционные преступления. За 2018 — 9 месяцев 2019 года инициировано возбуждение 55 уголовных дел. Например, по постановлению прокурора Лаишевского района следственным органом возбуждено уголовное дело в отношении директора ГБОУ «Лаишевская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» Д., которая путем обмана, в том числе под видом приобретения товаров для детей, похищала денежные средства учреждения. По материалам проверки прокуратуры Тукаевского района возбуждено уголовное дело по факту незаконного отчуждения должностным лицом органа местного самоуправления земельного участка лесного фонда.

Практика прокурорского надзора и результаты работы правоохранительных органов свидетельствуют о том, что наиболее подверженными коррупции остаются сферы управления государственным и

муниципальным имуществом, расходования бюджетных средств, заключения и исполнения контрактов для государственных и муниципальных нужд, земельных правоотношений, разрешительных процедур, контрольно-ревизионной и правоохранительной деятельности.

Например, в сфере бюджета не-прозрачность так называемых «мелких закупок», сведения о которых являются непубличными, приводит к коррупционным проявлениям. Недостаточной является ведомственный и финансовый контроль. Прокурорами вскрываются факты, когда результаты проверок контрольно-счетных органов не доводятся до сведения населения путем публикации в СМИ и сети Интернет, как этого требует закон.

Неотвратимость наказания является важнейшим принципом противодействия коррупции. По результатам судебного рассмотрения уголовных дел за 9 месяцев 2019 года с вынесением обвинительных приговоров осуждены 154 лица. Среди них должностные лица правоохранительных органов (17), органов государственной власти (3) и местного самоуправления (16), образовательных организаций (11), коммерческих организаций (18) и другие.

За совершение коррупционных преступлений к реальному лишению свободы осуждены 24 лица. Например, приговором суда к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима осужден Аббасов Н.М., который, занимая

должность судебного пристава-исполнителя, похитил денежные средства граждан.

Продолжена работа по обеспечению полноты правового регулирования сферы противодействия коррупции и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Прокурорами проведена антикоррупционная экспертиза свыше 19 тыс. нормативных правовых актов и их проектов. Коррупциогенные факторы выявлены в 388 нормативных правовых актах и 389 их проектах, которые по инициативе прокуроров исключены. Например, решением Совета Аксубаевского муниципального района «Об установлении денежных вознаграждений лицам, замещающим муниципальную должность на постоянной основе, председателя контрольно-счетного органа, размеров должностных окладов муниципальных служащих Аксубаевского муниципального района, ежемесячных и иных дополнительных выплат и порядка их осуществления» устанавливалось, что материальная помощь может выплачиваться по усмотрению руководителя органа местного самоуправления (муниципального органа), то есть в отсутствие четких критериев выплаты и в зависимости от

мнения руководителя, что является коррупциогенным фактором.

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 годы одной из задач является повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания. К сожалению, до сих пор коренным образом в обществе не выработана нетерпимость к коррупционным проявлениям со стороны граждан и должностных лиц. Именно человеческий фактор превалирует в среде совершенных преступлений. В этой связи работниками прокуратуры республики продолжена работа, направленная на повышение эффективности данной работы. Проведено более 700 различных мероприятий, среди которых лекции, семинары, круглые столы, конкурсы.

Прокуратурой Республики Татарстан в дальнейшем будет продолжена работа для реализации ключевых направлений государственной антикоррупционной политики. ■



*А.В. Хохорин,  
Министр внутренних дел  
по Республике Татарстан*

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ О ПРОВОДИМОЙ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН РАБОТЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ, ПРЕСЕЧЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В 2019 ГОДУ**

Работа МВД по Республике Татарстан по противодействию коррупции организована в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О национальном плане противодействия коррупции», распоряжения МВД России от 30.08.2018 № 1/10044 «Об утверждении Плана МВД России по противодействию коррупции», постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы», решений Коллегии по вопросам безопасности

при полномочном представителе Президента Российской Федерации в ПФО, Координационных совещаний руководителей правоохранительных органов, Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в республике и других ведомственных документов. Реализуется План МВД по Республике Татарстан по противодействию коррупции на 2018–2020 годы.

Результатом проводимой совместно со всеми правоохранительными органами, заинтересованными ведомствами, общественными организациями работы в 2019 году стало выявление 641 преступления

## Структура коррупционных преступлений



коррупционной направленности, из которых 164 — факты мошенничества, совершенные с использованием служебных полномочий, 293 факта взяточничества, 66 случаев присвоения или растраты, 66 фактов коммерческого подкупа, 17 фактов злоупотребления должностным положением.

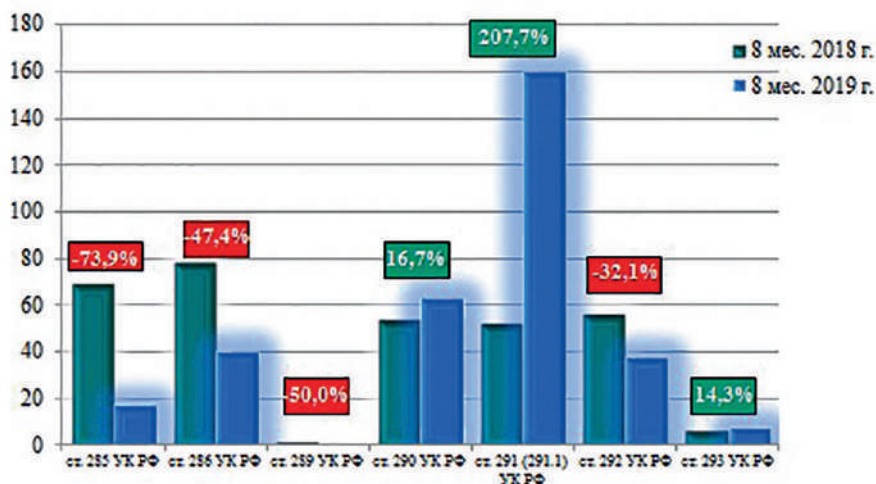
В суды направлены дела по 252 коррупционным преступлениям в отношении 133 должностных лиц.

Проведенный анализ показывает, что по-прежнему среди сфер деятельности, наиболее пораженных коррупцией, остается распределение и расходование бюджетных средств, использование государственного (муниципального) имущества представителями органов власти и учреждений.

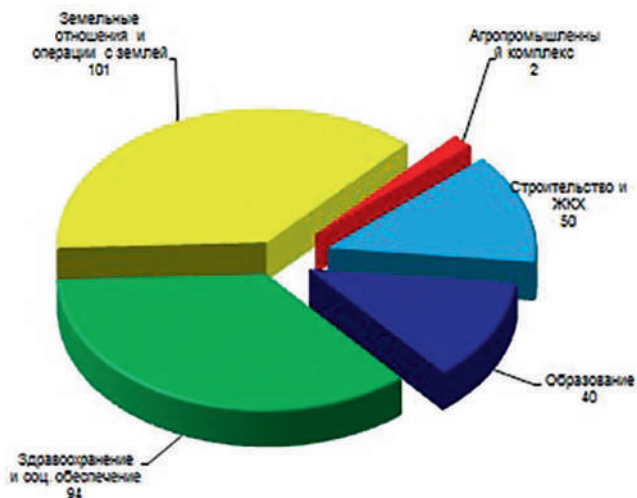
К примеру, ведется следствие в отношении бывшего главы Бугульминского муниципального района, который потребовал и получил от директора коммерческой организации денежные средства в сумме 2,7 млн рублей за содействие в победе на аукционах и заключении муниципальных контрактов на поставку фонтанного оборудования.

Ведется следствие в отношении генерального директора предприятия, заключившего с подконтрольными организациями фиктивные договоры на разработку экспериментальных версий программного обеспечения пилотажно-навигационного комплекса с беспилотным летательным аппаратом и на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы, которые в действительности не

### Структура должностных преступлений



### Структура должностных преступлений по отраслям экономики



выполнялись. В результате преступных действий Министерству обороны России причинен ущерб на сумму 494 млн рублей.

Многочисленные коррупционные преступления выявляются в сфере выделения, оформления и

использования земельных участков. В 2019 году выявлено 101 коррупционное преступление данной категории.

Так, генеральный директор предприятия, образованного с использованием государственного

капитала, заключил договор купли-продажи с физическим лицом, в результате которого из имущества предприятия по заниженной стоимости выбыл земельный участок, что повлекло причинение ущерба бюджету на общую сумму 4,8 млн рублей.

Возбуждено уголовное дело, по которому ведется следствие в отношении бывшего руководителя исполнительного комитета Тукаевского муниципального района по факту незаконного перевода земельного участка из земель лесного фонда в категорию сельскохозяйственного назначения. В последующем земельный участок был незаконно предоставлен в аренду, что повлекло причинение ущерба бюджету на сумму 3 млн рублей.

Коррупционные преступления при распределении бюджетных средств продолжают пресекаться в ходе контроля за реализацией государственной программы развития сельского хозяйства.

Так, выяснилось, что руководитель одного из межрайонных филиалов РГУП «Бюро технической инвентаризации», заведомо зная об отсутствии у обратившихся к нему граждан законных оснований для получения денежной компенсации в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», изготовил фиктивные технические паспорта и справки с указанием готовности объектов незавершенного строительства. На основании ложных сведений гражданами были

получены субсидии на сумму более 5,5 млн рублей. Следствие по уголовному делу продолжается.

Коррупционные схемы выявляются в рамках контроля за предоставлением муниципальных квартир по договорам социального найма, а также бюджетных средств в рамках реализации государственной программы ликвидации аварийного жилого фонда.

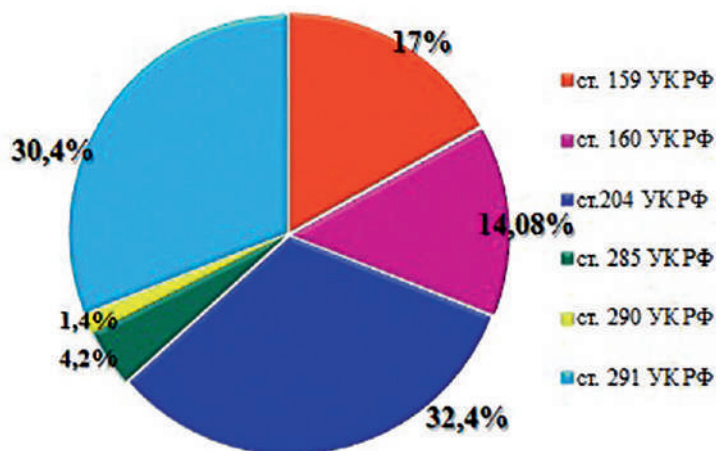
К примеру, выяснилось, что должностные лица исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района в результате ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей не направили собственникам жилых помещений уведомления о признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. В результате граждане остались без средств государственной поддержки.

Ведется следствие в отношении преступной группы из числа должностных лиц РГУП «Бюро технической инвентаризации Республики Татарстан», которые путем изготовления фиктивных договоров незаконно завладели муниципальной недвижимостью на общую сумму 6,1 млн рублей.

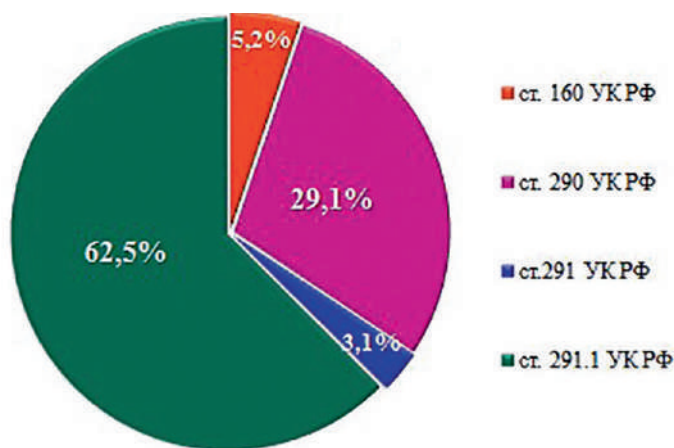
Крупные хищения и другие коррупционные преступления пресекаются в сфере образования. В данной сфере было выявлено 40 подобных фактов.

Например, рассматривается в суде уголовное дело в отношении бывшего ректора одного из вузов и 6 его подчиненных по фактам хищения бюджетных средств на сумму

### Структура преступлений в сфере образования



### Структура преступлений в сфере здравоохранения



более 20 млн рублей, выделенных на реализацию научно-исследовательских, опытно-конструкторских и других работ, в том числе в рамках государственного оборонного заказа. Причем ранее к уголовной ответственности был привлечен первый проректор вуза, совершивший хищение бюджетных средств на сумму 1,3 млн рублей.

Направлено в суд уголовное дело в отношении проректора Татарского института переподготовки кадров агробизнеса и заведующей кабинетом вуза, которые за незаконное вознаграждение предлагали свои услуги получения без прохождения обучения и проверки знаний дипломов об окончании учебных

заведений на общую сумму 800 тыс. рублей.

Проведенный анализ показывает, что крупные и системные факты взяточничества распространены в деятельности представителей органов государственной (муниципальной) власти, наделенных функциями согласования и выдачи разрешительных документов, а также осуществляющих проверки субъектов предпринимательства.

Так, в ходе мероприятий выяснилось, что государственный инспектор Нижнекамского территориального отдела Ростехнадзора неоднократно получал незаконные денежные вознаграждения за неприятие мер по нарушениям законодательства, выявленным при проверке ведения исполнительно-технической документации коммерческими организациями.

Рассматривается в суде дело в отношении начальника Управления строительства, связи и дорожного хозяйства исполнительного комитета Альметьевского муниципального района, получившего незаконное денежное вознаграждение в размере 200 тыс. рублей за содействие в получении разрешения на строительство объекта капитального строения без предоставления полного пакета документов.

В сфере здравоохранения выявлено 23 коррупционных преступления.

Так, установлено, что медицинская сестра ГАУЗ «Сабинская центральная районная больница», находясь в преступном сговоре с

должностными лицами ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Татарстан», ГАУЗ «Республиканская клиническая больница», ГАУЗ «Межрегиональный клинико-диагностический центр», за незаконное денежное вознаграждение от 30 до 350 тыс. рублей оказывала посреднические услуги в процессе оформления инвалидности.

Направлено в суд уголовное дело по факту получения врачом-урологом отделения № 1 ГАУЗ «Республиканская клиническая больница» взятки на сумму 97 тыс. рублей за оказание медицинской помощи.

МВД по Республике Татарстан с участием общественных объединений и организаций на постоянной основе проводятся мероприятия, направленные на предупреждение коррупционных правонарушений.

Так, 14 февраля 2019 года проведен круглый стол с обсуждением проблемных вопросов ведения бизнеса в Республике Татарстан и вовлечения субъектов предпринимательской деятельности в реализацию антикоррупционной политики.

14 марта 2019 года МВД по Республике Татарстан инициирован и проведен брифинг по теме «Борьба с преступлениями в сфере экономики и коррупции».

В мае и сентябре 2019 года в Высшей школе государственно-го и муниципального управления ФГАОУВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» с участием МВД по Республике Татарстан, Управления Президента

Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики и других ведомств проведены семинары по повышению квалификации государственных и муниципальных служащих Республики Татарстан.

Также в марте и апреле 2019 года Общественной палатой Республики Татарстан совместно с УЭБиПК

МВД по Республике Татарстан организованы общественные приемные и работа «горячей линии» по вопросам противодействия коррупции в сферах образования и здравоохранения.

Работа по противодействию коррупции продолжается. ■



*Л.Р. Габдрафикова,  
доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник Института  
истории им. Ш. Марджани АН РТ*

## **КОРРУПЦИОННЫЕ СХЕМЫ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В 2014 году повсеместно прошли памятные мероприятия, связанные со 100-летием начала Первой мировой войны. Благодаря такому вниманию «забытая война» обрела более объемные исторические очертания, в научный оборот введены новые документы и материалы. Вместе с ними открываются неожиданные эпизоды 1914–1917 гг., которые в очередной раз подтверждают, что в России все имеет глубокие исторические корни. В том числе и коррупция. Этот порок пронизывал как всю систему управления, так и общественное сознание.

Начавшаяся летом 1914 года война породила волну патриотизма и общественного подъема. Это было характерно, скорее, для официальных кругов, хотя пропаганда в прессе делала свое дело: воспламененные

новыми идеями юные гимназисты и студенты стали записываться в добровольцы. Однако основная масса людей реагировала на объявленную военную мобилизацию болезненно. Солдаты запаса, призванные на фронт самыми первыми, устраивали погромы винных и других лавок. Среди потенциальных солдат было немало тех, кто пытался нанести себе различные увечья, чтобы избежать призыва. Были те, кто прятался или постоянно менял место жительства.

В условиях военного времени появились поставщики новых «услуг»: консультанты по различным схемам уклонения от военной службы, посредники между чиновниками различных ведомств, медицинскими работниками, администрацией военно-промышленных предприятий

и «потребителями». Такого рода услугами могли воспользоваться лишь состоятельные граждане, что вызвало бурное негодование со стороны беднейших слоев населения.

Отсрочку от армии могли в то время получить студенты и представители некоторых профессий, а также люди, негодные к службе по состоянию здоровья. Безусловно, нельзя исключать и различные частные договоренности, дававшие возможность отпрыскам влиятельных родителей остаться дома. Например, в начале 1917 года в г. Чистополе жандармскими органами была раскрыта группа лиц, занимавшихся организацией отсрочки от военной службы для состоятельных призывников. В их числе был доктор уездного по воинской повинности присутствия Михаил Александрович Неклепаев, помогал ему писарь того же присутствия Иван Григорьевич Королев. Одним из посредников между «поставщиками услуг» и «потребителями» был местный обанкротившийся купец Нургалей Мансуров. От призыва освобождали несколькими способами: 1) до медицинского освидетельствования доктор давал призывнику различные препараты для ухудшения его состояния; 2) вместо подлежащего призыву человека освидетельствование проходило подставное лицо, имеющее определенные болезни; 3) в некоторых случаях просто выдавались оформленные документы о признании негодным к военной службе навсегда или же на определенное время. Особенно активно

эта группа действовала во время мобилизаций 1914–1915 гг. Но в начале 1916 года о деятельности доктора Неклепаева стало известно другим членам уездного воинского присутствия, и они уже перестали прислушиваться к его мнению. А писаря Королева вскоре самого призвали на военную службу.

Такая практика, очевидно, была распространена во многих городах, в том числе в соседних губерниях. «И вот поехали на призыв в город Стерлитамак. Не успели мы показаться, разные чиновники показывают пальцем дверь. Видели Тукаевых, богачей нашей деревни, тоже приехали на призыв, уж они подмазали, где надо, и нашли причины, оставили их совсем негодными, а на самом деле здоровее нас. Верна пословица — дела богача везде как масло. Их бы нужно в первую очередь», — делился своими мыслями солдат Юсупов в письме своему товарищу, написанном 15 марта 1915 года.

Справедливости ради надо отметить, что не все богатые люди пользовались такими схемами. На войну уходили и дети очень состоятельных родителей.

В годы войны на определенные льготы могли рассчитывать работники предприятий и учреждений, связанных с нуждами армии. В первую очередь, заводы и фабрики военно-промышленного комплекса. Однако вскоре и многие из них стали прибежищем различных лиц, скрывавшихся от воинского призыва. В 1916 году крестьянин

Царевококшайского уезда Казанской губернии Василий Сергеев написал донос на учителя Сотнурского ремесленного отделения Алексея Ефимова Казанкина, который организовал артель по изготовлению шрапнельных ящиков для нужд войны. По словам заявителя, «как сам, так и состоящие в ней лица, бездействуют, организация этого дела служит только всем состоящим в этой артели лицам целью для освобождения от принятия на военную службу...». В артели работало 19 человек, из них 13 человек были освобождены от службы.

Довольно часто материально обеспеченные люди устраивались на работу в «льготные» предприятия лишь формально, фактически тяжелым фабрично-заводским трудом не занимались. На подобные злоупотребления с фиктивными работниками на военных предприятиях власти начали обращать внимание лишь через несколько лет после начала войны. Например, казанские призывники довольно часто устраивались на работу на Пороховой завод. Так, сторожем этого казенного завода с 4 декабря 1915 года числился владелец бакалейной лавки на Владимирской улице казанский помещик Исмагил Сайфуллин. В ходе проверки жандармерии выяснилась занятость «сторожа» в сфере торговли, и уже в 1916 году его мобилизовали в действующую армию. Конечно же, он был не единственным казанским помещиком 30–40 лет, кто «работал» на Пороховом заводе. Уклонисты вызывали справедливое

возмущение у рабочих Порохового завода. Они считали их совершенно непригодными к такой работе.

Предоставляли подобные «услуги» и мелкие предприятия. В такие списки попали Механическо-литейный и Кузнечно-слесарный завод Козлова, крупяной завод Анисимова, обмундировальная мастерская Шабанова. Шабанов А.Д. в годы войны превратился из скромного владельца овчинно-шубной мастерской в солидного предпринимателя, количество рабочих в его мастерских достигало 8 тысяч человек. Весьма впечатляющая цифра. Для сравнения: крупнейшее предприятие города Казани, состоявшее из нескольких фабрик и заводов, имевшее десятки действующих мастерских, а также рабочих, работающих на дому, Общество «Алафузо» к тому времени насчитывало 16 тысяч работников. Возможно, часть 8 тысяч рабочих предпринимателя Шабанова составляли как раз «мертвые души» — фиктивные трудящиеся, а доходы фирмы росли в том числе и за счет денежных подношений «белобилетников».

Такого рода махинации были характерны не только для коммерческих предприятий, некоторые записывались в различные городские муниципальные комитеты. Например, только по одному из списков казанской жандармерии в 1916 году 11 человек из таких комитетов были отправлены на фронт. Прибегали к подобным услугам и высокопоставленные чиновники. Казанский губернатор устроил в Губернское

пробирное управление своего знакомого, чтобы молодой человек смог получить отсрочку от призыва. При этом он ничего не понимал в своей новой службе.

По сути, в обществе продолжали действовать двойные стандарты: с одной стороны, военные ведомства совместно с жандармерией буквально вылавливали уклонистов из рядов настоящих работников «льготных» предприятий и учреждений. Особенно активно они стали работать в этом направлении с 1916 года. С другой стороны, сами же высокопоставленные чиновники, не стесняясь, практиковали подобные схемы уклонения от военной службы, тем самым негласно одобряя их.

Первая мировая война отличалась от предыдущих российских военных кампаний тем, что государство гарантировало семьям призванных на войну материальную поддержку. После Русско-японской войны был принят «Закон 25 июня 1912 г. о призрении семейств нижних чинов, находящихся на действительной службе в мобилизованных частях армии и флота, в государственном ополчении или в военных дружинах». Обеспечение продовольственными пайками (в денежном эквиваленте) было организовано уже в первые месяцы войны. В Казанской губернии выдача казенных пособий началась с конца августа 1914 года. Кроме того, открывались бесплатные столовые для солдатских семей. Однако различные махинации в этой области, прежде всего, со стороны некоторых

семей (не обязательно нуждавшихся в помощи) привели к тому, что вскоре была создана громоздкая бюрократическая система, контролирующая выдачу продовольственных пайков: уточнялось материальное положение семьи, количество реальных членов и другие моменты. До этого некоторые умудрялись обращаться в муниципальные органы по несколько раз, были и те, кто, имея достаточный материальный уровень, все же хотели получить полагаемую государственную помощь. Более того, встречались и такие люди, которые старались извлечь из сложившейся ситуации прибыль. Так, в Самаре в начале августа было обнаружено, что некоторые семьи запасных чинов получали лишние талоны на бесплатные обеды в городской столовой, иногда в довольно внушительном количестве. Затем продавали эти талоны. После этого Самарская городская управа ужесточила систему выдачи. Вместо талонов были введены удостоверения с указанием количества пайков на обед и молоко для малолетних детей. Талоны и деньги на молоко начали выдаваться в кассе, а на удостоверении делалась соответствующая отметка об этом.

Из-за таких злоупотреблений порой за бортом социальной программы оставались действительно нуждающиеся слои населения. Некоторые семьи по несколько месяцев не могли оформить продовольственный паек или же получить уже оформленный. Татарскому населению, подавляющая масса которого

в то время не владела ни русской грамотой, ни разговорной русской речью, вдвойне трудно было отстаивать собственные права в различных органах власти. Составление каждого официального прошения требовало определенных денежных затрат, помимо государственных гербовых сборов, нужно было отдельно заплатить писарю, переводчику и т. д. Даже после установления более сложной системы выдачи пособий (прошения, проверка семей и т. д.) находились подводные пути для обхождения этих ограничений. Например, подкупая сельских старост, волостных и земских начальников, пособия получали семьи, у которых кормилец не был призван на войну. На основе подложных документов кормильцем представлялся ушедший на фронт дядя или другой родственник. В таких мошеннических схемах особенно часто были задействованы зажиточные семьи.

Этот эпизод как нельзя лучше иллюстрирует нравственный кризис самого общества, где доминировали не чувства милосердия и сострадания к ближнему, а глубокое безразличие к интересам других людей. Главным в этой ситуации было лишь желание заполучить свой кусок «казенного пирога», а если можно — в двойном, тройном размере, да еще и потеснив при этом слабого соседа.

В годы Первой мировой войны власти постоянно собирали благотворительную помощь с населения на нужды российской армии: денежные сборы, одежду, продукты

питания и т. д. Население обязывали покупать различные сувениры с царской символикой. С другой стороны, сами же солдаты и офицеры в это время активно продавали казенное имущество. Поэтому то и дело на толкучих рынках появлялись в продаже солдатские вещи. Например, чистопольский уездный исправник сообщал 30 августа 1914 года о том, что отобрал у торговцев шинели и другие солдатские принадлежности. Всего у 10 торговцев было конфисковано 1261 шинель, 96 мундиров, 77 башлыков и 104 вещевых мешка. Торговцы рассказывали, что эти вещи куплены ими у военных в Перми, Казани и Нижнем Новгороде. В сентябре 1914 года командующим войсками Казанского военного округа было дано специальное распоряжение о недопущении продажи нижними чинами сапог, форменной одежды, снаряжения и т. п.

На протяжении всей войны небрежное отношение к казенному имуществу стало одной из основных проблем российской армии. Солдаты активно распродавали собственное вещевое довольствие и прибывали в полк в полураздетом состоянии. Например, генерал Брусилов во время командования Юго-Западным фронтом даже распорядился о порке 50 розгами тех, у кого обнаруживалась недостача в вещевом довольствии. Но эта мера не имела особого воздействия. Продажа казенного имущества лишь усилилась к концу войны. Здесь надо отметить, что нижние чины

во многом копировали поведение вышестоящего начальства, их небрежность в обращении с казенным имуществом являлась не только проявлением традиционного мышления, но и результатом системного кризиса. Например, в августе 1915 года в Казанском военном окружном суде слушалось дело о злоупотреблениях интендантов Симбирской приемной комиссии и вещевого склада. В качестве обвиняемых по этому делу были привлечены члены данных учреждений — 10 человек. Сумма взяток, полученных этими лицами с поставщиков, симбирских суконных фабрикантов, составляла около полутора миллионов рублей. Коррупционная составляющая в системе государственного управления Российской империи была довольно внушительной. Взятки и подкупы являлись обычным делом как в Военном, так и Морском министерстве. Чиновники военного ведомства за несколько лет службы становились баснословно богатыми людьми. Ни один казенный заказ не отдавался просто так, за них требовалось еще выплатить определенный «выкуп».

Конечно же, эта практика появилась не в годы Первой мировой войны, она существовала и раньше. Например, еще в 1908 году были преданы суду сотрудники казанского интендантства. Одним из свидетелей выступил главный доверенный торгово-промышленного общества Алафузовских фабрик и заводов П.Т. Чесноков. Это огромное предприятие полностью работало

на нужды армии. Представитель Алафузовской фирмы отрицал факты взимания взяток интендантами. Через некоторое время один из бывших служащих предприятия решил разоблачить все тайны Алафузовых и подал заявление о привлечении Чеснокова к суду «за ложное свидетельское показание». В ответ на его иск в судебные органы поступило заявление как от интендантских чиновников, так и от Н. Алафузова с просьбой привлечь бывшего служащего Дерстуганова к ответственности за клевету. Вскоре дело закрыли. Правда никому не была выгодна.

Коррупция лишь один из аспектов общественной жизни начала XX века, но, как смертельный вирус, она наносила вред всем слоям населения. Представленная на самом высшем уровне власти, она дошла до низов общества. И это были уже не столько украденные казенные миллионы, а обывательская злоба и глубокое неуважение по отношению друг к другу. К 1916 году первоначальный патриотизм интеллигенции и буржуа сменился социально-экономическими трудностями и в конечном итоге — усталостью от войны и революционным взрывом. «Война затянулась. Уже притупились нервы, и нет прежнего энтузиазма, — писал корреспондент газеты «Казанский телеграф» в конце 1916 года. — Общество устало, и животная мысль о своих повседневных заботах и дрязгах все чаще врывается в серьезное настроение массы. Спекуляция, мародерство и «шкурные» интересы доминируют в нашей

жизни, и определяют весь смысл и ее содержание». С таким настроем страна встретила революцию 1917 года.

К сожалению, не только период Первой мировой войны в истории России примечателен различными социально-экономическими отклонениями. Коррупционное зло преследовало жителей России на всем

протяжении исторического пути, оно перекочевало в советскую реальность и продолжает мешать развитию современного государства. Очевидно, что нужна ревизия истории на предмет коррупции в системе государственного управления, экономике и других сферах. Ведь открытое признание своей вины — это путь к исцелению нации. ■



*К.В. Кабанов,  
Председатель Национального  
антикоррупционного комитета, член  
Совета при Президенте Российской  
Федерации по развитию гражданского  
общества и правам человека*

## ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННЫМИ МЕХАНИЗМАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИИ

Анализ реализации государственных задач в сфере противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти, в государственных корпорациях (в компаниях с государственным участием) и в регионах, проводившийся на протяжении последних 10 лет, дает серьезную основу для размышления. Основной вопрос: почему происходит торможение и нет ожидаемой динамики в антикоррупционной политике (деятельности)?

При широком многообразии подходов на антикоррупционном поприще наблюдаются несколько общих (системных) тенденций. Прежде всего, это ФОРМАЛИЗМ и противоположная ему тенденция — творческий, углубленный и, соответственно, профессиональный подход в работе по управлению

антикоррупционными механизмами и их развитию.

Фактически стратегические (основополагающие) документы, регламентирующие антикоррупционную деятельность, рекомендации и методики поступают из одного источника, не говоря уже о законодательстве, но качество конкретной реализации и исполнения может являться диаметрально противоположным. И это напрямую зависит от понимания, заинтересованности и подхода руководителя.

Ряд экспертов успели отразить, что основные направления противодействия коррупции отрегулированы. С юридической точки зрения, это так, сделано очень много в изменении (развитии) законодательства и процедур борьбы с коррупционерами. Однако мы до

сих пор без труда найдем примеры безграмотного, формального, а зачастую и вредного подхода при решении той или иной конкретной задачи, определенной требованиями Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378.

В системе антикоррупционного образования и переподготовки ответственных должностных лиц бывает так: может быть неправильно дано определение коррупции, основными источниками информации о России становятся иностранные экспертные организации, и масса других несоответствий. Причем как на федеральном, так и на региональном уровне.

Разберем реальные примеры.

В текущем году в ФОИВ, согласно Национальному плану противодействия коррупции на 2018–2020 годы, происходит переподготовка (по программе антикоррупционного образования) высших руководителей и руководителей подведомственных организаций. В рамках реализации этой программы, по мнению составителей материала для повышения квалификации работников образования, дано определение: «Коррупция, с юридической точки зрения, — это преступление, связанное с использованием служебного положения в корыстных целях». Более того, один из основных рекомендуемых общественных антикоррупционных интернет-ресурсов принадлежит иностранной

экспертной организации, без указания того, что данная организация признана в России иностранным агентом. Подобные примеры показывают не просто наличие формального подхода, но и отсутствие контроля (либо незнание или непонимание) со стороны руководства при решении данной задачи. А согласно требованиям антикоррупционного законодательства Российской Федерации, именно руководитель персонально отвечает за антикоррупционную деятельность и ее качество. В результате слушатели курса вводятся в заблуждение и получают недостоверную (и даже вредную) информацию, особенно с учетом того, что это повышение квалификации лиц, ответственных за образование.

При этом такой важный показатель, как средний уровень профессиональной подготовки исполнителя, первоначально везде (возможно исключение на муниципальном уровне) одинаков, с незначительными погрешностями. Соответственно, основная проблема не в технологии, совершенстве или несовершенстве правовых процедур, она объективно в заинтересованности и личной мотивации руководителя и лица, ответственного за выполнение решаемых задач.

Но есть и другие примеры. В регионах (Республика Татарстан, Костромская область), в ГК «Росатом», в ПАО «Ростелеком», в ФНС России для обучения различного уровня руководителей в рамках своих внутренних программ на постоянной и системной основе приглашаются

ведущие эксперты. А самообучение происходит с участием высших руководителей.

Аналогичная история и в практической деятельности. Там, где вопросы реального противодействия коррупции и злоупотреблениям относятся руководством к приоритетным, там наблюдаются реальные результаты. В ряде субъектов правоприменения антикоррупционная деятельность началась еще до принятия Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» — по личной инициативе руководителей (ГК «Росатом», Республика Татарстан). Именно поэтому там наблюдаются серьезные достижения и результаты.

В настоящий момент большинство вновь назначаемых руководителей различных структур, регионов и муниципалитетов определяют задачу противодействия коррупции как одну из приоритетных. И в этом случае достаточно быстро создают эффективные локальные системы, опираясь на уже имеющийся позитивный опыт.

Юридически ответственность за эффективность реализации антикоррупционной политики и требований законодательства несет руководитель. На практике эта норма не работает, поскольку нет примеров поощрения и наказания по результатам работы.

В связи с чем возникает реальное предложение о системном мониторинге антикоррупционной деятельности в публичных компаниях (компаниях с государственным участием), ФОИВ, субъектах РФ и муниципалитетах.

Построение реальных внутренних рейтингов (не по восприятию) по конкретным мероприятиям, делам, инициативам. Тем более что эти случаи у нас уже далеко не единичны, хотя пока есть и безусловные лидеры. Для регионов такие рейтинги могут составляться между муниципалитетами. Таким образом, только при неформальном подходе (!) мы можем получить дополнительный механизм воздействия с целью повышения эффективности антикоррупционной деятельности. Эта модель будет работать лишь в случае неформальной заинтересованности руководителя. Именно поэтому формально прописанные нормы о персональной ответственности должны стать работающими, стимулирующими на результат. Возможна и система поощрений за позитивную работу, но точно необходима система наказаний за отрицательные результаты. Ибо весь негатив и позитив идет от руководителя, его желания, профессиональных данных, от стимулирования и определения приоритетов для подчиненных. ■



Камиль хазрат Самигуллин

## «НЕ ПРОЕДАЙТЕ НЕЗАКОННО ИМУЩЕСТВА ДРУГ ДРУГА...»

Что говорит Куръан о мздоимстве?

Коррупция – явление, присущее в той или иной мере любому государству. Для России же ее искоренение стоит в числе первостепенных задач. О коррупции принято говорить как о следствии политических, социальных и экономических проблем страны. В то же время с точки зрения ислама причиной тех же политических, социальных и экономических проблем является безнравственность и бездуховность общества. Ведь защищенность людей от общечеловеческих слабостей и соблазнов напрямую зависит от степени чести и совести, а также от веры в душе человека.

Что говорит Ислам о таком человеческом пороке, как мздоимство? Есть прямые указания в Досточтимом Куръане на строгую

запретность подобного действия. Так, Всевышний говорит:

لَطَابِلْ اِب مُكَنْيَب مُكَلْ اَوْمَ اُولُكَاَتَ اَلَو  
اَقِيَرَف اُولُكَاَتَلِمُكَاَتَلِ اِيْلَ اِب اُولُذُنُو  
نَوْمَلْ غَت مُتَن اَوْ مُشَلْ اِب سَا نَل اِل اَوْمَ اَنَم

Смысл: «Не проедайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы незаконно есть часть имущества людей (путем дачи взятки и лжесвидетельства), в то время как вы знаете (что совершаете недозволенное и греховное)» (сура «Аль-Бакара» («Корова»), аят 188).

То есть в Священной Книге неправомерное присвоение чужого имущества порицается, является грехом, и тем более грехом является подкуп должностных лиц. Из этого аята также следует, что само по себе

явление взяточничества не ново, оно было характерно для ранних государств и обществ, пребывавших в неверии, мракобесии и заблуждениях. Аллах рассказывает нам о коррупционной практике прежних поколений и предупреждает мусульман, чтобы они не совершали подобных ошибок:

نَوْعِرَاسُيْ مُهْنَمَ اَرِيْثَكَ يَرْتَوُ  
مُهْلِكَ اَوْ نَاوْذَعْلَ اَوْ مَثَلِ الْيَفِ  
نَوْلَمُعِيْ اَوْ اُنَاكْ اَمْ سَيُئِبَلْ تَحْسَلَا

Смысл: «**Ты (Мухаммад) видишь, как многие из них торопятся грешить, враждовать и поедать запретное (имущество). Как же дурны их поступки!**» (сура «Аль-Маида» («Трапеза», аят 62). Грустно осознавать, что этот аят, даже спустя тысячелетия, по-прежнему не теряет своей актуальности и легко отождествляется с уровнем нравственности сегодняшнего дня, которому присущи те же безбожие и бессовестность и, как следствие, издоимство. Но Ислам возвышает свой голос, призывая верующих избегать этих пороков и бороться с ними. Наша религия предупреждает верующих людей, что лицемерие и лихоимство ведут к духовной гибели:

نَمْ هَلَلَا لَزْنَا اَمْ نَوْمُتْكَيْ نَيْذَلَا نَا  
اَلْيَلَقْ اَنْمَتْ هَبْ نَوْرَتْشِيْ وَبَاثَكَلَا  
رَاَنَلَا اَلَا مُهْنَوْطُبْ يَفِ نَوْلُكْ اَيْ اَمْ كَيْلُ وَا  
مُهْيَلْكَرِيْ اَلْوَهْمَ اَيَقْلَا مَوِيْ هَلَلَا مُهْمَلْكَيْ اَلْوَهْمَ  
مَيْلَا اَبَاذَعْ مُهْلَا

Смысл: «**Поистине, скрывающие то, что ниспослал Аллах в Книге, выручая за это ничтожную цену, наполняют свои желудки одним только огнем. Аллах не станет разговаривать с ними в Судный день и не очистит их** (от грязи грехов). **И им — болезненное наказание**» (Сура «Аль-Бакара», аят 174).

Всевышний Аллах не раз упоминает в Куръане несправедное обогащение и обещает за него наказание, потому как человеческие страсти, если их не предупреждать, захватывают человека, заглушают голос его совести и превращаются в твердую убежденность в своей правоте и в неутолимую жажду выгоды, которая разъедает даже страх перед реальным тюремным наказанием. Все привыкли считать, что удержаться от совершения преступления возможно только при условии неизбежности наказания в этой жизни. Но обрушившиеся на наше общество в последние годы ценностный нигилизм, пропаганда атеистических взглядов и потребительства расшатали и эту аксиому, ибо порой случается так, что от наказания в нашем обществе можно уклониться. Но только не от наказания в Жизни Вечной, в которой каждый ответит по заслугам независимо от своего финансового положения и общественного статуса. Вот что говорит Создатель:

لَا اَوْمًا مُهْلِكَ اَوْ هُنَّ عَاوُهُنَّ دَقَّوْ اَبْرَلَا مُهْذَخَا  
مُهْنَمَ نَيْرِفَا اَلَلَا اَنْدَتْعَاوْ لَطَابِلْ اَبْسَا اَلَا  
اَمَيْلَا اَبَاذَعْ

Смысл: **«И за то, что они брали рибя (запретные проценты), что было запрещено им, и незаконно (путем взяток и др.) проедали имущество людей. И для неверующих из них Мы приготовили болезненное наказание (в вечном мире)»** (сура «Ан-Ниса» («Женщины»), аят 161).

Очевидно, что упование исключительно на репрессивный аппарат в борьбе с этим нравственным злом тщетно. Мы убедились, что насаждение антирелигиозных измерений, принцип атеистического устройства не только не смотивировали человечество на создание справедливого демократического общества, но и размыли нравственные устои, централизовали собственное эго человека и атрофировали уважение к законным правам других сограждан. Быть хозяевами жизни — своей и чужой, влиять на судьбы других, творить что душе и телу угодно... К такому пошлому успеху устремляются члены безнравственного и бездуховного общества, не обремененного верой во Всевышнего и в Судный день и, как следствие, пораженного таким недугом, как коррупция и безнаказанность.

При этом этическая и юридическая системы Ислама предполагают принцип равенства и ответственности между всеми гражданами общества независимо от их положения и материального состояния. И если кто-либо замечен в противоправных действиях и его вина доказана, то наказание будет неотвратимым и мучительным. Есть целый ряд

хадисов, в которых Посланник Аллаха ﷺ гневно осуждает взяточничество. Причем с точки зрения шариата греховным является как дача, так и получение взятки. В одном из хадисов Муснада Ахмада ибн Ханбаля, приведенном в труде «Джавамигуль Калим» татарского просветителя Ризы Фахретдина, Пророк ﷺ говорит: **«Пусть Аллах проклянет того, кто берет и дает мзду, а также их посредника»**. В тексте данного хадиса используется арабское слово «ришва», которое переводится как взятка. Посланник Аллаха ﷺ указал и на чудовищные последствия коррупции для государства и общества: **«Нет такого народа, в среде которого существует взяточничество, и который не впал бы в ужас и страх»**.

Возможно ли излечить общество от недуга коррупции? Взглянем на примеры из жизни мусульманских правителей. Халиф по имени Умар бин Абдульазиз (многие ученые его считают пятым праведным халифом) любил яблоки. Однажды в кругу своих близких и единоверцев он признался, что хотел бы поесть любимый фрукт. Спустя мгновение целую корзину яблок ему передал сосед, однако халиф их не принял и велел вернуть обратно. На удивление окружающих он ответил: «Пророк ﷺ не запрещал принимать подарки, но, боюсь, что это была взятка».

Глава местности по имени Фудаиль бин Ияд как-то сказал: «Если бы у меня была мольба, на которую Аллах непременно ответит, то я бы

взмолился за нашего султана, ведь если я помолюсь за себя, то моя мольба не коснётся никого, кроме меня. Если же я помолюсь за султана и он будет праведным, то в результате этого праведными станут целые народы и страны».

Во времена царствования Ануширвана, известного в истории как «справедливый и великодушный царь», один из его подданных купил во владение землю. Через какое-то время он обнаружил в ней спрятанные сокровища и сообщил об этом предыдущему владельцу. Продавец ответил: «На тот момент, когда я продавал эту землю, я не находил на ней никаких богатств. Стало быть, они принадлежат тебе». Однако и новый хозяин настаивал на своем: «Мне не нужны чужие богатства, заberi их себе». Ни один из них не считал себя достойным найденной сокровищницы, и они пошли за справедливым решением в этом споре к правителю Ануширвану. Тот был рад честности своих подданных и предложил им поженить своих детей, а богатства подарить молодым. Этот пример благочестия и добросовестности еще раз подтверждают, что каждый народ заслуживает тех правителей, которых имеет. Народ Ануширвана следовал его примеру и жил праведной жизнью в праведном государстве. Ведь

даже если в этом мире мы и добьемся желаемого с помощью взятки, в Вечной Жизни мы навсегда лишимся счастья.

Взяточничество происходит от слабости веры, отсутствия страха за наказание, неумения отличать ха-рам от халяля. Каждый, кто считает себя искренним мусульманином, должен помнить слова нашего любимого Пророка ﷺ: **«Когда верующий совершает грех, на его сердце появляется черное пятно. Оставление греха, раскаяние в содеянном и испрашивание прощения у Господа очищают сердце. Если же человек повторяет грехи снова и снова, пятно увеличивается до такой степени, пока не покроет все сердце, обернув его в беспросветную оболочку»**. Как важно хранить этот хадис в своем сердце! Ведь никакая взятка не стоит тех мук, которые уготованы для мздоимца Аллахом, как и Его наград за праведность. В Судный день каждый из нас будет спрошен: «Как вы заработали свое имущество и как его тратили?». Жизнь мирская всего лишь испытание, за которым следует вознаграждение или наказание. Ни одну копейку мы не сможем забрать с собой в могилу, а только свои деяния — благие и темные. Власть принадлежит лишь Создателю, и к Нему наше возвращение. ■



*Е.И. Кузьмичева,  
Руководитель Федерации профсоюзов  
Республики Татарстан*

## О РАБОТЕ ПРОФСОЮЗОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

Серьезные проблемы, которые порождает коррупция, несут угрозу для безопасности общества, подрывают демократические институты, наносят ущерб устойчивому развитию и правопорядку государства. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций еще в 2003 году приняла конвенцию против коррупции, которую сегодня подписали более 170 стран, принявших на себя обязательства проводить политику по противодействию и предупреждению коррупции.

Россия одной из первых подписала данную конвенцию и приняла комплекс мер по предупреждению и профилактике коррупционных правонарушений. В 2005 году в эту работу активно включился Татарстан. В республике был принят закон о противодействии коррупции. Одной из главных задач

антикоррупционной политики в республике стало выявление и устранение причин коррупции путем профилактики коррупционных правонарушений.

Профсоюзы, понимая значимость данной проблемы, проводят активную работу по повышению правовой культуры граждан разных социальных групп — учащихся, работающих и пенсионеров. Ведь, как известно, люди, ориентирующиеся в правовом пространстве, менее подвержены риску попасть в ситуацию, которая может иметь коррупционный фактор.

Ежегодно правовыми службами Федерации профсоюзов Республики Татарстан ведется активная работа, нацеленная на повышение эффективности правозащитной работы в рамках мероприятий по правовому просвещению работников,

профсоюзного актива, работодателей и специалистов организаций, в виде проведения семинаров, информационно-методической помощи.

Большое внимание уделяется обучению профсоюзного актива республики по вопросам трудового законодательства на базе Учебно-исследовательского центра профсоюзов, в семинарах ежегодно принимает участие более 350 слушателей. Основная тематика определяется с учетом основных направлений правозащитной деятельности профсоюзов:

— «Правозащитная деятельность профсоюзов»;

— «Последние изменения в трудовом законодательстве»;

— «Нормативные правовые акты, регулирующие трудовые отношения. Порядок оформления трудовых отношений. Трудовой договор: требования к оформлению и содержанию. Режим рабочего времени и времени отдыха. Оплата труда»;

— «Защита трудовых прав работников профсоюзными организациями. Порядок осуществления контроля за соблюдением работодателем трудового законодательства»;

— «Правовые основы деятельности профсоюзов. Права профсоюзов в области контроля за выполнением трудового законодательства».

В прошедшем году состоялся семинар-совещание «Актуальные вопросы правоприменительной практики в социально-трудовой сфере» для специалистов отделов кадров, юридических и финансовых служб, председателей профсоюзных комитетов подведомственных

учреждений Федерации, правовых инспекторов труда и иных специалистов членских организаций по трудовым вопросам.

Перед участниками семинара выступили представители Государственной инспекции труда в Республике Татарстан, Государственного учреждения — регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан, Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, аудиторской кампании. В семинаре приняли участие 90 слушателей.

Выпущены брошюры «Новое в трудовом законодательстве», «Роль первичной профсоюзной организации в Трудовом кодексе Российской Федерации: «Порядок увольнения работников — членов профсоюза в связи с сокращением численности или штата», «Участие выборного органа первичной профсоюзной организации при увольнении работника за виновные действия», «Участие выборного органа первичной профсоюзной организации при принятии локальных нормативных актов», «Участие выборного органа первичной профсоюзной организации при проведении аттестации работников».

В 2018 году стартовала новая форма информирования — «Правозащитная рубрика — видеоуроки» в социальной сети Инстаграм, Facebook с участием специалистов правового управления аппарата Федерации.

Работа в данном направлении проводится и правовыми инспекторами отраслевых профсоюзных органов. Например, Татарстанской республиканской организацией Общероссийского профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации проведены встречи с руководителями и специалистами экономических и бухгалтерских служб образовательных организаций, профсоюзным активом с разъяснениями по вопросу оплаты труда работников в части выведения за пределы величины МРОТ доплат за работу в особых условиях труда, за выполнение дополнительного объема работ.

В 2018 году подготовлен проект Уведомления об изменении условий труда в части заработной платы для педагогических работников образовательных организаций в рамках реализации норм статьи 74 ТК РФ в связи с введением с 1 сентября 2018 г. новой системы оплаты труда.

Правовым инспектором труда Татарстанской республиканской организации Всероссийского электропрофсоюза в рамках школы профсоюзного актива проведены обучающие семинары на тему «Правозащитная деятельность Электропрофсоюза» для профсоюзного актива АО «Транспортно-экспедиционная фирма «КАМАТранссервис», АО «Елабужское предприятие тепловых сетей», филиалов ОАО «Сетевая компания» и др.

Татарстанской республиканской организацией Российского профессионального союза работников

культуры для профсоюзного актива проведены выездные семинары-совещания 15 руководителей учреждений культуры на базе Нижнекамского, Черемшанского, Балтасинского и Буинского городских комитетов профсоюза работников культуры по вопросам оплаты труда: перехода на окладную систему, внедрения эффективных контрактов, профессиональных стандартов, кадрового делопроизводства;

Правовым инспектором труда Татарстанской республиканской организации профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации проведены семинары для профсоюзного актива отрасли по вопросам трудового законодательства; обучение руководителей учреждений здравоохранения на базе Казанской государственной медицинской академии.

Татарстанской республиканской организацией профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства выпущены информационные плакаты с правозащитной тематикой «Каждый член профсоюза должен знать», «Внимание: отпуск!», «Профсоюз гарантирует».

Правовым инспектором труда Татарстанской республиканской организации Российского профсоюза трудящихся авиационной промышленности проведены семинары для профсоюзного актива по актуальным изменениям трудового законодательства, подготовлены методические рекомендации на тему

«Процедура создания комиссии по трудовым спорам».

Профкомом ПАО «КАМАЗ» проведено обучение профсоюзного актива на темы «Роль профсоюза в регулировании трудовых отношений», «Основы трудового законодательства», «Изменения в пенсионном законодательстве. Оформление звания «Ветеран труда», «Правовое регулирование трудовых отношений. Трудовые споры».

Профсоюзными комитетами Татарстанской республиканской организации профсоюза работников химических отраслей промышленности для профсоюзного актива проведены обучающие семинары «Актуальные вопросы трудового законодательства Российской Федерации», «Обучение вновь избранных председателей профкомов по защите персональных данных», «Трудовые споры», «Переговоры двух сторон — работник и работодатель», «Защита трудовых, социальных и экономических прав трудящихся», выпущены информационные материалы «Учет мотивированного мнения выборного профсоюзного органа», «Комиссия по трудовым спорам», «Права и роль профсоюзов в сфере трудовых отношений».

Еще одной востребованной формой работы стало консультирование работников — членов профсоюза.

В 2018 году проконсультировано 27 607 работников на личном приеме, в том числе по телефону Федерации «Горячая линия», в рамках мероприятия Федерации «Дни открытых дверей».

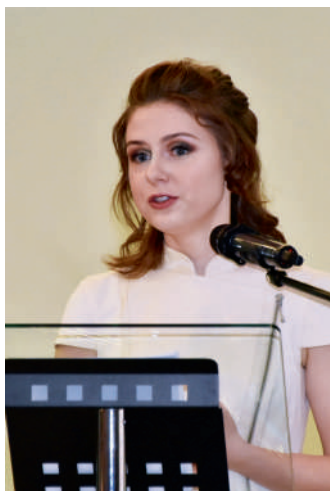
Правовыми инспекторами труда членских организаций продолжена практика выездных консультаций в организациях, что позволило работникам получить правовую помощь непосредственно по месту работы. Такая помощь была оказана правовыми инспекторами труда Татарстанской республиканской организации Российского профсоюза трудящихся авиационной промышленности; Татарстанской республиканской организации Всероссийского электропрофсоюза; профсоюзного комитета ПАО «КАМАЗ»; юрисконсультom общественной организации «Профессиональный союз ОАО «Татнефть» Республики Татарстан; специалистами правового управления аппарата Федерации; правовым инспектором труда Татарстанского республиканского комитета профсоюза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства и др.

Тематика устных обращений работников затрагивала вопросы оплаты труда, оплаты времени простоя, выплаты отпускных сумм, выплаты компенсаций за работу во вредных условиях труда; рабочего времени (порядка привлечения к работе в выходные и нерабочие праздничные дни, сверхурочной работе, работе в ночное время, распределения учебных нагрузок); времени отдыха (порядка предоставления ежегодных и дополнительных оплачиваемых отпусков, выплаты компенсации за неиспользованные отпуска и др.); порядка оформления трудовых отношений (при

поступлении на работу, переводах на другую должность, при поручении дополнительной работы или увеличении объемов работ, изменении обязательных условий трудового договора); порядка увольнения по сокращению штата и предоставления гарантий при увольнении по сокращению штата; правомерности применения дисциплинарных взысканий за виновные действия работника; правомерности увольнений по различным основаниям;

правомерности принуждения к увольнению по собственному желанию; а также вопросы социального обеспечения, пенсионного, жилищного, семейного, наследственного законодательства.

Профсоюзами в дальнейшем будет продолжена работа по правовому просвещению членов трудовых коллективов, в том числе и по предупреждению и профилактике коррупционных правонарушений. ■



*А.Ю. Лапенкова,  
Руководитель Республиканской  
молодежной антикоррупционной  
программы «Не дать – Не взять!»*

## МОЛОДЕЖНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Уже более 10 лет в Республике Татарстан реализуется Республиканская молодежная антикоррупционная программа «Не дать — Не взять!» с целью формирования негативного отношения к коррупции в молодежной среде.

В соответствии с государственной программой «Реализация антикоррупционной политики 2015–2022 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 Министерство по делам молодежи Республики Татарстан совместно с региональной общественной организацией «Академия творческой молодежи Республики Татарстан» при поддержке Управления Президента Республики Татарстан реализует ряд мероприятий антикоррупционной направленности.

Одним из важных направлений работы является налаживание

конструктивного диалога и тесного взаимодействия между молодежью и органами государственной власти в области противодействия коррупции. Для реализации данного направления активистами программы ежемесячно проводятся встречи в неформальной, комфортной для молодежи обстановке, с целью создания открытого диалога и площадки по обмену мнением.

Ежегодно для развития данного направления проводится Республиканская молодежная смена «Фронт противодействия коррупции». Основная цель смены — формирование команды Республиканской молодежной антикоррупционной программы «Не дать — Не взять!» и приобретение компетенций и навыков участниками для реализации дальнейшей деятельности по противодействию коррупции в высших учебных

заведениях Республики Татарстан, а также муниципальных образованиях Республики Татарстан.

Для лучшей организации информационно-просветительской работы в высших учебных организациях были созданы студенческие комиссии по противодействию коррупции, на данный момент в Республике Татарстан действует 17 комиссий. Уже 3-й год среди органов студенческого самоуправления активистами программы проводится конкурс в области противодействия коррупции, который способствует повышению организационных навыков руководителей комиссий, а также повышению уровня знаний в области противодействия коррупции. Конкурсанты проходят через такие конкурсные испытания, как «Создание и реализация медиаконтент-плана», «Кейс-интервью» и другие.

Также активистами программы ежегодно проводятся мероприятия, направленные на актуализацию проблем коррупции в сознании молодежи. В рамках данного направления проводятся встречи с первокурсниками, встречи проходят в интерактивном формате, для того чтобы не вызывать у молодежи негативных эмоций и привлечь их внимание к проблеме коррупции при сдаче сессии.

Важным аспектом антикоррупционной работы является работа в муниципальных образованиях Республики Татарстан, где активисты проводят мероприятия не только с молодежью муниципалитетов, но и непосредственно с лицами,

деятельность которых связана с противодействием коррупции, — помощниками глав муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по противодействию коррупции. В муниципальных образованиях направляются методические пособия по проведению мероприятий для молодежи и взаимодействию с ними.

На протяжении года активистами программы реализуется комплексная работа в области противодействия коррупции. Мероприятия направлены на повышение правовых знаний и правовой грамотности молодежи. В рамках данного направления ежегодно проводятся квесты и квизы в учреждениях детского оздоровительного летнего отдыха. В этом году активисты программы провели мероприятие «Честный квиз» в 8 муниципальных образованиях Республики Татарстан.

Еще одно направление работы — это выявление творческих способностей молодежи и создание установок на неприятие коррупции. Республиканский конкурс творческих работ «Творчество против коррупции» ежегодно собирает большое количество работ на различную тематику в виде рисунков, фото, видеороликов, текстовых работ.

Республиканская молодежная антикоррупционная программа «Не дать — Не взять!» ежегодно реализует большое количество мероприятий. В этом заслуга не только активистов программы, но и представителей государственных органов

власти, а также профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, которые оказывают постоянную поддержку предложенных инициатив.

За все годы существования молодежного антикоррупционного

движения было реализовано более 800 мероприятий с целью формирования негативного отношения к коррупции с общим охватом более 170 000 молодых граждан республики. ■



*Митрополит Казанский и  
Татарстанский  
Феофан*

## КОРРУПЦИЯ – УДВОЕННОЕ ЗЛО

Слово «коррупция» можно перевести с латинского языка как «расточать, повреждать, истреблять, позорить, бесчестить, обольщать»<sup>i</sup>; в церковно-славянском языке как эквивалент существует слово «мздоимство»<sup>ii</sup>. Это явление способно нивелировать в глазах человека любую ценность, особенно понятие справедливости, оно извращает само устройство государства и общества. В коррумпированном социуме мерилом и главной ценностью становятся материальные блага, в частности, деньги. Церковь, как нравственный ориентир, говорит о вреде, наносимом коррупционными схемами душе человека. Коррупция — это недопустимый нравственный порок, грех, который не может пройти бесследно для бессмертной человеческой души. Что же говорят Священное Писание и отцы Церкви об этом грехе?

### Священное Писание

В Библии не только прямо сказано о вреде взяточничества, но и нелицеприятно описаны те последствия, которые наступают и коррупционеров, и все общество, к которому они принадлежат. В ветхозаветной книге «Второзаконие» сказано: «Не извращай закона, не смотри на лица и не бери даров, ибо дары ослепляют глаза мудрых и превращают [извращают] дело правых» (Втор. 16, 19). О духовной слепоте, наступающей тех, кто берет и дает взятки, Писание говорит неоднократно. В книге «Исход» говорится о том, что «дары слепыми делают зрячих» (Исх.23, 8). Бесспорно, коррупция затуманивает людям глаза и притупляет совесть, она заставляет не видеть зло, обман и беззаконие в угоду себе. Один из ветхозаветных пророков — Михей — говорит: «Руки их обращены к тому, чтобы уметь делать зло; начальник требует

подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело» (Мих. 7, 3). Далее он говорит о последствиях этого поступка: «А земля будет пустынею за вину жителей ее, за плоды деяний их» (Мих. 7, 13). Верующий человек всегда держит в уме, что Господь справедлив: «Итак, да будет страх Господень на вас: действуйте осмотрительно, ибо нет у Господа Бога нашего неправды, ни лицеприятия, ни мздоимства» (2 Пар. 19, 7).

Священное Писание Нового Завета рассматривает проблему коррупции еще глубже. В Евангелии употребляется понятие «мытарь», когда речь идет о взяточниках и нечистых на руку вельможах. Мытарями называли, как правило, сборщиков налогов, причем общее презрение к ним было еще и по причине того, что они собирали подати для Римской Империи, оккупировавшей Иудею. Такую репутацию они создали себе сами, поскольку прослыли в народе своей нечестностью и корыстолюбием. В Евангелии от Матфея говорится о том, как следует обращаться с человеком, согрешившим против тебя: «если и церкви не послушает, то да будет он тебе как язычник и мытарь» (Мф. 18, 17). В этом контексте мытарь — это тот, кого изгоняют из общины, кто сам себя вывел из общения со своим прежним окружением своими проступками. Не это ли происходит и с коррупционером?<sup>iii</sup>

В Евангелии от Марка изложены духовные причины возникновения

греха мздоимства: «Ибо извнутри, из сердца человеческого исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство — все это извнутри исходит и оскверняет человека» (Мк. 7, 21–23). Желание обогатиться любым, даже преступным путем, разрушительно для человеческой души. Следовательно, проблема коррупции лежит именно в духовной плоскости.

В Библии представлены примеры исправления коррупционеров. Так, апостол и евангелист Матфей был прежде мытарем, которого так презирали простые люди: «Проходя оттуда, Иисус увидел человека, сидящего у сбора пошлин, по имени Матфея, и говорит ему: следуй за Мною. И он встал и последовал за Ним» (Мф. 9, 9). Из сборщика податей Матфей стал одним из двенадцати учеников Христа, проповедовал среди иудеев и закончил жизнь свою мученически.

### Священное Предание

Наряду со Священным Писанием Ветхого и Нового Заветов, в Христианской Церкви важное вероучительное значение имеет Священное Предание, выраженное в том числе и в письменном наследии отцов Церкви. Все они единодушно осуждали коррупцию. Святые часто делали акцент на причинах этого греха и его последствиях для человеческой души. Святитель Феофан Затворник предупреждает о зависимости от взяток: для взяточника

деньги — это его идол. «Чье сердце пристрастилось ко греху, для того он бог. Посему для чревоугодника чрево — бог (Флп. 3, 19), для лихоимца — деньги (Кол. 3, 5)»<sup>iv</sup>. Его современник святитель Игнатий Брянчанинов указывает на то, что настоящее благополучие не связано с деньгами: «Пагубна страсть лихоимства. ... Господь, чтобы поразить страсть лихоимства в самом ее начале ... показывает, что продолжительность земной жизни с ее превратностями нисколько не находится в связи с накопленным излишним имуществом. Продолжительность земной жизни и благополучие ее истекают не от много имущества, они истекают от благословения Божия»<sup>v</sup>. Он также предупреждает о том, что эта страсть может очень далеко увести человека: «Когда лихоимство обратится в страсть, тогда оно позволяет себе все насилия, все угнетения ближнего. В помощь страсти лихоимства приходит страсть лукавства и лицемерства. Из совокупления их является расположение к придирчивости, призывающейся под предлогом неопустительного исполнения законов ко всем мелочам, изобретающей виновность для невинных, усиливающейся придать таким поведением вид справедливости бесчеловечным притеснениям и жестокостям, совершаемым над ближними»<sup>vi</sup>.

Святитель Василий Великий (IV век) говорит о том, что коррумпированный чиновник на самом деле очень слаб, несмотря на внешние попытки показаться сильным:

«Не делай насилий по той причине, что властвуешь; не лихоимствуй, потому что силен; напротив того, поелику есть у тебя преимущества власти, то покажи права справедливости. Не в том, чего не силен ты сделать, можешь представить доказательство послушания и страха пред Богом, но в том, в чем имеешь силу преступить, и не преступаешь»<sup>vii</sup>.

### **Современный взгляд Церкви на коррупцию**

Русская Православная Церковь сегодня повсеместно свидетельствует о вреде коррупции для человека. В документе, принятом Межрелигиозным советом Содружества Независимых Государств в 2011 году, читаем о тесной связи между духовностью и политикой: «Многие привыкли считать, что политика и духовность — это диаметрально противоположные вещи. Действительно, редким исключением сегодня являются политики, считающие важным соблюдение этических норм и традиций. К сожалению, безнравственность политиков порождает такие страшные явления, как коррупция и халатность»<sup>viii</sup>.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл поднимает тему нравственного здоровья общества как залога сохранения и укрепления государственности: «Разве для государства безразлично нравственное состояние граждан? Разве может быть законопослушным безнравственное общество? Разве можно справиться с коррупцией и криминалом вне нравственности?

Самая совершенная юридическая система не будет работать, самые мощные правоохранительные органы не смогут уберечь общество от самораспада, если будет распадаться человеческая личность»<sup>ix</sup>.

И в проповедях, и во встречах с людьми я всегда подчеркиваю, что коррупция — не что иное, как испорченное, греховное состояние человеческой природы. Причем, оступившись однажды, позволив себе решить тот или иной вопрос нечестным путем, через взятку, обманув государство, общество, человек уже не может остановиться и все глубже погрязает в омут обмана.

Борьба с коррупцией ведется и в рамках взаимодействия епархиальных отделов с представителями власти и общества. Со многими государственными органами подписаны соглашения о сотрудничестве, где отдельно прописываются меры по борьбе с коррупцией. Так, подобное соглашение подписано со Счетной палатой Российской Федерации. Согласно документу, «обе

стороны будут заботиться о сохранении нравственности в обществе, противодействовать коррупции, экстремизму, духовной экспансии, участвовать в восстановлении и развитии исторического и культурного наследия, проводить просветительские акции, вести диалог в законодательной сфере»<sup>x</sup>.

Синодальный отдел по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами «призывает священнослужителей и всех православных верующих обращать внимание на факты коррупционных проявлений в общественной и профессиональной деятельности и принимать необходимые меры по противодействию коррупции. В пастырских проповедях и беседах следует обращать особое внимание на недопустимость взяточничества и лихоимства в служебной деятельности и повседневной жизни. ... При этом, как учит практика духовного делания, начинать следует с себя»<sup>xi</sup>. ■

### Список литературы

1. Библия.
2. Латинско-русский словарь – репринтное воспроизведение издания 1914 г./ сост. О. Петрученко. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001. – 816 с.
3. Полный церковно-славянский словарь [Электронный ресурс] // [orthodic.org](http://orthodic.org). – URL: <http://www.orthodic.org/cs/M/6> (дата обращения: 10.10.2019).
4. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московской Патриархии. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616> (дата обращения: 10.10.2019).
5. Духовность и нравственный контроль как противодействие коррупции [Электронный ресурс] // Православие.py. – URL: [http://www.pravoslavie.ru/50582.html#\\_ednref7](http://www.pravoslavie.ru/50582.html#_ednref7) (дата обращения: 10.10.2019).

6. Итоговый документ заседания Межрелигиозного совета стран СНГ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московской Патриархии. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1787369.html> (дата обращения: 10.10.2019).
7. Как победить коррупцию? [Электронный ресурс] // Официальный сайт Симбирской Митрополии. – URL: <http://site7.e-web.ru/newses/news/?ID=7968>. (дата обращения: 10.10.2019).
8. Кузнецов Н.С., диакон. Коррупция — нравственный порок. Как его лечит Церковь? // Вестник научных трудов «Юристы»: по материалам заседания II Совета молодежных общественных организаций и объединений Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции (4 декабря 2018). – Казань: АНО ВО «Академия социального образования», 2018. – № 7. – С. 59–65.
9. Обращение председателя Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами [Электронный ресурс] // Синодальный отдел по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами. – URL: <http://pobeda.ru/obrashhenie-predsdatelya-sinodalnogo-otdela-po-vzaimodeystviyu-s-vooruzhennymi-silami-i-pravoohranitelnyimi-organami.html> (дата обращения: 10.10.2019).
10. Протоиерей Дмитрий Смирнов о коррупции: система установлена самим государством [Электронный ресурс] // Нескучный Сад: журнал о православной жизни. – URL: <http://www.nsad.ru/articles/protoierej-dimitrij-smirnov-o-korrupcii-sistema-ustanovlena-samim-gosudarstvom> (дата обращения: 10.10.2019).
11. Протоиерей Александр Шестак. Духовно-нравственные аспекты предупреждения коррупции [Электронный ресурс] // Синодальный отдел по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами. – URL: <http://pobeda.ru/protoierey-aleksandr-shestak-duhovno-nravstvennyie-aspektyi-preduprezhdeniya-korrupsii.html> (дата обращения: 10.10.2019).
12. Святитель Феофан Затворник. Начертание христианского нравоучения [Электронный ресурс] // Азбука веры. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Zatvornik/nachertanie-hristianskogo-nravoucheniya/2#h415](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/nachertanie-hristianskogo-nravoucheniya/2#h415) (дата обращения: 10.10.2019).
13. Святейший Патриарх Кирилл: Нужно ясно понимать, что Церковь — это народ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московской Патриархии. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1668526.html> (дата обращения: 10.10.2019).
14. Святые Отцы о лихоимстве (коррупции). Часть 1 [Электронный ресурс] // Православие.ру. — URL: <http://www.pravoslavie.ru/95155.html> (дата обращения: 10.10.2019).
15. Святые Отцы о лихоимстве (коррупции). Часть 2 [Электронный ресурс] // Православие.ру. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/95156.html> (дата обращения: 10.10.2019).
16. Симфония по творениям преподобных Варсанофия Великого и Иоанна [Электронный ресурс] // Азбука веры. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Varsonofj\\_Ioann/simfoniya-po-tvorenijam-prepodobnyh-varsanufija-velikogo-i-ioanna/10](https://azbyka.ru/otechnik/Varsonofj_Ioann/simfoniya-po-tvorenijam-prepodobnyh-varsanufija-velikogo-i-ioanna/10) (дата обращения: 10.10.2019).
17. Церковь поможет государству в борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] // Журнал «Фома». — URL: <https://foma.ru/tserkov-pomozhet-gosudarstvu-v-borbe-s-korrupsiey.html> (дата обращения: 10.10.2019).

- <sup>i</sup> Латинско-русский словарь. — репринтное воспроизведение издания 1914 г./ сост. О. Петрученко. — М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001. — С. 241
- <sup>ii</sup> Полный церковно-славянский словарь [Электронный ресурс] // [orthodic.org](http://orthodic.org). URL: <http://www.orthodic.org/cs/M/6>.
- <sup>iii</sup> Кузнецов Н.С., диакон. Коррупция — нравственный порок. Как его лечит Церковь? // Вестник научных трудов «Юрист»: по материалам заседания II Совета молодежных общественных организаций и объединений Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции (4 декабря 2018). Казань: АНО ВО «Академия социального образования», 2018. № 7. С. 59–65.
- <sup>iv</sup> Святитель Феофан Затворник. Начертание христианского нравоучения [Электронный ресурс] // Азбука веры. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Zatvornik/nachertanie-hristianskogo-nravoucheniya/2#h415](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/nachertanie-hristianskogo-nravoucheniya/2#h415).
- <sup>v</sup> Святые Отцы о лихоимстве (коррупции). Часть 2 [Электронный ресурс] // Православие.ру. URL: <http://www.pravoslavie.ru/95156.html>.
- <sup>vi</sup> Там же.
- <sup>vii</sup> Святые Отцы о лихоимстве (коррупции). Часть 1 [Электронный ресурс] // Православие.ру. URL: <http://www.pravoslavie.ru/95155.html>.
- <sup>viii</sup> Итоговый документ заседания Межрелигиозного совета стран СНГ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1787369.html>.
- <sup>ix</sup> Святейший Патриарх Кирилл: Нужно ясно понимать, что Церковь — это народ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1668526.html>.
- <sup>x</sup> Церковь поможет государству в борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] // Журнал «Фома». — URL: <https://foma.ru/tserkov-pomozhet-gosudarstvu-vborbe-s-korrupsiey.html>.
- <sup>xi</sup> Обращение председателя Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами [Электронный ресурс] // Синодальный отдел по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами. URL: <http://pobeda.ru/obrashhenie-predsdatelya-sinodalnogo-otdela-po-vzaimodeystviyu-s-vooruzhennyimi-silami-i-pravoohranitelnyimi-organami.html>.



*Л.Н. Нугуманова,  
ректор ГАОУ ДПО «Институт развития  
образования Республики Татарстан»,  
доктор пед. наук*

**Необходимо разобраться в причинах, по которым коррупционные риски остаются высокими, и выработать превентивные меры по их минимизации.**

*Рустам Минниханов,  
Президент Республики Татарстан*

## АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ

В последние годы в отечественный педагогический словарь широко и основательно вошло, обретая права гражданства, понятие «антикоррупционное воспитание».

Антикоррупционное воспитание обучающихся в образовательных организациях не может быть рассчитано на быстрое получение ожидаемого результата. Это долгосрочный, стратегический, но и самый эффективный по своим возможным последствиям антикоррупционный проект. Речь, в конечном счете, идет о формировании поколения россиян, не приемлющих коррупционные схемы человеческих взаимоотношений и

потому лишающих коррупцию питательной почвы. Тем самым определяется мера ответственности тех, кто профессионально занимается вопросами антикоррупционного воспитания, обуславливается стратегическая значимость его эффективности.

Как показывает практика и как гласят рекомендации специалистов, базовым условием эффективности любого воспитания является его проектирование и реализация на системных основаниях. Это условие является таковым и для антикоррупционного воспитания, которое также должно представлять собой систему, состоящую из

соответствующей совокупности компонентов, которые находятся во взаимных устойчивых связях и отношениях друг с другом.

Рассмотрим базовые компоненты системы антикоррупционного воспитания:

*1. Цель, задачи, направления, принципы антикоррупционного воспитания*

С начала своего формирования и функционирования система антикоррупционного воспитания выступила и продолжает выступать как органическая часть правового, духовно-нравственного воспитания. Вместе с тем это относительно самостоятельная система воспитания, которая как таковая не может не заявлять о своей цели, своих задачах, направлениях и принципах.

Цель антикоррупционного воспитания заключается в формировании у обучающихся неприятия коррупции как образа мысли и образа действий, поведения, формировании гражданского, негативного отношения к коррупции.

На достижение цели направлено решение следующих задач:

— формирование у обучающихся политико-правовых знаний антикоррупционного профиля;

— формирование у обучающихся нравственно-этических ценностных основ антикоррупционного поведения;

— формирование у обучающихся опыта конструктивного взаимодействия между обучающимися, между обучаемыми и обучающими, опыта

нравственно-правового решения текущих и перспективных проблем.

Антикоррупционное воспитание как система деятельности общеобразовательной организации осуществляется в контексте следующих направлений:

✓ формирование знаний о коррупции, ее исторических корнях и формах, особенностях проявления и негативных, разрушающих последствиях в различных сферах жизнедеятельности государства, общества, человека с учетом возрастных особенностей обучающихся;

✓ формирование необходимых для правосознательного, правомерного поведения компетенций: умений распознавать коррупцию как социально-юридическое явление, навыков критического анализа и личностной оценки материалов, связанных с явлениями коррупции и борьбы с коррупцией в социальной практике, в деятельности государственных и общественных организаций;

✓ формирование психоэмоционального неприятия неправомерного, в том числе коррупционного, поведения;

✓ стимулирование мотивации к поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам.

Основу системы антикоррупционного воспитания в общеобразовательной организации составляют следующие принципы:

— принцип единства когнитивной, аксиологической, этической и поведенческой составляющих воспитательного процесса;

- принцип целостности, опирающийся как на рациональные, так и на психоэмоциональные факторы;

- принцип целостности, непрерывности, последовательности воспитательных воздействий;

- принцип дифференцированного подхода к разным возрастным группам обучающихся, находящихся на разных ступенях обучения (начальная школа, основная школа, старшая школа).

## *2. Информационно-просветительская и ценностная составляющие антикоррупционного воспитания*

Формирование и реализация системы антикоррупционного воспитания в образовательной организации может осуществляться на основе двух моделей. Первая проектируется на узкопредметном поле, прямо выходя на антикоррупционное образование в рамках факультативного или элективного курса. В рамках второй модели антикоррупционное воспитание формируется и реализуется как составная часть правового, духовно-нравственного воспитания в широком проблемно-тематическом пространстве, наполненном нормами права, нравственными ценностями. Она более распространена и эффективна.

Ее реализация предполагает усвоение и принятие обучающимися норм, выраженных в моральных принципах и законах, в качестве личностных критериев духовно-нравственного развития, оценки и самооценки; выработку навыков правомерного решения жизненных

вопросов. Это определяет широкое представительство ценностной составляющей антикоррупционного воспитания, вне которой оно не достигает своей конечной цели. Важно не только добиться усвоения обучающимися определенных знаний, но и сформировать у них негативное отношение к коррупции, потребность в правомерном, нравственном поведении, образе жизни, что немислимо без восприятия ими определённых ценностей. Как отмечается в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, воспитание представляет собой «педагогически организованный целенаправленный процесс развития обучающегося как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества».

## *3. Предметное, проблемно-тематическое пространство антикоррупционного воспитания*

В данном контексте реализацию системы антикоррупционного воспитания в общеобразовательных организациях рекомендуется обеспечивать на предметном, метапредметном уровнях, в урочной и во внеурочной деятельности.

**Предметный уровень.** Как показывает практика, широкие возможности для реализации информационно-просветительской составляющей антикоррупционного воспитания предоставляют уроки истории и обществознания на базовом уровне и уроки права, экономики на профильном уровне.

Содержание могут составить вопросы, связанные с историей возникновения коррупции, причинами её распространённости и последствиями коррупционной деятельности, а также вопросы, раскрывающие политико-правовой, социально-экономический и духовно-нравственный вред коррупции для развития государства, социума, гражданина. В предметном контексте это может быть реализовано при освещении следующих аспектов:

— *История*: причины зарождения и развития коррупции и история борьбы с ней в различные периоды мировой истории, истории России; история становления демократии и гражданского общества и их роль в реализации антикоррупционной политики;

— *Обществознание*: антикоррупционный тезаурус, коррупция и противодействие ей в экономической, политико-правовой, социальной и духовной сферах жизнедеятельности общества;

— *Право, экономика* (в условиях профильных классов): вопросы нормативно-правового обеспечения антикоррупционной деятельности в повседневной жизни, в сфере экономики и права.

**Метапредметный уровень.** Реализуется посредством использования нравственно-этического и правового потенциалов предметов Базисного учебного плана, в том числе филологического, естественно-научного и эстетического циклов. Актуализирует аспекты становления и развития гражданственности.

**Внеурочная деятельность.** Реализуется посредством мероприятий, обеспечивающих активное участие обучающихся в осуществлении правомерной деятельности:

— через системные формы работы в рамках различных клубов, детских и молодежных объединений правовой направленности;

— через социальные практики: проекты, акции, встречи с представителями властных, правовых структур, общественно полезную деятельность;

— через классные часы по нравственно-этической и правовой проблематике.

**4. Антикоррупционное воспитание в условиях начальной, основной и старшей школы**

Будучи целостным процессом, антикоррупционное воспитание не может не иметь определенного своеобразия на ступенях общего образования, проявляющегося в его содержании, формах и методах, соотношении информационно-просветительской и ценностной составляющих. На обеспечение этого своеобразия ориентирует, как уже отмечалось, принцип дифференцированного подхода к разным возрастным группам обучающихся, находящихся на разных ступенях обучения (начальная школа, основная школа, старшая школа).

Формирование и реализация системы антикоррупционного воспитания требуют от педагогического коллектива нестандартных, творческих и ответственных подходов. Во внимание должны быть приняты

все базовые компоненты этой системы, их взаимосвязи, информационно-просветительская, ценностная и деятельностная составляющие, формирующие личность возможности урочной, внеурочной, внеклассной, общественно полезной деятельности.

Общим итогом предпринимаемых усилий должна быть действующая, действенная, развивающаяся

система антикоррупционного воспитания. Базовый критерий ее эффективности — повседневное правомерное, нравственное поведение обучающихся. Данный критерий свидетельствует о массовости, результативности профилактики коррупции как неперемennого условия изживания этого явления. ■

### Список литературы

#### *Нормативные документы*

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
2. Национальная стратегия противодействия коррупции (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г.)

#### *Научная и учебно-методическая литература*

1. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – 2-е изд. – М., 2000.
2. Головкин Б.Н., Новиков О.В. Роль институтов гражданского общества в предотвращении коррупции // *Norwegian Journal of Development of the International Science*. – 2018. – № 17-5. – С. 56–60.
3. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. 3-е изд. – М., 2013.
4. Дулаева М.А., Газгиреев Н.Ш. Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере науки и образования. // *Плехановский барометр*. – 2019. – № 2 (18). – С. 28–30.

5. Сафронова И.В. Роль образования в реализации антикоррупционной политики: Нравственно-правовая культура — основа личностного совершенства. Учебное пособие для 5–8 классов. – Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2015. – 44 с.
6. Сафронова И.В. Роль образования в реализации антикоррупционной политики: Правовые основы борьбы с коррупцией. Учебное пособие для 9–11 классов. – Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2015. – 46 с.
7. Сафронова И.В. Правовые основы борьбы с коррупцией. Рабочая тетрадь к учебному пособию Роль образования в реализации антикоррупционной политики: Правовые основы борьбы с коррупцией для 9–11 классов. – Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2015. – 27 с.
8. Терешонок Т.А. Отношение современной российской молодёжи к взяточничеству. // *Аллея науки*. – 2018. – Т. 5. № 5 (21). – С. 862–866.
9. Учебно-методическое сопровождение антикоррупционного образования: обучающий семинар. Ред.-изд. сов.: Е.Г. Скобельцына, А.В. Леонтьев, В.И. Пискарев. – Казань, 2011.

10. Чуриков А.А., Магомедов М.М. Противодействие конфликту интересов в сфере образования: правовой аспект. // Плехановский барометр. – 2019. – № 1 (17). – С. 33–37.

*Интернет-ресурсы:*

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://genproc.gov.ru/anticor/npra/>

2. Общественный антикоррупционный комитет : официальный сайт. – URL: <http://www.stopcorruption.ru/>



*Хрущев С.В.,  
директор по проекту Дирекции  
по товару АШАН Ритейл Россия*

*Corruptio – разложение, порча (лат.)*

## КОРРУПЦИЯ КАК ФАКТОР ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Под коррупцией обычно понимается использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Явление это носит довольно распространенный характер во многих сферах жизни и свойственно также и розничной торговле. Для противодействия этому общепризнанному злу нужно знать его конкретные проявления в отрасли, являющейся одной из наиболее значимых для социально-экономического развития страны.

Нужно сразу отметить, что коррупция является фактором,

свойственным как для внешней, так и для внутренней среды розничной торговли. Если внутренней средой этой отрасли можно назвать совокупность взаимоотношений поставщиков, ритейлеров и покупателей, то к внешней логично отнести взаимодействие упомянутых сторон с общественными, муниципальными и государственными организациями, группами влияния, средствами массовой информации в общем контексте социально-экономического, демографического, политического положения в стране.

Естественно, что розничная торговля не может не испытывать влияния этой внешней среды, поэтому, двигаясь от общего к частному, следует сначала рассмотреть положение вещей в отношении

коррупции на уровне страны и затем выяснить конкретные ее проявления в отрасли.

По данным международного антикоррупционного движения Transparency International, по индексу восприятия коррупции в 2018 году Россия заняла 138-е место, так же, как Ливан, Папуа-Новая Гвинея, Иран и Мексика. При этом наша страна ухудшила свои позиции по сравнению с предыдущим годом<sup>1</sup>. Индекс этот рассчитывается на основе независимых опросов, в которых принимают участие международные финансовые и правозащитные эксперты. Можно по-разному относиться к этой организации и ее подсчетам, но тот факт, что коррупция остается существенным фактором, сдерживающим развитие нашей страны, признается большинством. По итогам опроса Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, 80 % предпринимателей так или иначе сталкиваются с проявлениями коррупции<sup>2</sup>.

Коррупция как наносит прямой ущерб экономике страны, так и оказывает непосредственное влияние на ее инвестиционную привлекательность. По итогам 2018 года ущерб от коррупционных преступлений в России, по данным Генерального прокурора Юрия Чайки, составил 65,7 млрд рублей<sup>3</sup>.

Также именно коррупцию называют одной из причин оттока капитала из страны. Величина последнего только за первый квартал текущего года составила 25,2 миллиарда, но уже не рублей, а долларов<sup>4</sup>.

В отношении розничной торговли следствием этого явления представляется, с одной стороны, нежелание иностранных инвесторов вкладывать деньги в развитие своего бизнеса в России, а с другой — сужение числа собственных предпринимателей, закрытие предприятий. Так, в 2018 году из России ушли такие бренды, как MediaMarkt, Castorama, Motivi, Otto, Quelle, Clair's. При этом общее количество предприятий, закрытых в 2018 году, превысило число открытых в этом же году в 2 раза.

В условиях продолжающегося на протяжении пяти лет снижения покупательной способности населения и в свете вышеописанных фактов борьба с коррупцией приобретает особую актуальность. Очевидно, что оплачивает все внеэкономические издержки в виде коррупционных платежей конечный потребитель, то есть население. Расслоение общества по доходам приобрело угрожающие масштабы, и массовое недовольство россиян тем, что многие из их обеспеченных сограждан получили свои доходы в результате

<sup>1</sup> Индекс восприятия коррупции. [Электронный ресурс] URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballovo-iz-100-i-138-mesto.html>

<sup>2</sup> Почти 80 % предпринимателей рассказали о «проявлениях коррупции» РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/11/12/2017/5a2a9da89a7947d0a0ec0fc8>

<sup>3</sup> Генпрокуратура назвала ущерб от коррупционных преступлений за 2018 год. РИА Новости [Электронный ресурс] / URL: <https://ria.ru/20190409/1552499622.html>

<sup>4</sup> Отток капитала из России превысил с начала года \$25 млрд РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/finances/09/04/2019/5cade39a79476218bc7f54>

реализации коррупционных схем, требует срочных и эффективных мер в этой области<sup>5</sup>.

В части взаимодействия розничной торговли с составными ее внешней среды в данном контексте следует выделить прежде всего взаимодействие ритейлеров с органами государственной власти. На протяжении последних тридцати лет это взаимодействие показало развитие от либерализации начала 1990-х, когда государство перестало не только фиксировать цены, но и четко и детально регламентировать правила игры в отрасли, до сегодняшнего времени, когда внедряется цифровая маркировка и прослеживаемость товаров на артикульном уровне<sup>6</sup>. С одной стороны, государство выступает регулятором — создает законодательную базу и практику ее применения в отрасли, а с другой — само является активным участником взаимоотношений, осуществляя свои налоговые, контрольные и прочие функции, связанные с реализацией своей внутренней политики.

Весь объем и детальность контроля со стороны государственных органов ритейлер видит еще на этапе открытия своего предприятия в виде списка необходимых документов для его регистрации в качестве юридического лица либо

обособленного подразделения. И уже на этом этапе могут развиваться различные сценарии открытия в зависимости как от готовности ритейлера с точки зрения всех документов и готовности его производственных ресурсов, так и от практики применения действующего законодательства, сложившейся в регионе. К сожалению, есть примеры, когда запуск крупных торговых предприятий либо задерживался в связи с разным видением соблюдения действующего законодательства, либо впоследствии выявлялись коррупционные схемы, реализованные для осуществления этого запуска в полной мере. Показателен в этом плане пример компании ИКЕА, которая в первом случае долго не могла открыть свой торговый центр в Самаре из-за разногласий с правительством Самарской области<sup>7</sup>, а во втором — по сути попустительствовала противозаконным действиям своего подрядчика, направленным на обеспечение энергоснабжения торговых центров в Санкт-Петербурге<sup>8</sup>. Вне зависимости от того, насколько виновны в этих ситуациях сама компания или сложность административных требований со стороны государственной власти, фактом остается приостановка развития бизнеса в нашей стране одного из крупнейших иностранных инвесторов.

<sup>5</sup> Эксперты признали неравенство в России сопоставимым с 1905 годом. РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/12/2017/5a33e2fc9a79471b6d846e24>

<sup>6</sup> См. подробнее <https://честный.знак.рф>

<sup>7</sup> См. подробнее. Самара дождалась ИКЕА После пяти лет скандального строительства ТЦ «МЕГА Самара» готов к открытию. Коммерсант. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1780975>

<sup>8</sup> См. подробнее. Шведов поборол коррупция ИКЕА уволила топ-менеджеров за потакание российским взяточникам [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1322849>

Сложность, а иногда и противоречивость законодательства зачастую создает условия для развития коррупции не только при запуске, но и в текущей работе объектов розничной торговли. В этой связи наиболее сложными являются взаимоотношения с органами Роспотребнадзора, Роспотребнадзора, с Федеральной и региональными службами по регулированию алкогольного рынка. В качестве примеров можно привести деятельность бывшего заместителя начальника отдела надзора в области пожарной безопасности управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС по Москве Н. Полосина, который сознался в получении взяток за особый порядок рассмотрения ситуации с безопасностью эвакуационных путей и системами автоматического пожаротушения в торговых центрах Москвы<sup>9</sup>. В средствах массовой информации можно легко найти примеры получения или попыток получения взяток сотрудникам Роспотребнадзора в разных регионах страны<sup>10</sup>.

При этом нужно отметить, что виновными являются как те, кто вымогает взятку, так и те, кто предлагает решить тот или иной вопрос с ее помощью. Таких вопросов в операционной деятельности торговых объектов великое

множество — наличие лицензии, соблюдение закона о торговле, ответственность производственных, складских помещений санитарно-эпидемиологическим требованиям и требованиям пожарной безопасности, соблюдение трудового и иммиграционного законодательства и т. д. По сути 100-процентное соблюдение требований всех законов и правил зачастую под силу только крупным компаниям, что, в числе прочего, способствует централизации бизнеса в отрасли и никак не способствует развитию малого и среднего бизнеса.

Отдельного исследования заслуживают взаимоотношения ритейлеров с органами алкогольного регулирования. Понятно, что акцизы и налоги с продажи этилодержавных напитков исторически составляют важную долю в доходе государственного бюджета и важно пресекать незаконный оборот этой продукции, продажу суррогата, часто опасного для здоровья и жизни граждан. Но недопустимо смешивать в этой связи государственные интересы и свои личные интересы конкретным должностным лицам. Так, в конце прошлого года объявлен в розыск по обвинению в хищении 14 млрд рублей бывший глава Росалкогольрегулирования И. Чуян, которого подозревают также в

<sup>9</sup> См. Дело о взятке перекинулось с начальника на подчиненного. Арестован сотрудник МЧС, продвигавший расширение функций Госпотребнадзора. Коммерсант [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3860105>

<sup>10</sup> См., например, в Петербурге двух сотрудников Роспотребнадзора задержали за взятку. Российская газета — [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/08/09/reg-szfo/v-peterburge-dvuh-sotrudnikov-rospotrebнадзора-zaderzhali-za-vzjatku.html>, Сотрудник Роспотребнадзора задержан при получении взятки Коммерсант-[Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1368371>

аффилированности с алкогольным бизнесом посредством одного из лидеров российского водочного рынка «Статус групп»<sup>11</sup>.

Итак, несмотря на многочисленные усилия и программы борьбы с коррупцией, она пока остается действующим фактором во взаимоотношениях участников розничной торговли с внешней средой, прежде всего в виде государства и его многочисленных органов. Поэтому было бы странно ожидать, что внутренняя среда ритейла — отношения между поставщиками, ритейлерами и покупателями — не затронута этим явлением.

В этой связи интересна прежде всего цепочка «поставщик — ритейлер», так как всевозможные коррупционные затраты, возникающие в их взаимоотношениях, в конце концов ложатся на конечного покупателя в виде завышенных цен. Здесь сталкиваются интересы поставщиков в продвижении своего товара с минимальными затратами и интересы ритейлеров (обеспечить максимальную маржинальность своего бизнеса, оставаясь привлекательными для конечных покупателей, по крайней мере, с точки зрения ценового имиджа). Соответственно, попытки некоторых представителей поставщиков всеми правдами

и неправдами реализовать свой интерес вкупе с интересом некоторых представителей ритейлеров использовать служебное положение для личного обогащения закладывают основу для всевозможных коррупционных схем в отрасли.

Описание разновидностей этих схем в современной российской розничной торговле заслуживает отдельного исследования, но можно обозначить основные, наиболее распространенные виды.

Сами способы заинтересовать представителей ритейла в совместной деятельности сводятся к двум основным — подкуп и соучастие в предприятии. Подкуп закупщика может быть прямым, наличным, «из рук в руки», и завуалированным, в виде, например, приглашений на какие-нибудь конференции/семинары в теплые страны в хорошие отели с проработанной программой отдыха. При этом может осуществляться подкуп не только самого исполнителя, но и его руководителей вплоть до Генерального директора. Примеров в современной практике розничной торговли, к сожалению, более чем достаточно<sup>12</sup>.

Участие закупщика или другого лица, принимающего решения в сфере закупок в предприятии, — посредника между поставщиком и

<sup>11</sup> Суд заочно арестовал бывшего начальника алкогольного надзора. РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/society/25/12/2018/5c221a8d9a79472a9b42c371>.

<sup>12</sup> См., например, главного технолога «Перекрестка» задержали за взятку на 36 млн руб. РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/business/16/09/2015/55f91f809a794790a713b694>; Менеджер магазина в Москве задержана за попытку получить «откат» от поставщика. Союз независимых сетей России [Электронный ресурс]. URL: [https://russretail.ru/retail\\_news/11761-menedzher-magazina-v-moskve-zaderzhana-za-popytku-poluchit-otkat-ot-postavschika.html](https://russretail.ru/retail_news/11761-menedzher-magazina-v-moskve-zaderzhana-za-popytku-poluchit-otkat-ot-postavschika.html); Полиция в Петербурге за коррупцию задержала сотрудника IKEA. РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d6fb28a9a794781b981b432>

ритейлером — также довольно распространенная практика. Например, импортируемые товары можно попытаться импортировать самостоятельно, договорившись с их поставщиками за границей, а можно найти или создать фирму, которая будет импортировать сама, а продавать ритейлеру, но уже дороже, при этом некоторый процент этого удорожания может идти в карман закупщику или тому, кто выбрал такого поставщика в качестве посредника.

Поводов для материализации этих способов в коррупционные доходы в ритейле более чем достаточно:

1. Ввод нового поставщика для ритейлера.
2. Ввод новой товарной позиции / вывод существующей.
3. Открытие нового магазина ритейлера.
4. Повышение закупочных цен.
5. Поставка товара ненадлежащего качества / неполной комплектации.
6. Поставка товара в количестве, явно превышающем потребность ритейлера.
7. Невыставление штрафов за опоздание / недопоставку товаров.
8. Участие поставщика в распределительной сети ритейлера.
9. Отсутствие возвратов товара, предусмотренных по договору.
10. Передача информации, носящей коммерческий характер, третьим лицам.
11. Продвижение товара:
  - Размещение товара на торцах гондол, прикассовой зоне, на входе

или центральной аллее магазина и т. п.;

- Размещение товара на брендированном оборудовании поставщика;
- Дополнительный афишаж товара поставщика;
- Промоакции — дегустации, работа аниматоров, раздача листовок, подарков, аудио- и видеосопровождение продаж;
- Размещение товара на «золотой» полке (полка в оборудовании магазина на уровне глаз);
- Расширение полочного пространства, отведенного для продукции поставщика на полке;
- Размещение всех товаров поставщика в одном месте (выкладка по бренду);
- Работа мерчендайзеров поставщика на предприятии ритейлера.

Стоимость перечисленных услуг, если они становятся предметом коррупционных договоренностей представителей ритейлера и поставщика, может варьироваться от нескольких сотен до миллионов рублей и долларов в зависимости от масштабов предприятий, объема закупок, продолжительности «услуг», времени их осуществления (ближе к Новому году, например, все может подорожать) и аппетитов участников такого рода сделок. При этом нужно понимать, что такого рода деятельность может осуществляться не только на уровне офиса закупок ритейлера, но и на уровне конкретного магазина, где, например, сотрудник магазина может «закрыть глаза»

на размещение товара поставщика мерчендайзером на желаемом для поставщика месте на выходные дни, когда контроль со стороны руководства магазина ослаблен.

Кроме поставщиков товаров, существует также множество поставщиков разного рода услуг для предприятий розничной торговли. Список этих услуг варьируется от поставщиков кофе и кофейных аппаратов в торговый зал для клиентов или в служебное помещение для сотрудников до поставщиков энергии, арендодателей, клининговых компаний, ЧОП, организаций, обеспечивающих питание сотрудников, их перевозку, медицинское обследование и т. д. В этом смысле в разных компаниях сложилась разная практика заключения договоров и разный уровень централизации: некоторые в какой-то степени делегируют это руководству магазинов/региональному руководству, кто-то старается решать большинство этих вопросов в центральном офисе. Но, к сожалению, коррупция может быть выявлена на всех уровнях<sup>13</sup>. Причины такие же, что и в случае с поставщиками товаров, — желание одних сэкономить на своих затратах и желание других воспользоваться служебным положением для личного обогащения.

С другой стороны, в отношениях ритейлера и покупателя также могут реализовываться самые разные

коррупционные способы, идущие рука об руку с мошенничеством<sup>14</sup>. При этом нередко покупателем может быть сотрудник самого ритейлера. В качестве примеров можно привести следующие варианты:

1. Продажа товара по заниженной цене себе или знакомым лицам по сговору.
2. Проведение по кассе части товаров.
3. Проведение по кассе дорогого товара по цене дешевого.
4. Использование корпоративной скидки для других лиц.
5. Фиктивный возврат/обмен товара.

Особо можно выделить продажи В-to-В, когда, например, закупки для последующей реализации/передачи товара конечному потребителю могут осуществляться по сговору представителя ритейлера и посредника, который за это получает деньги/процент.

Таким образом, в розничной торговле немало способов и примеров реализации коррупционных интересов представителей внутренней среды отрасли. Конечно, как государство, так и сами игроки рынка предпринимают немалые усилия для предотвращения коррупции. В 2009 году был принят Федеральный закон № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который во многом

<sup>13</sup> См., например, Миллиарды мимо кассы. Почему торговым сетям не удается победить коррупцию в области. ДП.ру [Электронный ресурс]. URL: [https://www.dp.ru/a/2017/05/01/Milliardi\\_mimo\\_kassi](https://www.dp.ru/a/2017/05/01/Milliardi_mimo_kassi).

<sup>14</sup> См. подробнее: Как воруют кассиры: схемы мошенничества в магазине. Ритейл.ру [Электронный ресурс]. URL: [https://new-retail.ru/business/personal/kak\\_voruyut\\_kassiry\\_skhemy\\_moshennichestva\\_v\\_magazine1835/](https://new-retail.ru/business/personal/kak_voruyut_kassiry_skhemy_moshennichestva_v_magazine1835/)

регламентировал взаимоотношения поставщиков и ритейлеров, ограничил размеры скидок, получаемых последними с первых. В 2008 году был принят Федеральный закон №-273 ФЗ «О противодействии коррупции», определивший это понятие, детализировавший его проявления и способствующий борьбе с этим явлением в целом.

Со стороны поставщиков и ритейлеров также можно отметить все возрастающую активность по предотвращению коррупции. В качестве наиболее общих можно отметить следующие примеры:

1. Централизация процессов закупок товаров и услуг. Перенос центра принятия решений из магазинов в центральный офис призван, с одной стороны, массифицировать эти закупки и получить наиболее выгодное предложение от поставщиков, а с другой — обеспечить отсутствие коррупционной составляющей посредством прозрачной процедуры принятия, как правило, коллегиального, решения, зачастую — на основе открытого аукциона или тендера/электронных торгов.

2. Прямой призыв от руководства компании поставщикам к совместному выявлению и борьбе с коррупцией. На сайтах многих ритейлеров размещена информация о выплатах за сообщения о фактах коррупции или о способе коммуникации о коррупции, с тем чтобы поставщик, столкнувшись с подобным

фактом, имел возможность сообщить это непосредственно руководству компании<sup>15</sup>.

3. Совершенствование службы безопасности как ритейлеров, так и поставщиков. Здесь можно отметить как развитие технической оснащённости (детекторы лжи, легальное прослушивание, выявление нарушений стандартов компании в контрактах, сбор информации о сотрудниках), так и методику работы по выявлению коррупции.

4. Развитие корпоративной культуры и обучения персонала, направленного на обозначение коррупции как явления, подлежащего искоренению из практики торговой и административной деятельности.

Практика показывает также, что действенной политикой против коррупции является создание условий для развития и карьерного роста перспективных сотрудников. Если амбициозные, энергичные и предприимчивые сотрудники понимают, что их энергия, направленная в нужное предприятие русло, будет способствовать увеличению их заработка честными способами, то у них будет гораздо меньше соблазна пытаться пользоваться своим служебным положением для личного обогащения. Там же, где развитием сотрудников не занимаются, где есть несправедливость в части вклада сотрудника в общее дело и уровня оплаты этого вклада, закладывается

<sup>15</sup> См., например, «горячую линию» по вопросам этики АШАН по адресу <https://report.whistleb.com/ru/auchan-retail-russia>

основа для будущих коррупционных схем.

Очевидно, что и в розничной торговле, и в российском обществе в целом коррупция существует, но признается как зло и препятствие здоровому развитию. Искоренению не способствует тот факт, что сама природа коррупции состоит в признании личных интересов выше интересов общественных, коллективных, будь этим коллективом конкретная компания или общество в целом. Доводы «своя рубашка ближе к телу», «все воруют, это не исправить» в качестве самооправдания служат многим. Есть мнение, высказанное классиками, что в России всегда воровали и будут воровать всегда. Якобы этим мы отличаемся от остального цивилизованного мира. Но ведь как раз наше общество не раз демонстрировало способность ставить приоритет коллектива выше интересов отдельных лиц, когда речь заходила об угрозе для общества. Поэтому если коррупция станет не на словах, а на деле в полном объеме пресекаться на всех уровнях общества: и в государственных органах, и в розничной торговле, — то избавиться от нее возможно.

Примеры других стран доказывают это. Весьма показателен Сингапур, в котором в свое время коррупция также признавалась трудно выводимым изъяном общества. Для того чтобы сейчас Сингапур мог

гордиться регулярным присутствием в топ-10 стран по уже упомянутому рейтингу, руководством страны была проявлена завидная решимость в деле борьбы с коррупцией. Ли Куан Юн, занимавший долгое время пост премьер-министра этой страны в годы реформ, говорил: «Хочешь победить коррупцию, будь готов отправить за решётку своих друзей и родственников»<sup>16</sup>.

При этом самому стремлению людей улучшить качество своей жизни, стремлению зарабатывать больше препятствовать бесполезно. В этом смысле меры по ужесточению законодательства и ответственности в области коррупции должны непременно сопровождаться созданием условий для честного развития бизнеса. Государственная служба не должна рассматриваться как способ обогащения, эту потребность в полной мере должен покрывать как раз бизнес<sup>17</sup>.

Таким образом, коррупция в настоящее время является существенным фактором внешней и внутренней среды розничной торговли. В ходе современного этапа развития этой отрасли все ее основные участники предприняли заметные меры по противодействию коррупции, но, к сожалению, мы далеки от того, чтобы считать этот вопрос решенным. Проявления коррупции носят множественный характер как на уровне государственной власти, так и на уровне непосредственных

<sup>16</sup> Цит по Википедия [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ли\\_Куан\\_Ю](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ли_Куан_Ю)

<sup>17</sup> Путин сказал чиновникам, чтобы они жили на одну зарплату Newscom [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/russia/21nov2006/dilemma.html>

участников розничной торговли. Запретительные меры, ужесточение наказаний за преступления в этой области не могут сами по себе решить вопрос. И на уровне предприятий, и на уровне экономики в целом должны быть созданы прозрачные и равные условия для реализации предпринимательской инициативы, для внедрения проектов,

которые, с одной стороны, станут средством улучшения качества жизни людей, а с другой стороны, будут способствовать усилению экономики страны. После этого нам вряд ли будет стыдно за место России в рейтинге Transparency International или любой другой подобной организации. ■

*Перфильев Ю.В.,  
начальник отдела по профилактике  
коррупционных и иных правонарушений  
Администрации Кемеровской области*

## О РАБОТЕ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» в структуре Администрации Кемеровской области 15.10.2015 создан отдел по профилактике коррупционных и иных правонарушений (далее — Отдел).

Штатная численность Отдела составляет 5 человек.

В задачи Отдела входит реализация антикоррупционного законодательства Российской Федерации на территории Кемеровской области, в том числе прием сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей (далее — сведения о доходах) от граждан, претендующих на замещение муниципальных должностей, и лиц, замещающих муниципальные должности.

Общее количество декларантов в Кемеровской области, анализируемых Отделом на 2019 год, составляет **5384** человека (27 лиц, замещающих государственные должности,

**2785** гражданских служащих, **2572** лица, замещающих муниципальные должности).

В Кемеровской области в связи с совершенствованием нормативно-правовой базы в сфере противодействия коррупции 02.11.2017 принят Закон Кемеровской области № 97-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов в сфере противодействия коррупции» (далее — Закон).

Закон содержит основные направления и меры противодействия коррупции в рамках антикоррупционной политики в Кемеровской области.

Особое внимание хотелось бы обратить на внесенные в статью 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» изменения, согласно которым граждане, претендующие на замещение муниципальной должности, и лица, замещающие муниципальные должности, представляют сведения о доходах высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, а также

на статью 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которой проверка достоверности и полноты сведений о доходах, представляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции депутатом, членом выборного органа местного самоуправления, выборным должностным лицом местного самоуправления, проводится по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Указанные изменения в федеральном законодательстве позволили дополнить Закон приложениями, определяющими порядок представления указанных выше сведений и порядок проведения проверок достоверности и полноты указанных сведений.

До 01.01.2019 порядок предусматривал самостоятельную подачу сведений гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, и лицами, замещающими муниципальные должности, в Отдел. Но по итогам декларационной кампании 2018 года в отношении лиц, замещающих муниципальные должности в органах местного самоуправления муниципальных образований Кемеровской области, выявлены следующие проблемы,

требующие, на наш взгляд, законодательного регулирования:

1. Отсутствие установленной федеральным законодательством ответственности за представление лицом, замещающим муниципальную должность, сведений с нарушением установленных сроков.

Так, возникали случаи представления сведений спустя несколько дней после завершения декларационной кампании.

Отсутствие закрепленной в федеральном законодательстве ответственности за подобные нарушения не позволяют воздействовать на лиц, замещающих муниципальные должности.

2. Отсутствие механизмов получения информации о составе семьи лица, в обязанности которого входит представление сведений. На практике имели место случаи непредставления лицами, замещающими муниципальные должности, сведений в отношении супруга (супруги), несовершеннолетних детей. При этом органы записи актов гражданского состояния не имеют право представлять сведения о составе семьи, иные сведения ни высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, ни органам субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, так как статьей 12 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» предусмотрен исчерпывающий перечень государственных органов и должностных лиц, по запросам

которых органами записи актов гражданского состояния могут представляться сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния.

В этом перечне высшее должностное лицо субъекта, должностное лицо по профилактике коррупционных и иных правонарушений отсутствуют.

3. Отсутствие в титульном листе формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23.06.2014 № 460, сведений о месте рождения лица, в обязанности которого входит представление сведений о доходах. Вместе с тем, в соответствии с подпунктом «в» пункта 16 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065 (далее — Положение о проверках), и принятыми на его основе нормативными правовыми актами Кемеровской области, регулирующими вопросы проверки достоверности сведений о доходах в отношении лиц, замещающих муниципальные должности, при направлении запроса в государственные органы и организации об имеющихся у них

сведениях о лицах, в отношении которых проводится проверка, необходимо указывать в том числе дату и место рождения проверяемого.

Помимо вышеизложенного, в процессе декларационной кампании были выявлены проблемы иного характера, в том числе:

1. Слабая правовая грамотность лиц, замещающих муниципальные должности;

2. Низкое информационно-техническое обеспечение органов местного самоуправления муниципальных образований, а также самих лиц, замещающих муниципальные должности (компьютерная неграмотность, отсутствие доступа к сети Интернет);

3. Наличие протестных настроений у депутатов, осуществляющих свою деятельность на непостоянной основе, выраженных в том, что они не получают никакого вознаграждения за указанную деятельность, поэтому по их мнению, не должны декларировать свои доходы, расходы, имущество и обязательства имущественного характера.

Для решения указанных проблем на региональном уровне был упрощен порядок представления сведений о доходах и повышено качество их заполнения.

Так, учитывая неравную транспортную доступность, отдаленность многих муниципальных образований Кемеровской области от областного центра, было предложено разделить процедуру представления сведений на два этапа.

Начиная с 01.01.2019 действует следующий порядок представления сведений губернатору Кемеровской области.

На первом этапе прием сведений в муниципальных районах (городских округах) ведется должностным лицом, ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в соответствующем муниципальном районе, городском округе, в рамках полномочий по осуществлению мер по противодействию коррупции в соответствии со статьями 15–16 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». При этом изменился срок ежегодного представления сведений лицами, замещающими муниципальные должности, — с 1 апреля на 1 марта.

На этом этапе должностные лица соответствующих муниципальных образований проводят так называемый предварительный анализ сведений, сверяют информацию, указанную в сведениях, с официальными данными.

На втором этапе сведения представляются губернатору Кемеровской области путем направления (передачи) должностным лицом, ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в соответствующем муниципальном районе, городском округе, в Отдел.

Отдел принимает сведения о доходах по графику, который ежегодно согласовывается с каждым муниципальным образованием Кемеровской области.

Введение механизма, при котором ответственные должностные лица собирают в своем муниципальном образовании сведения о доходах с лиц, замещающих муниципальные должности, а также проводят предварительный анализ, позволило повысить качество заполнения сведений о доходах, избежать внесения искаженных сведений, повысилась исполнительская дисциплина по представлению сведений.

Таким образом, процесс представления сведений о доходах был оптимизирован, исключено возможное представление непроверенной информации. ■



*Т.Н. Язовских,  
начальник Управления государственной  
службы и противодействия коррупции  
Правительства Челябинской области*

## СТАТЬЯ «ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ»

В Челябинской области профилактика коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления Челябинской области осуществляется Управлением государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области, **в состав которого входит отдел непосредственно реализующий мероприятия, направленные на противодействие коррупции (её профилактику) в органах местного самоуправления Челябинской области.**

**Основными направлениями в работе отдела являются:**

— **реализация положений Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в части соблюдения законодательства должностными**

**лицами органов местного самоуправления;**

— **реализация мероприятий Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденного Указом Президента РФ от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы;**

— **реализация мероприятий государственной программы «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2017–2019 годы, подпрограммы «Противодействия коррупции в Челябинской области на 2017–2019 годы». В настоящее время отдел принимает участие в разработке проекта государственной**

программы «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения на 2020–2025 годы», в части подготовки проекта подпрограммы «Противодействие коррупции в Челябинской области на 2020–2025 годы».

В 2019 году разработано 3 законопроекта «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» с целью увеличения срока предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, анализа указанных сведений гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, — при наделении полномочиями по должности (назначении, избрании на должность) губернатору Челябинской области, с целью приведения положений Закона Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» в соответствие с положениями Федерального закона «О противодействии коррупции», Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающими определение иного порядка и сроков представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими муниципальные должности депутатов сельских поселений и осуществляющими свои полномочия

на непостоянной основе высшему должностному лицу субъекта РФ, перечень и порядок применения мер ответственности к депутатам, членам выборных органов местного самоуправления, выборным должностным лицам, представившим недостоверные или неполные сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Указанные законопроекты в качестве законодательной инициативы внесены губернатором Челябинской области в Законодательное Собрание Челябинской области на рассмотрение и приняты депутатами.

Отдел обеспечивает в установленном законодательством Челябинской области порядке представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей и лицами, замещающими (занимающими) муниципальные должности, губернатору Челябинской области.

В Челябинской области — 319 муниципальных образований, 4059 лиц, замещающих муниципальные должности, которые обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супругов (несовершеннолетних детей) губернатору Челябинской области. Объем представления указанных сведений составляет

порядка 9500 справок (с учетом членов семей) ежегодно.

Для организации своевременного и качественного представления сведений в 2019 году отделом был разработан «рекомендуемый график» представления указанных сведений и доведен до каждого муниципального образования Челябинской области. Органы местного самоуправления региона отреагировали на него с пониманием, в свою очередь организовали работу на местах и старались уложиться в «рекомендуемый график». Такая организация работы позволила не только четко разделить по времени приём документов, но и более качественно провести анализ полноты представленных сведений. Декларационная кампания 2019 года прошла успешно и завершилась за неделю до установленного срока — 30 апреля 2019 года.

По результатам декларационной кампании отделом на основании решения губернатора Челябинской области проводятся проверки достоверности и полноты сведений, представляемых лицами, замещающими (занимающими) муниципальные должности и осуществление контроля за расходами лиц, замещающих (занимающих) муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Челябинской области.

В общем, в 2019 году проведены проверки в отношении 151 должностного лица (депутаты, главы муниципальных образований,

муниципальные служащие), в результате: положительно завершено проверок в отношении 90 должностных лиц, отрицательно — в отношении 61 должностного лица. Из 61 должностного лица — 16 должностных лиц досрочно сложили полномочия, в отношении 2 должностных лиц губернатором Челябинской области направлены: заявление о досрочном прекращении полномочий в орган местного самоуправления и заявление о применении дисциплинарного взыскания; в отношении 6 должностных лиц материалы проверок направлены в органы прокуратуры Российской Федерации для рассмотрения в пределах компетенции; в отношении 37 должностных лиц материалы проверок направлены для рассмотрения в комиссии органов местного самоуправления для рассмотрения и принятия решений.

Отдел, в пределах своей компетенции, проводит мониторинг реализации законодательства о противодействии коррупции в муниципальных образованиях Челябинской области и оказывает содействие в организации профилактики коррупционных проявлений в органах местного самоуправления Челябинской области. Ежемесячно (в соответствии с утвержденным графиком) осуществляет выездные мероприятия по изучению практики применения органами местного самоуправления Челябинской области законодательства о противодействии коррупции. За один выезд в муниципальное образование

Челябинской области отдел посещает 2 органа местного самоуправления: исполнительно-распорядительный (местную администрацию) и представительный орган (в 2019 году планируется посетить 19 органов местного самоуправления Челябинской области). При изучении практики осуществляется обзор принятых муниципальных правовых актов, регулирующих противодействие коррупции (её профилактику) в органе местного самоуправления на соответствие действующему законодательству о противодействии коррупции, изучаются материалы проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные муниципальными служащими за отчетный период, изучаются протоколы заседаний комиссий по служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, комиссий по противодействию коррупции, изучаются представления, протесты органов прокуратуры Российской Федерации, направленные в адрес органов местного самоуправления, для выявления ошибок и недопущения их в дальнейшем. По результатам выездных мероприятий государственными гражданскими служащими отдела готовятся справки о результатах изучения практики применения законодательства о противодействии коррупции в органе местного самоуправления с рекомендациями, они доводятся до каждого органа местного самоуправления для рассмотрения

рекомендаций и информирования о принятых мерах.

В просветительских и образовательных целях отделом проводятся семинары, круглые столы, презентации, совещания посредством видеоконференцсвязи с должностными лицами органов местного самоуправления, уполномоченными на проведение профилактических мероприятий по противодействию коррупции.

В 2019 году проведено 10 семинаров-совещаний с презентациями на тему: «Подготовка и проведение декларационной кампании 2019 года», в которых приняли участие более 500 должностных лиц органов местного самоуправления региона. Принимая во внимание то, что руководителям подведомственных муниципальных учреждений менее всего доступен методический материал и они наиболее подвержены коррупционным правонарушениям, организовано и проведено совещание посредством видеоконференцсвязи с руководителями муниципальных учреждений Челябинской области на тему: «Урегулирование конфликта интересов руководителями муниципальных учреждений», в нем приняли участие более 700 руководителей муниципальных учреждений области. Такие совещания у представителей органов местного самоуправления области имеют положительные отзывы, так как из дальних территорий региона им не нужно много часов добираться до областного центра и есть

возможность обсудить все насущные вопросы в онлайн-режиме.

Ежегодно Управлением государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области за счет регионального бюджета организуется обучение (повышение квалификации) муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности Челябинской области по программам антикоррупционной направленности. Ежегодно обучение (повышение квалификации) проходят порядка 100 муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности. На 1 октября 2019 года повышение квалификации по антикоррупционному направлению прошли 130 муниципальных служащих региона.

Муниципальным образованиям Челябинской области на постоянной основе оказывается методическая помощь в реализации законодательства о противодействии коррупции, в 2019 году разработаны и применяются в работе органами местного самоуправления: методические материалы семинара-совещания с органами местного самоуправления Челябинской области по вопросам предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, губернатору Челябинской области в 2019 году; методические материалы семинара-совещания с руководителями муниципальных учреждений органов местного самоуправления

Челябинской области по принятию мер по профилактике (предупреждению) коррупции. В целях подготовки к декларационной кампании 2020 года разработаны: методические материалы семинара-совещания с органами местного самоуправления Челябинской области по вопросам представления лицами, замещающими муниципальные должности сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера губернатору Челябинской области и проверке указанных сведений, методические материалы семинара-совещания с органами местного самоуправления Челябинской области по вопросам представления муниципальными служащими и лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о расходах губернатору Челябинской области и проверке указанных сведений.

Для упрощения применения в работе органов местного самоуправления материалов, полученных на обучающих семинарах, отделом разрабатываются и размещаются на официальном сайте Управления государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области презентации семинаров-совещаний, в 2019 году разработаны и размещены на официальном сайте: «Презентация семинара-совещания с органами местного самоуправления Челябинской области по вопросам предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц,

замещающих муниципальные должности губернатору Челябинской области в 2019 году», «Презентация семинара-совещания с представителями кадровых служб органов местного самоуправления Челябинской области «Предоставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальными служащими и руководителями муниципальных учреждений в 2019 году», «Презентация семинара-совещания с руководителями муниципальных учреждений органов местного самоуправления Челябинской области «Меры по предупреждению коррупционных правонарушений руководителями учреждений»».

Ежедневно государственные гражданские служащие отдела оказывают консультативную помощь по вопросам, связанным с применением действующего законодательства о противодействии коррупции лицам, замещающим (занимающим) муниципальные должности, муниципальным служащим, гражданам.

В результате служебной поездки в 2019 году, в Аппарат Президента Республики Татарстан (Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики), государственными

гражданскими служащими отдела изучен положительный опыт работы электронного сервиса, предназначенного для ежегодного заполнения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и на членов своих семей лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, государственных гражданских и муниципальных служащих, руководителей государственных и муниципальных учреждений Республики Татарстан (а также граждан, претендующих на вышеупомянутые должности).

В настоящее время Министерством информационных технологий и связи Челябинской области по инициативе Управления государственной службы и противодействия коррупции Правительства Челябинской области разрабатывается аналогичный электронный сервис в целях своевременной, качественной, удобной, упрощенной работы по заполнению и представлению справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и на членов своих семей лиц, замещающих муниципальные должности Челябинской области в рамках декларационной кампании 2020 года. ■



*С.Г. Яшинова,  
начальник управления  
по реализации единой государственной  
политики в области противодействия  
коррупции, профилактики коррупционных  
и иных правонарушений администрации  
губернатора Ульяновской области —  
Уполномоченный по противодействию  
коррупции в Ульяновской области,  
кандидат юридических наук*

## **ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Проблема ответственности государственных служащих сегодня является одной из самых актуальных в системе государственной службы, что во многом обуславливается несоблюдением чиновниками ограничений и запретов, предусмотренных действующим законодательством в отношении государственных гражданских служащих. Безусловно, основу правового статуса государственного гражданского служащего составляют его права, обязанности, ограничения, запреты, гарантии, поощрения. Однако не менее важное место занимают меры юридической ответственности, которые в своей совокупности направлены на стимулирование государственного гражданского служащего к надлежащему исполнению своих должностных обязанностей и обеспечению

законности функционирования системы государственной службы.

Наряду с такими видами юридической ответственности, как уголовная и административная, действующим законодательством предусмотрена возможность применения мер дисциплинарного воздействия в отношении государственных гражданских служащих в особом порядке.

Так, взыскания налагаются на государственного гражданского служащего в соответствии с порядком, установленным статьёй 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», и применяются представителем нанимателя «на основании доклада о результатах проверки, проведённой подразделением кадровой службы соответствующего

государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в комиссию по урегулированию конфликта интересов, — и на основании рекомендации указанной комиссии»<sup>1</sup>.

Нередко мы сталкиваемся с проблемой, когда представитель нанимателя (работодателя) принимает решение смягчить либо не применять к служащему меры дисциплинарного воздействия, несмотря на коллегиально принятое (и по сути объективное) решение комиссии, что влечёт безнаказанность не только конкретного служащего, но и повод другим думать, «что все сойдёт с рук».

Это видно из данных, представленных в таблице.

До недавнего времени взыскания, предусмотренные статьями 59.1 и 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ, применялись «не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении гражданским служащим коррупционного правонарушения, не считая периода временной нетрудоспособности гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев его отсутствия на службе по уважительным причинам, а также времени проведения проверки и рассмотрения её материалов комиссией по урегулированию конфликтов интересов. При этом взыскание должно быть применено не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения».

В этой связи возникала путаница в определении даты поступления

Таблица

**Информация о привлечении лиц, замещающих государственные должности в Ульяновской области, государственных гражданских служащих Ульяновской области к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения**

| Годы | Лица, замещающие государственные должности Ульяновской области |                                               |                                 | Государственные гражданские служащие Ульяновской области |                                               |                                 |
|------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------|
|      | Количество проверок                                            | Установлено нарушений по результатам проверок | Количество наложенных взысканий | Количество проверок                                      | Установлено нарушений по результатам проверок | Количество наложенных взысканий |
| 2016 | 10                                                             | 9                                             | 2                               | 34                                                       | 33                                            | 16                              |
| 2017 | 20                                                             | 20                                            | 3                               | 34                                                       | 31                                            | 21                              |
| 2018 | 10                                                             | 3                                             | 3                               | 23                                                       | 13                                            | 8                               |

<sup>1</sup> Статья 59.3 «Порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения» Федерального закона от 27.04.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

сведений о совершении правонарушения и даты совершения правонарушения, а также исчисления шести месяцев для применения дисциплинарных взысканий к служащим.

С принятием Федерального закона от 03.08.2018 № 307-ФЗ, который внёс ясность в существующий порядок применения наказаний за коррупционные правонарушения, взыскания теперь применяются «не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении гражданским служащим коррупционного правонарушения и не позднее трех лет со дня его совершения»<sup>2</sup>.

Данное уточнение позволяет определить фактические события и скорректировать сроки применения взысканий.

Еще одной проблемой применения взысканий является длительное отсутствие служащего на рабочем месте в связи с болезнью или отпуском. Законодательство позволяет проводить проверки достоверности и полноты сведений, представляемых ежегодно в установленные сроки служащими, находящимися в отпуске по уходу за ребёнком до достижения им 3-летнего возраста. Зачастую именно данная категория лиц ввиду неосведомлённости или неосторожного легкомыслия заполняет справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера «наобум», «со слов супруга», что ведёт

к выявлению неточностей в сведениях или неуказанию «по забывчивости» крупных сумм доходов и объектов недвижимости. Однако применить какое-либо взыскание к таким лицам до их выхода из декрета не представляется возможным.

Даже введение законодателем уточнения «не позднее трёх лет со дня его совершения»<sup>3</sup> позволяет уйти от ответственности в случае перехода служащего из одного декретного отпуска в другой и т. п.

В этой связи вызывает вопрос не только процессуальный порядок привлечения государственных гражданских служащих к ответственности за коррупционные правонарушения, но и эффективность таких мер дисциплинарного взыскания в сфере противодействия коррупции в системе государственной службы.

В частности, нарушается принцип неотвратимости наказания за совершённые дисциплинарные проступки, что проявляется в том, что не все государственные гражданские служащие сегодня привлекаются к дисциплинарной ответственности по фактам совершения правонарушений на государственной службе.

Согласно статье 59.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за несоблюдение государственным гражданским служащим ограничений и запретов,

<sup>2</sup> Часть 3 статьи 59.3 «Порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения» Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ

<sup>3</sup> Часть 3 ст. 59.3 в редакции Федерального закона Российской Федерации от 03.08.2018 № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции»

требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнении обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции данным федеральным законом, Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами», могут применяться следующие виды взысканий: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии.

Кроме того, частью I статьи 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе» предусмотрен особый вид дисциплинарной ответственности — увольнение в связи с утратой доверия, в следующих случаях:

- неприятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;

- непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

- участия гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

- осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности;

- вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации;

- нарушения гражданским служащим, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами<sup>4</sup>.

Также подлежит увольнению в связи с утратой доверия «представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению в связи с утратой доверия также в случае неприятия представителем нанимателя мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной

<sup>4</sup> Часть 1 статьи 59.2 Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

которого является подчинённый ему гражданский служащий»<sup>5</sup>.

На наш взгляд, в пункте 1 статьи 59.2 в словах «гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия...» следует заменить слово «подлежат» на «должен быть уволен», что могло бы стать одним из серьёзных рычагов профилактики коррупционных проявлений среди государственных гражданских, призванных на ранней стадии предупредить влияние личной заинтересованности на исполнение должностных обязанностей.

Также считаем, что данную статью необходимо дополнить пунктом следующего содержания: государственный гражданский служащий, в отношении которого проводится служебная проверка по основаниям, предусмотренным пунктом 1 ст. 59.2, не может быть уволенным по иным основаниям до окончания проверки», так как временной промежуток от заседания комиссии, где служащему объявляют решение о возможном наказании, до подписания распоряжения о применении соответствующего взыскания включает период для составления протокола и его подписания, направления представителю нанимателя (работодателю) и ожидание резолюции от него. В связи с чем в большинстве случаев применить на практике данный вид дисциплинарного взыскания не представляется возможным, так как государственный гражданский служащий,

не дожидаясь увольнения в связи с утратой доверия, имеет право расторгнуть служебный контракт и уволиться с гражданской службы по собственной инициативе.

Следующей проблемой, вытекающей из вышеприведённых обстоятельств, является решение представителя нанимателя (работодателя) смягчить либо не применять к служащему меры дисциплинарного воздействия. На практике встречаются случаи, когда коллегиально принятое (и по сути объективное) решение комиссии не принимается работодателем, игнорируется, что влечёт безнаказанность не только конкретного служащего, но и повод другим думать, что можно избежать ответственности.

Особенно остро данная проблема стоит там, где подразделение по профилактике коррупционных и иных правонарушений, проводящее проверку, находится отдельно от кадрового подразделения, осуществляющего приём и увольнение со службы. При этом действующее законодательство не позволяет каким-либо образом воспрепятствовать увольнению служащего до завершения проверки (сведений о доходах или ситуаций конфликта интересов) подразделением по профилактике коррупционных и иных правонарушений или вынесением комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов решения по итогам заседания.

<sup>5</sup> Часть 2 статьи 59.2 Федерального закона Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной службе Российской Федерации».

Во избежание данной проблемы предлагаем направлять в кадровую службу распоряжение о назначении служебной проверки.

Примеров ухода государственных служащих от ответственности немало: так, в Ульяновской области за 9 месяцев текущего года имеется 2 случая увольнения служащих до издания акта о применении взыскания, за 2018 год — 4, за 2017 год — 17 подобных случаев. И до тех пор, пока на законодательном уровне не будет решен вопрос о запрете увольнения «по инициативе гражданина» во время проведения проверки, увольнение по такому основанию, как «утрата доверия», работать не будет.

Говоря о лицах, замещающих отдельные государственные должности Ульяновской области, хочется отметить, что в настоящее время вопрос вида и порядка применения взысканий за коррупционные правонарушения в отношении данных должностей, не урегулирован. Это связано с тем, что для ряда лиц, замещающих отдельные государственные должности, федеральными законами установлен закрытый перечень оснований для досрочного их освобождения от должности (досрочного прекращения полномочий), например, для уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, работающих в комиссиях на постоянной (штатной) основе, в связи с

чем они не могут быть уволены (досрочно освобождены от должности) по основаниям, установленным не федеральным законом, а законом субъекта Российской Федерации, и, следовательно, также невозможно применение иных взысканий.

С целью введения взысканий за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также порядка их применения в отношении лиц, замещающих отдельные государственные должности Ульяновской области, в Ульяновской области разработан проект закона «О внесении изменения в Закон Ульяновской области «О государственных должностях Ульяновской области», который в настоящее время внесён губернатором Ульяновской области на рассмотрение в Законодательное собрание Ульяновской области.

Проектом, в частности, предлагается дополнить Закон Ульяновской области «О государственных должностях Ульяновской области» новыми статьями, предусматривающими соответственно виды и порядок применения взысканий за совершение лицами, замещающими отдельные государственные должности Ульяновской области, коррупционных правонарушений, аналогично ответственности лиц, замещающих должности государственных гражданских служащих. ■



*Шриша Равия Бедертдиновна,  
Главный советник отдела антикоррупционного мониторинга  
Управления Президента Республики Татарстан по вопросам  
антикоррупционной политики*

## **«ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОМПЛАЕНС- РИСКАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ УПРАВЛЕНИЯ. АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КОМПЛАЕНС».**

Комплаенс, как часть системы управления и контроля в организации, связанная с рисками несоблюдения требований законодательства, нормативных документов, правил и стандартов надзорных органов, является относительно молодым институтом в Российской Федерации.

Само слово «комплаенс» происходит от английского глагола to comply — соответствовать требованиям, следовать приказам.

Антикоррупционный комплаенс же можно охарактеризовать как совокупность правовых и организационных мер, направленных на соблюдение требований антикоррупционного законодательства и предупреждение его нарушения. Он представляет собой элемент

системы управления, разработанный в целях предотвращения наступления рисков нарушения антикоррупционного законодательства. Другими словами, это принятие мер по упреждению тех негативных последствий, которые возможны при непринятии антикоррупционных мер.

Антикоррупционный комплаенс ни в коем случае не подменяет функции правоохранительных органов, все что требуется от комплаенса — это предотвращать, находить и устранять проблемы с помощью регламентации, обеспечивая выполнение установленных правил. Правоохранительные органы работают уже по состоявшемуся коррупционному правонарушению, иными

словами, они борются с уже наступившими последствиями.

В настоящее время для внедрения антикоррупционного комплаенса создана правовая база на федеральном и региональном уровне. Есть возможность применения накопленного зарубежного опыта. Например, «Руководство по надлежащей практике в области внутреннего контроля, этических норм и комплаенса», выпущенное Организацией экономического развития и сотрудничества в 2010 г. В данном документе перечислены меры контроля, наличие которых свидетельствует об эффективной системе антикоррупционного комплаенса.

Для профилактики коррупционных рисков в Республике Татарстан принят ряд системных мер. Наряду с механизмами, установленными федеральным законодательством (комиссии по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов, должностные лица, ответственные за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, осуществление антикоррупционных проверок), в республике выработан набор дополнительных инструментов. К ним можно отнести меры обеспечения антикоррупционной политики, предусмотренные Законом Республики Татарстан «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»:

1) государственную антикоррупционную программу;

2) мониторинг эффективности деятельности по реализации антикоррупционных мер органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан;

3) обеспечение публичности и прозрачности деятельности республиканских органов государственной власти, органов местного самоуправления, в том числе путем развития информационных технологий;

4) деятельность Республиканской экспертной группы по вопросам противодействия коррупции.

Немаловажное значение в противодействии коррупции имеет позиция самого руководства организации, которое должно демонстрировать свою приверженность к культуре честности, этическим стандартам и ценностям организации в процессе осуществления своей деятельности, принятия управленческих решений и оценки, вознаграждения работников.

Чтобы эффективно противостоять коррупции, необходимо четкое представление, где ее уровень наиболее высок. Поэтому важно иметь объективные инструменты измерения и выявления проблемных областей. Одним из них стал рейтинг социально-экономического развития муниципальных районов (городских округов). Комплексная оценка

основных показателей рейтинга позволяет делать выводы о многих факторах, в том числе о степени влияния коррупции на состояние экономики района. Доказали свою эффективность и социологические исследования мнения населения о коррупции, проводимые в Республике Татарстан вместе с мониторингом эффективности деятельности по реализации антикоррупционных мер органов исполнительной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, иных государственных органов и организаций.

Следует отметить, что в результате проводимой антикоррупционной политики в республике последовательно сокращается количество жителей, сталкивающихся с коррупцией. По результатам социологического исследования, проведенного в 2019 году, доля респондентов, которые в течение последнего года попадали в коррупционную ситуацию, составила 8,5% (коррупционный охват).

В то же время в области противодействия коррупции остается ряд вопросов, требующих своего разрешения.

Существенные коррупционные риски сохраняются при управлении государственным (муниципальным) имуществом и земельными участками, в закупочной деятельности, при распоряжении бюджетными средствами, в системе образования

и здравоохранения, строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Так, например, по состоянию на 01.12.2019 в отношении земель лесного фонда в Республике Татарстан осуществлен кадастровый учет на площади 335,7 тыс. га, что составляет 27 % от площади лесного фонда республики (1236 тыс. га). Проведены работы на 137 водных объектах общей протяженностью береговой линии 11506,1 км, что составляет всего 26 % от общей протяженности береговой линии водных объектов Республики Татарстан (42914,0 км). Однако этого недостаточно для принятия исчерпывающих мер по предотвращению нарушений земельного, лесного и водного законодательства и обеспечения надежной защиты этих земель от преступных посягательств, ведь коррупционные риски связаны, в том числе и с отсутствием границ лесных участков и береговой, и защитных зон водных объектов, позволяющим принимать незаконные решения по распоряжению земельными участками лесного или водного фонда.

Поэтому важно, чтобы меры по соблюдению антикоррупционного законодательства и предупреждению его нарушения были разработаны с учетом специфики деятельности организации. Необходимо провести оценку существующих рисков, связанных с коррупцией в организации, определить перечень должностей, деятельность которых связана с высокими коррупционными рисками в организации. К такой оценке рисков также могут

быть привлечены внешние источники-специалисты в области антикоррупционного комплаенса. Многие считают, что выявление зон коррупционного риска отрицательно сказывается на имидже организации. Но это не так, поскольку выявляя их, мы получаем возможность определять меры по недопущению нарушений по выявленным рискам, осуществлять надлежащий контроль.

Ответственное подразделение или лицо должно рассматривать и анализировать наличие стимулов, возможностей и обстоятельств, способствующих совершению правонарушений, в том числе коррупционных, а также осуществлять общую оценку рисков для непрерывной деятельности организации.

Можно рекомендовать органам местного самоуправления проведение конкурса по определению лучшего работника по выявлению коррупционных рисков в организациях, наподобие чемпионата рабочих профессий, проведение тестирования всех служащих и работников подведомственных учреждений и предприятий на знание кодекса этики и служебного поведения работников организации.

Единого подхода к формированию системы антикоррупционного комплаенса пока не существует.

Анализ действующего законодательства Российской Федерации, в частности Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), показал, что специальные,

обязательные к исполнению требования в сфере противодействия коррупции установлены только для федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных корпораций (компаний), государственных внебюджетных фондов, иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, а также организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами. На остальные организации, в том числе на государственные (муниципальные) учреждения и организации, статьей 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ возложена обязанность разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

Однако перечень таких мер, принимаемых в организациях, который включает: определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, сотрудничество организации с правоохранительными органами, разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации, принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации, предотвращение и урегулирование конфликта интересов, недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов – носит примерный,

рекомендательный характер. Таким образом, законодатель не обязал организации принимать конкретные меры для распространения ограничений, связанных с конфликтом интересов, на их руководителей и работников, а также не установил в качестве основания для применения мер юридической ответственности наличие неурегулированного конфликта интересов.

Министерством юстиции Республики Татарстан разработан типовой проект внесения изменений в трудовые договоры с руководителями организаций, подведомственных органам исполнительной власти Республики Татарстан, а также в их уставы в части распространения ограничений, касающихся конфликта интересов. Заключено свыше 2000 трудовых договоров с работниками подведомственных организаций, предусматривающих положения о предотвращении и урегулировании конфликта интересов. Соответствующие изменения внесены в уставы организаций, подведомственных

органам местного самоуправления. Приняты ведомственные нормативные акты, регулирующие вопросы конфликта интересов.

Таким образом, формирование системы антикоррупционного комплаенса должно включать с учетом указанных в статье 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ **следующие меры:**

**1) нормативное обеспечение, закрепление стандартов поведения и декларация намерений** (*разработка и введение в действие акта об антикоррупционном комплаенсе (антикоррупционной политике), Положения о конфликте интересов; введение в договоры, связанные с хозяйственной деятельностью организации), стандартной антикоррупционной оговорки; введение антикоррупционных положений о конфликте интересов в трудовые договоры с работниками организации, закрепление в трудовых договорах обязанностей, связанных с предупреждением и противодействием коррупции и др.*

Для организации антикоррупционного комплаенса в организации необходимо разработать и принять акт об антикоррупционном комплаенсе (антикоррупционной политике), в котором рекомендуется отразить:

- цели, задачи и принципы антикоррупционного комплаенса;
- используемые понятия и определения;
- область применения и круг лиц, подпадающих под его действие;
- обязанности руководителя и работников организации, связанные с предупреждением коррупции;
- ответственность работников за несоблюдение положений акта антикоррупционного комплаенса;

- сведения об уполномоченном лице (подразделении), ответственном за функционирование антикоррупционного комплаенса;
- порядок выявления и оценки рисков нарушения антикоррупционного комплаенса;
- меры, направленные на осуществление контроля над функционированием антикоррупционного комплаенса;
- порядок ознакомления работников предприятия с актом об организации антикоррупционного комплаенса;
- показатели и порядок оценки эффективности функционирования антикоррупционного комплаенса;
- порядок пересмотра и внесения изменений в акт организации об антикоррупционном комплаенсе.

*При проведении (не реже одного раза в год) уполномоченным подразделением (должностным лицом) анализа внутренних актов должны реализовываться следующие мероприятия:*

*а) разработка и размещение на официальном сайте исчерпывающего перечня внутренних актов (далее — перечень актов) с приложением к перечню актов текстов таких актов, за исключением актов, содержащих сведения, относящиеся к охраняемой законом тайне;*

*б) размещение на официальном сайте уведомления о начале сбора замечаний и предложений организаций и граждан по перечню актов;*

*в) осуществление сбора и проведение анализа представленных замечаний и предложений организаций и граждан по перечню актов;*

*г) представление руководству организации сводного доклада с обоснованием целесообразности (нецелесообразности) внесения изменений в внутренние нормативные правовые акты организации);*

**2) определение подразделения или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений** (приказом по организации предлагается возложить функции по профилактике и противодействию коррупции на конкретного работника (подразделение) организации; разработать должностные инструкции лица, ответственного за профилактику и противодействие коррупции, ознакомить с должностными инструкциями ответственное лицо под роспись.

В случае возложения функций по профилактике и противодействию коррупции на подразделение организации разработать (либо дополнить существующее) положение о подразделении.

Внести в трудовые договоры лиц, ответственных за профилактику и противодействие коррупции, соответствующие положения (задачи, функции, полномочия и обязанности).

К компетенции уполномоченного лица (подразделения) должны относиться следующие функции:

- подготовка и представление руководителю организации акта об антикоррупционном комплаенсе (внесении изменений в акт), а также иных локальных актов организации, регламентирующих процедуры антикоррупционного комплаенса, разработка соответствующих методических материалов;

- выявление рисков нарушения антикоррупционного законодательства, учет обстоятельств, связанных с рисками нарушения антикоррупционного законодательства, определение вероятности возникновения рисков нарушения антикоррупционного законодательства;

- выявление конфликта интересов в деятельности работников и структурных подразделений организации, разработка предложений по их исключению;

- консультирование работников по вопросам, связанным с соблюдением антикоррупционного законодательства и антикоррупционным комплаенсом;

- разработка процедуры внутреннего расследования, связанного с функционированием антикоррупционного комплаенса;

- организация внутренних расследований, связанных с функционированием антикоррупционного комплаенса, и участие в них;

- информирование руководителя организации о внутренних документах, которые могут повлечь нарушение антикоррупционного законодательства;

- проведение контрольных мероприятий, направленных на выявление коррупционных правонарушений работниками организации;

- прием и рассмотрение сообщений о случаях склонения работников к коррупционным правонарушениям;

- организация заполнения и рассмотрения деклараций (уведомлений) о конфликте интересов;

- сбор и анализ деклараций и уведомлений, представляемых работниками в целях противодействия коррупции (например, декларации интересов);

- организация обучающих мероприятий по вопросам профилактики и противодействия коррупции;

- информирование, консультирование и обучение работников по вопросам противодействия коррупции;

- оказание содействия уполномоченным представителям контрольно— надзорных и правоохранительных органов;

- проведение оценки результатов антикоррупционной работы, подготовка отчетов руководству организации, распространение отчетных материалов;
- участие в согласовании определённых кадровых решений, сделок;
- мониторинг изменений российского и применимого к организации зарубежного антикоррупционного законодательства, релевантной судебной практики;
- проверка добросовестности контрагентов;
- обеспечение участия организации в коллективных соглашениях по вопросам противодействия коррупции (например, путем взаимодействия с Торгово— промышленной палатой Российской Федерации и ее региональными объединениями, Российским союзом промышленников и предпринимателей, Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия», Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и т.д.)
- регулярный мониторинг реализации антикоррупционных мер в организации, подготовка соответствующих отчётных материалов и предложений для руководства;
- иные функции, связанные с функционированием антикоррупционного комплаенса.

*Рекомендуется обеспечить непосредственную подчиненность ответственных лиц (подразделения) руководству организации. Необходимо наделить ответственных лиц (подразделение) полномочиями, достаточными для проведения антикоррупционных мероприятий в отношении лиц, занимающих руководящие должности в организации);*

**3) оценка коррупционных рисков организации** (оценку коррупционных рисков проводить с учетом методических рекомендаций, разработанных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (<https://rosmintrud.ru/ministry/programms/anticorruption/015>)).

Возможный порядок проведения оценки коррупционных рисков:

- представить деятельность организации в виде отдельных бизнес-процессов, в каждом из которых выделить составные элементы (подпроцессы); раскрыть суть бизнес-процессов, при которых возможно получение выгоды (преимуществ) для организации или отдельными работниками;

— определить для каждого бизнес-процесса те элементы (подпроцессы), при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупционных правонарушений, выявить наличие лиц в получении недоступной информации, которыми обладает работник организации;

— составить для каждого такого подпроцесса описание возможных коррупционных правонарушений, включающее характеристику выгоды или преимущества, которое может быть получено организацией либо работником, при совершении коррупционного правонарушения; должности в организации, которые являются ключевыми для совершения коррупционного правонарушения (без участия которых невозможно совершение правонарушения); вероятные формы осуществления платежей (вознаграждения);

— изучить сведения о распространённости коррупционных правонарушений при реализации бизнес-процесса в организации за последние три года или аналогичных бизнес-процессов в других организациях;

— изучить судебную практику привлечения к ответственности за коррупционные и иные правонарушения;

— на основании проведенного анализа подготовить «карту коррупционных рисков организации» (сводное описание возможных коррупционных правонарушений);

— сформировать перечень должностей, связанных с высоким коррупционным риском (в отношении работников, занимающих такие должности, могут быть установлены специальные антикоррупционные процедуры и требования, такие как заполнение декларации о конфликте интересов);

— разработать комплекс мер по устранению либо минимизации коррупционных рисков (например детальную регламентацию способа и сроков совершения действий работником в «критической точке»; введение ограничений, затрудняющих осуществление коррупционных платежей; перераспределение функций между структурными подразделениями, определение ответственного за реализацию мер по минимизации коррупционных рисков, разработка механизма мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности и прочее).

*В целях выявления рисков нарушения антикоррупционного законодательства уполномоченным лицом (подразделением) на регулярной основе должны проводиться:*

*а) анализ выявленных нарушений антикоррупционного законодательства в деятельности организации за предыдущие 3 года (наличие предостережений, предупреждений,*

штрафов, жалоб, возбужденных дел);

б) анализ внутренних актов организации;

в) анализ проектов внутренних актов организации;

г) мониторинг и анализ практики применения антикоррупционного законодательства;

д) проведение систематической оценки эффективности разработанных и реализуемых мероприятий по снижению рисков нарушения антикоррупционного законодательства.

При выявлении рисков нарушения антикоррупционного законодательства уполномоченным лицом (подразделением) должны предприниматься следующие меры:

а) выдача предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антикоррупционного законодательства;

б) привлечение к дисциплинарной ответственности в установленном трудовым законодательством порядке.

На основе проведенной оценки рисков нарушения антикоррупционного законодательства уполномоченным лицом (подразделением) составляется описание рисков, в которое также включается оценка причин и условий возникновения рисков.

Информация о проведении выявления и оценки рисков нарушения антикоррупционного законодательства включается в доклад об антикоррупционном комплаенсе);

#### **4) сотрудничество организации с правоохранительными органами**

(предлагается организациям принять на себя публичное обязательство сообщать в соответствующие правоохранительные органы о случаях совершения коррупционных правонарушений, о которых организации (работникам организации) стало известно. Необходимость сообщения в соответствующие правоохранительные органы о случаях совершения коррупционных правонарушений, о которых стало известно организации, может быть закреплена за лицом, ответственным за предупреждение и противодействие коррупции в данной организации. Организации необходимо принять на себя обязательство воздерживаться от каких-либо санкций в отношении своих работников, сообщивших в правоохранительные органы о ставшей им известной в ходе выполнения трудовых обязанностей информации о подготовке или совершении коррупционного правонарушения.

Сотрудничество с правоохранительными органами также может осуществляться и в следующих формах:

а) оказания содействия уполномоченным представителям правоохранительных органов при проведении ими инспекционных проверок деятельности организации по вопросам предупреждения и противодействия коррупции;

б) оказания содействия уполномоченным представителям правоохранительных органов при

проведении мероприятий по пресечению или расследованию коррупционных преступлений, включая оперативно-розыскные мероприятия.

Руководству организации и ее работникам следует оказывать поддержку в выявлении и расследовании правоохранительными органами фактов коррупции, предпринимать необходимые меры по сохранению и передаче в правоохранительные органы документов и информации, содержащей данные о коррупционных правонарушениях. Для подготовки заявительных материалов и ответов на запросы правоохранительных органов организации могут привлечь специалистов в соответствующей области права);

**5) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации** (внести в договоры, связанные с хозяйственной деятельностью организации стандартную антикоррупционную оговорку. Необходимо организовать оценку наличия у контрагента надлежащих мер по предупреждению коррупции. Юридическому подразделению (иным подразделениям, готовящим проекты договоров) включать в текст договоров стандартную антикоррупционную оговорку, содержащую общие положения, обязывающие стороны договора своевременно информировать другую сторону договора о выявлении возможных коррупционных рисков. Рекомендуются также проводить соответствующие

проверки, подтверждая или опровергая наличие таких рисков);

**6) организация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов** - указанная мера относится к уполномоченным на принятие нормативных правовых актов, направленным на установление, изменение или отмену правовых норм (общеобязательных государственных предписаний постоянного или временного характера, рассчитанных на многократное применение. (оценка нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления с них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Регулируется Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», в котором установлены правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» утверждены Правила и Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Необходимо учесть, что проведение

антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов обязательно. Особую роль играет институт независимых антикоррупционных экспертов, которые могут провести антикоррупционную экспертизу любых нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Исчерпывающий перечень документов для получения аккредитации в качестве независимого эксперта и порядок ее проведения установлены Административным регламентом, утвержденным приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27.07.2012 № 146. Срок проведения антикоррупционной экспертизы конкретного нормативного правового акта определяется разработчиком при размещении на федеральном портале проектов нормативных правовых актов ([www.regulation.gov.ru](http://www.regulation.gov.ru)). При этом срок не может быть меньше 7 дней. Заключение направляются на бумажном носителе и (или) в форме электронного документа в организации-разработчики по адресам электронной почты, указанным в разделе «Независимая антикоррупционная экспертиза. Информация по этапу» Федерального портала проектов нормативных правовых актов ([www.regulation.gov.ru](http://www.regulation.gov.ru)) и на официальном сайте разработчика нормативного правового акта. Форма заключения независимой

антикоррупционной экспертизы утверждена приказом Минюста России от 21.10.2011 № 363);

**7) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации** (можно разработать в соответствии с положениями Методических рекомендаций по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, утвержденных Министерством труда и социальной защиты РФ 08 ноября 2013 г., размещено в сети Интернет ([www.rosmintrud.ru](http://www.rosmintrud.ru)));

**8) предотвращение и урегулирование конфликта интересов** (предлагается разработать перечень типовых ситуаций конфликта интересов с учетом специфики деятельности организации. Внести антикоррупционные положения о конфликте интересов в трудовые договоры, заключенные с работниками организации, занимающими должности, на которые распространяется обязанность о недопущении конфликта интересов, согласно утвержденной Антикоррупционной политике.

Кадровому подразделению заключить с работниками организации дополнительные соглашения к трудовому договору, внести в дополнительные соглашения антикоррупционные положения о конфликте интересов.

Пример общих обязанностей работников в связи с предупреждением и противодействием коррупции:

- воздерживаться от совершения и (или) участия в совершении коррупционных правонарушений в интересах или от имени организации;

- воздерживаться от поведения, которое может быть истолковано окружающими как готовность совершить или участвовать в совершении коррупционного правонарушения в интересах или от имени организации;

- незамедлительно информировать непосредственного руководителя либо лицо, ответственное за реализацию антикоррупционной политики, о случаях склонения работника к совершению коррупционных правонарушений;

- незамедлительно информировать непосредственного руководителя либо лицо, ответственное за реализацию антикоррупционной политики, о ставшей известной работнику информации о случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками организации, контрагентами организации или иными лицами.

*Рекомендуется внедрить декларирование работником наличия у него определенных (личных) интересов при приёме на работу и при возникновении такой ситуации. Также необходимо организации разработать механизм самостоятельного выявления ситуаций конфликта интересов, в том числе и с использованием программных продуктов.*

*Необходимо разработать меры по урегулированию конфликта интересов, таких как усиление контроля за исполнением работником своих трудовых обязанностей, при выполнении которых может возникнуть конфликт интересов; отстранение работника от совершения действий (принятия решения) в отношении юридического или физического лица, с которым связан его личный интерес; ограничение*

*доступа работника к информации, владение которой может привести к конфликту интересов; перевод работника на другую работу как внутри структурного подразделения, так и в другое подразделение организации; предложение работнику отказаться от полученной или предполагаемой к получению выгоды, являющейся причиной возникновения конфликта интересов).*

**9) обучение работников основам антикоррупционного законодательства и антикоррупционному комплаенсу** (проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов по вопросам противодействия коррупции, в особенности работников организации, замещающих должности, связанные с коррупционными рисками, повышение квалификации работников

организации, ответственных за предупреждение коррупции, по вопросам управления коррупционными рисками. Важно, чтобы источником информирования работников периодически выступало руководство организации, чтобы подчеркнуть значимость соблюдения установленных в организации антикоррупционных мер. Кроме того, в организации может быть предусмотрено регулярное напоминание (например, в форме почтовых рассылок, объявлений по громкой связи) о необходимости соблюдать установленные в организации антикоррупционные стандарты. В целях формирования у каждого человека негативного отношения к коррупции, программирования на следование нормам морали, честности и справедливости, необходимо привлечь представителей научного сообщества, общественных организаций, религиозных конфессий с средств массовой информации. Эффективными являются анкетирование, опросы работников организации по вопросам противодействия коррупции. Для государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, обеспечение проведения ежегодного повышения квалификации; обучение служащих, впервые поступивших на службу для замещения должностей, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, по образовательным программам в области противодействия коррупции. Подведомственным

государственным и муниципальным учреждениям и предприятиям можно также рекомендовать проведение ежегодного обучения своих работников. Лицу (подразделению), ответственному за профилактику и противодействие коррупции в организации, провести занятия с работниками организации, где довести основные требования антикоррупционной политики организации, механизмы её реализации в организации, процедуры информирования работниками работодателя о случаях склонения к совершению коррупционных правонарушений, о возникновении конфликта интересов и порядке его урегулирования);

**10) проведение проверки работников на предмет возможных коррупционных связей** (обеспечение пропускного режима, регистрация посетителей в журнале, видеозапись в служебных помещениях, контроль эффективности использования рабочего времени путем записи в журнале времени прибытия и убытия на работу, изучение информации в социальных сетях в системе Интернет о неофициальных связях работника с контрагентами, о скрытой предпринимательской деятельности и т.д.);

**11) организация, регламентация, автоматизация процессов, цифровизация деятельности** (закрепление четких оснований и критериев принятия решений, которые могут повлечь неконкурентное распределение выгоды (преимущества), минимизация дискреционных полномочий работников

организации, минимизация ситуаций, при которых возможно единоличное принятие работником решения, расширение круга согласующих лиц, без участия которых не может быть принято решение о распределении выгоды (преимущества), исключение совмещения функций исполнения принятых решений и контролю за их исполнением. Автоматизация бизнес-процессов и отдельных подпроцессов, например, подготовка документации для осуществления закупок или разработки технических условий с помощью отдельных программных модулей, создание единой базы закупок и т.д. Можно предложить автоматизацию контроля: введение в информационные системы, сопровождающие деятельность работников организации, «индикаторов коррупции», позволяющих оперативно получать сведения о наличии в рамках реализации бизнес-процесса признаков коррупционных правонарушений. Рекомендуются внедрить специализированное программное обеспечение, позволяющее сопоставить информацию о родственниках работников с информацией о составе учредителей и органах управления контрагентов и конкурентов организации во избежание конфликта интересов. Для государственных и муниципальных учреждений: подготовка конкретного плана по изменению системы государственного и муниципального управления на основе цифровых технологий; предоставление возможности заявителям воспользоваться системой

электронного документооборота по всем государственным и муниципальным услугам; по иным организациям: перевести основные направления деятельности на электронную систему.);

**12) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов** (подготовить акт организации, в котором установить персональную ответственность работников, в чьи должностные обязанности входит подготовка, составление и направление отчетности и иных документов, за составление неофициальной отчетности и использование поддельных документов; вменить в обязанности руководителей структурных подразделений обязанности осуществлять постоянный контроль подлинности документов, находящихся в обращении в возглавляемых структурных подразделениях (подлинность документов устанавливается путем проверки подлинности подписей должностных лиц и соответствия составления документов датам отражения в них операций, информации, фактов и т.д.), при анализе документов проверять их по существу, на достоверность, законность отраженных в них хозяйственных операций, фактов, информации (достоверность данных, отраженных в документах, проверяется изучением этих и связанных с ним документов, опросом соответствующих должностных лиц, осмотрах объектов в натуре и т.д., законность данных устанавливается путем проверки

их соответствия действующему законодательству);

**13) регулирование дарения и получения подарков, выражения гостеприимства** (предлагается разработать и утвердить Правила обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства. При этом необходимо учесть, что для государственных служащих, осуществляющих в отношении организации контрольно-надзорные функции, по сути, запрещено получать любые подарки от организации и ее представителей).

В связи с этим, работникам организации рекомендуется воздерживаться от предложения и попыток передачи проверяющим любых подарков, включая подарки, стоимость которых составляет менее трех тысяч рублей);

**14) обеспечение надлежащего процесса закупок, торгов, в том числе и государственного, муниципального имущества и земельных участков** (при этом следует учитывать, что в соответствии со статьей 19.28 КоАП РФ на организацию налагаются меры административной ответственности в форме кратного штрафа за незаконную передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом действия (бездействие), связанного

с занимаемым ими служебным положением. Важно помнить, что в соответствии с пунктом 7.1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не допускается участие в закупках юридического лица, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке было привлечено к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ);

**15) обеспечение анонимного сообщения о фактах совершения коррупционных правонарушений** (внедрить механизм сообщения о фактах коррупции, в том числе и анонимно, например, путем создания эффективной «горячей линии», существованием «почты доверия». При этом важно, чтобы каждое обращение тщательным образом рассматривалось, и по ним принимались конкретные меры);

**16) защиты работников, сообщивших о коррупционных нарушениях в деятельности организации** (рекомендуется разработать систему вознаграждения и защиты работников организации, сообщивших о фактах коррупции. Данная система должна быть направлена на исключение аспекта страха со стороны работника, который может стать препятствием на его желание уведомить руководство о коррупционном правонарушении. При этом система должна быть выстроена таким образом, чтобы

минимизировать злоупотребления со стороны работников организации и при этом учитывать, что такие сообщения могут быть ошибочны);

**17) антикоррупционная пропаганда и воспитание** (рекомендуется разработать и распространить среди потенциальных клиентов организации методические материалы (памятки, презентации, пособия, кейсы и т.п.), которые в доступной форме разъясняют принятые в организации антикоррупционные стандарты, политики и процедуры и т.д. Разработать пошаговую инструкцию для клиентов, разъясняющих их права и обязанности, как действовать при фактах вымогательства со стороны работников организации с указанием образцов заявления, контактных телефонов, куда обращаться. Напомнить клиентам, что за сообщение о вымышленном факте вымогательства взятки предусмотрена уголовная ответственность по статье 306 Уголовного кодекса Российской Федерации; организовать выступления специалистов по разным направлениям деятельности с разъяснениями об оказываемых услугах, работах и т.д.);

**18) обеспечение открытости и доступности информации о работе организации** (необходимо на информационных стендах, на сайтах организации доступно разъяснить обо всех оказываемых услугах. Информация должна быть доступной, понятной для широкого круга лиц. Можно разработать методические материалы, аналогично разработанным

Генеральной прокуратурой Российской Федерации материалам, например, «Мы против коррупции в здравоохранении!», «Противодействие коррупции в спорте» и т.д., размещенным на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации);

**19) обеспечение законности и справедливости при выдаче стимулирующих выплат для работников организации и работников контрагентов** (разработать систему стимулирования, направленную на соблюдение деловыми партнерами антикоррупционных стандартов, а также для работников организации. При этом важно соблюдать следующие принципы:

- соразмерность: вознаграждение в соответствии с приложенными работником усилиями;
- вознаграждение за ожидаемое поведение;
- достижимость;
- равенство работников, независимо от специфики трудовой деятельности.

Для работников организации меры материального (повышение заработной платы, премии, повышение в должности, подарки и т.д.) и нематериального стимулирования (грамоты, доступ к оплачиваемым программам обучения и т.д.) должны быть разработаны с учетом личного вклада в развитие общества, исключая использования коррупционных связей);

**20) обязательность применения мер ответственности за коррупционные правонарушения**

(необходимо разработать и применять на практике систему мер ответственности за нарушение установленных антикоррупционных стандартов. Неотвратимость наказания за коррупционные правонарушения должна быть обеспечена в отношении всех работников организации вне зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных условий. При этом важно, чтобы за одинаковые коррупционные правонарушения последовала одинаковая ответственность. Согласно ст.14 Федерального закона № 273-ФЗ, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом необходимо учесть, что применение мер ответственности за коррупционное правонарушение к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, а также привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное правонарушение юридическое лицо;

**21) мониторинг эффективности контрольных процедур. Проведение внешних и внутренних про-**

**верок уполномоченными должностными лицами эффективности комплаенс-системы и внутреннего контроля в области противодействия коррупции** (лицу (подразделению), ответственному за профилактику и противодействие коррупции в организации, на регулярной основе осуществлять: контроль соблюдения работниками организации требований антикоррупционной политики; контроль экономической обоснованности расходов организации в сферах с высоким коррупционным риском; сбор и проверку информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных работниками организации; выявление конфликта интересов в деятельности работников организации; иные функции, направленные на профилактику коррупционных правонарушений в деятельности организации. Рекомендуется проводить постоянный антикоррупционный аудит отдельных операций и сделок, для чего желательно разработать «индикаторы коррупции», таких как продажа имущества организации по заниженной стоимости (ниже рыночной); отклонение стоимости приобретаемых товаров, работ и услуг от среднерыночных значений; приобретение конкурентных товаров или услуг у одной организации или последовательное приобретение аналогичных товаров или услуг у одной узкой группы организаций; слишком низкая цена закупки, непривлекательная на открытом рынке; участие в закупке организаций, учредителями,

участниками, бенефициарами, работниками которых ранее являлись работники организации-заказчика; получение значительной доли контрактов и (или) значительной доли средств, распределенных заказчиком в течение календарного года одной организацией или связанными организациями и т.п. );

**22) оценка результатов функционирования антикоррупционной политики в организации** (оценка эффективности функционирования антикоррупционной политики в организации проводить не реже одного раза в год. Доклад представлять руководителю организации (либо уполномоченному коллегиальному органу). Утвержденный руководителем организации (коллегиальным органом) доклад размещать в телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте организации, доводить до сведения работникам организации.

При проведении (не реже одного раза в год) уполномоченным лицом (подразделением) анализа выявленных нарушений антикоррупционного законодательства за предыдущие 3 года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел) должны реализовываться следующие мероприятия:

а) осуществление сбора сведений о наличии нарушений антикоррупционного законодательства;

б) составление перечня нарушений антикоррупционного законодательства в организации, который содержит сведения о выявленных за последние 3 года нарушениях

антикоррупционного законодательства (отдельно по каждому нарушению) и информацию о нарушении (указание нарушенной нормы антикоррупционного законодательства, краткое изложение сути нарушения, указание последствий нарушения и результата рассмотрения), сведения о мерах по устранению нарушения, а также о мерах, направленных на недопущение повторения нарушения).

Указанный перечень, является не исчерпывающим, организации могут разработать и применять иные меры по предупреждению коррупции. Перечень вводимых мер определяется организацией исходя из специфики её деятельности и реализуемых функций, оценки соответствующих коррупционных рисков. Главное, эти меры не должны противоречить действующему законодательству и налагать на работников организации и иных лиц обязанности, не предусмотренные нормативными правовыми актами. Выстраиваемая система антикоррупционных мер в организации должна осуществляться на постоянной основе и не сводиться к разовым «громким» мероприятиям. Не следует создавать возможности для оправдания коррупционного поведения интересами и целями организации, равно как и устанавливать слишком жесткие антикоррупционные стандарты, препятствующие нормальному функционированию организации.

Для государственных и муниципальных учреждений, с учетом

специфики их деятельности, перечень указанных мер может быть намного шире, среди которых особое место необходимо отвести мерам по организации работы со сведениями о доходах лиц, замещающих государственные и муниципальные должности и государственных (муниципальных) служащих, контроля за соответствием расходов государственных и муниципальных служащих их доходам (*порядка предоставления сведений о доходах, порядка проверки указанных сведений, порядка осуществления контроля за расходами, проверка сведений о доходах и расходах, размещение сведений о доходах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», порядка привлечения к ответственности*

*за коррупционные правонарушения, контроль за соблюдением запрета открывать и иметь зарубежные счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами).*

Таким образом, каждый руководитель должен сделать для себя вывод, что от качества внедренного антикоррупционного комплаенса зависит как его репутация, так и имидж всей организации. Принятые меры должны привести к снижению коррупционных рисков и профилактике коррупционных нарушений. ■

## ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

### Введение

Одним из социальных явлений, представляющих угрозу как национальной безопасности государства, так и социальной стабильности в обществе является коррупция. Проявления коррупционного характера пронизывают все слои общества, являются проблемой, для решения которой необходимо всестороннее исследование. Изучение коррупции с помощью социологических исследований – общемировая практика.

Социологические исследования в Республике Татарстан по изучению коррупции проводятся с 2005 года. Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 N 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2022 годы» в Республике Татарстан в 2019 году было проведено социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан». Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.

Выборочная совокупность обследования населения сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых

единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-й ошибки репрезентативности и составил 3110 человек. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.

### Социально-демографические характеристики участников опроса

Среди участников опроса 53,1% – женщины, 46,9% – мужчины. По возрасту, респонденты распределились следующим образом: 17,5% – в возрасте 60 лет и старше, 18,8% – 50–59 лет, 37,6% – 30–49 лет, 26,1% – 18–29 лет.

Из числа опрошенных жителей 28,9% имеют высшее образование, 31,8% – среднее профессиональное образование, 22,2% – среднее образование, 6,4% – начальное профессиональное, 10,7% – основное общее образование.

В обследовании участвовали рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, домохозяйки, работники сельского хозяйства, медицинские работники, предприниматели, работники силовых структур, руководители высшего среднего звена, представители творческой интеллигенции, преподаватели вузов.

## ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ

### Влияние коррупции на различные сферы

Коррупционные явления, существующие в обществе, имеют различную степень проявления и воздействия. Так, по результатам социологического опроса, проведенного в 2019 году, 78,9% респондентов считают, что коррупция влияет («да, оказывает»; «оказывает незначительное влияние») на экономику страны, 72,8% – на деятельность предпринимателей, 72,2% – на политическую систему. Влияние коррупции на себе и своей жизни ощущают 45,1% респондентов.

Несмотря на высокий уровень оценки воздействия коррупции на экономику, политику и бизнес, с 2011 года отмечается положительная динамика в сокращении доли респондентов с подобным мнением. Все меньше граждане ощущают влияние коррупции на себе и своей жизни: так, если в 2011 году высказали такое мнение 60% респондентов, то в 2019 году – 45%.

Респонденты 43 муниципальных районов отметили влияние коррупции на свою жизнь различной степени («да, влияет», «оказывает незначительное действие»). Воздействие проявлений коррупции на жизнь граждан выше республиканского уровня отмечено в 20 муниципальных образованиях: Аксубаевском, Альметьевском, Апастовском, Арском, Бугульминском, Высокогорском, Зеленодольском, Кайбицком,

Кукморском, Мамадышском, Муслюмовском, Нижнекамском, Нурлатском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Спасском, Чистопольском, Ютазинском, г. Казань, г. Набережные Челны.

Среди участников опроса влияние коррупции на экономику выше среднереспубликанского значения указали респонденты 27 муниципальных образований, на политическую систему – 26 муниципальных образований, на бизнес – 25 муниципальных образований.

### Проблемы в развитии республики и муниципальных образований

Значимость социально-экономических проблем, существующих в нашем обществе, оценивается респондентами по-разному. В наибольшей степени жители республики обеспокоены высокими ценами на товары на рынках и в магазинах, проблемой трудоустройства и низким уровнем заработной платы.

Каждого четвертого респондента беспокоит плохое качество дорог и мостов в своем муниципальном образовании и ухудшение экологической обстановки, каждый пятый респондент акцентирует внимание на проблеме отсутствия парковок для личных автомобилей. Развитие сельского хозяйства и связанная с ней деятельность среди перечня проблем занимают седьмое место, на нее указали 18,5% респондентов. К актуальной проблеме своего

**Проблемы, существующие в муниципальных образованиях Республики Татарстан, %**

|                                                                                                                                             | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Высокие цены на товары на рынках и в магазинах                                                                                              | 61,3    | 61,8    | 52,6    | 51,9    | 58,4    |
| Проблема трудоустройства                                                                                                                    | 37,9    | 45,1    | 43,7    | 45,8    | 47,7    |
| Низкий уровень заработной платы, задержки ее выплаты                                                                                        | 30,9    | 33,3    | 35,4    | 33,3    | 34,0    |
| Плохое качество дорог и мостов                                                                                                              | 33,5    | 42,2    | 35,6    | 32,0    | 26,2    |
| Ухудшение экологической обстановки (загрязнение воды, воздуха, проблемы с вывозом мусора, отходов производства)                             | 20,4    | 22,5    | 19,8    | 20,8    | 24,5    |
| Отсутствие парковок для личных автомобилей                                                                                                  | 18,6    | 18,4    | 17,4    | 19,0    | 20,1    |
| Проблемы в сельском хозяйстве                                                                                                               | 22,2    | 20,5    | 18,8    | 18,2    | 18,5    |
| Плохая работа общественного транспорта                                                                                                      | 13,1    | 13,6    | 15,2    | 16,4    | 15,3    |
| Проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (электро- и теплоснабжение, питьевая вода, текущий ремонт)                                 | 16,4    | 17,4    | 14,6    | 14,4    | 13,2    |
| Нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов                                                                              | 13,3    | 12,0    | 15,1    | 13,4    | 12,7    |
| Проблемы в благоустройстве территорий муниципальных образований (улично-дорожной сети, мест общественного пользования, объектов озеленения) | -       | -       | 11,9    | 11,3    | 10,6    |
| Взяточничество, грубость со стороны чиновников местных органов власти                                                                       | 10,8    | 9,5     | 7,5     | 7,6     | 8,0     |
| Нехватка или плохое состояние школ/детских садов                                                                                            | 8,9     | 7,1     | 7,2     | 6,1     | 7,5     |
| Качество школьного образования в районе                                                                                                     | 5,7     | 7,1     | 8,1     | 7,6     | 6,8     |
| Высокий уровень преступности                                                                                                                | 7,6     | 7,0     | 5,6     | 5,3     | 5,1     |
| Низкое качество предоставляемых услуг связи (почта, телефон, Интернет)                                                                      | 3,4     | 4,9     | 4,9     | 4,8     | 5,0     |
| Закрытие библиотек, клубов, домов культуры и пр.                                                                                            | 2,1     | 2,1     | 1,5     | 1,7     | 1,9     |

муниципального образования 15,3% респондентов отнесли плохую работу общественного транспорта, 13,2% – проблемы в сфере ЖКХ. На десятом месте среди существующих проблем находится нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов.

Среди предложенного перечня участникам опроса основных проблем в муниципальных образованиях проблема коррупции занимает

12-е место, на нее указали 8% респондентов. Максимальный уровень значимости проблемы был зафиксирован в 2012 году, минимальный – в 2017 году.

В 2019 году по результатам опроса жители 23 муниципальных образований указали на присутствие проблемы коррупции в районе. В Аксубаевском, Актанышском, Верхнеуслонском, Зеленодольском, Кукморском, Нижнекамском,

Рыбно-Слободском, Сабинском, Черемшанском районах и городских округах Казань и Набережные Челны доля респондентов, указавших на данную проблему, выше средне-республиканского значения.

В 13 муниципальных образованиях отмечается увеличение доли респондентов, указавших на данную проблему в 2019 году относительно результатов опроса 2018 года.

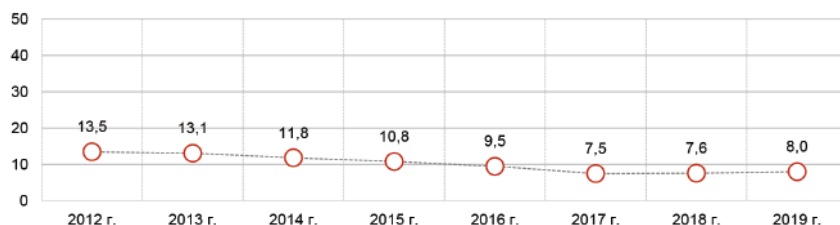
### Оценка уровня коррупции в Российской Федерации и Республике Татарстан

По итогам опроса жители республики оценивают уровень коррупции в целом по стране и в регионе как средний (в Российской Федерации – 45,2%, в Республике Татарстан

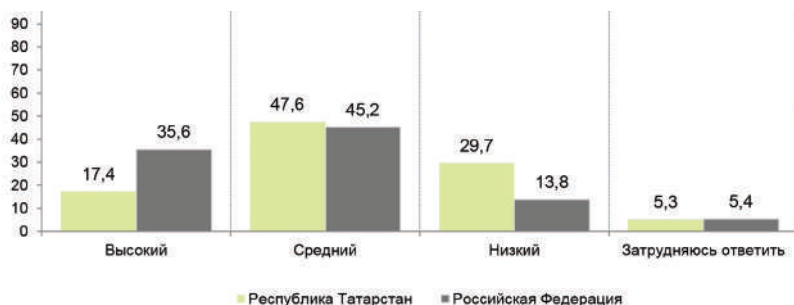
– 47,6%). Оценку «высокий уровень», описывая ситуацию в Российской Федерации, использовали 35,6% респондентов, применительно к Республике Татарстан аналогичную оценку дали в два раза меньше респондентов.

В период с 2017 года мнение участников опроса об уровне коррупции в целом по стране и в республике практически не менялось: каждый второй респондент оценивает уровень коррупции как средний. Вместе с тем отмечаются незначительные изменения в части оценки крайних мнений: сокращение числа респондентов, по мнению которых уровень коррупции низкий и рост числа респондентов, указавших на высокий уровень.

#### Доля респондентов, отметивших проблему коррупции в рейтинге основных проблем, %



#### Оценка уровня коррупции в 2019 г., %



Респонденты различных муниципальных образований уровень коррупции в Республике Татарстан оценивают неодинаково. Так, мнение о «высоком» уровне коррупции в Республике Татарстан высказали более 30% опрошенных жителей Зеленодольского, Кукморского, Мамадышский, Ютазинского районов и городских округов Казань и Набережные Челны. Не считают высоким уровень коррупции в республике жители 8 муниципальных районов: Азнакаевского, Арского, Бавлинского, Дрожжановского, Спасского, Мензелинского, Сармановского, Тукаевского.

#### **Защищенность населения от возможного административного произвола чиновников**

Оценивая степень своей защищенности от административного давления, каждый второй респондент, высказался, как «защищен в некоторой степени», каждый пятый респондент – «абсолютно защищен».

Негативно высказались 29% респондентов, указавших, что ощущают себя не защищенными от «своевластия чиновников» (в 2018 году – 28,3%).

С 2012 года наблюдаются позитивные изменения во мнении респондентов о степени защищенности от административного произвола чиновников: увеличение доли респондентов, оценивающих себя «абсолютно защищенными» (в 2012 году – 13,3% респондентов, в 2019 году – 20,3% респондентов), сокращение удельного веса опрошенных, указывающих на свою незащищенность от действий чиновников (в 2012 году – 40% респондентов, в 2019 году – 29% респондентов).

На незащищенность свою и своих близких от административного произвола указали респонденты из 38 муниципальных образований республики. Наибольшее число участников опроса с подобным мнением (более 50%) проживают в Аксубаевском, Апастовском, Бугульминском, Верхнеуслонском, Кайбицком, Лаишевском, Мамадышском муниципальных районах. Среди респондентов Арского, Бавлинского, Буинского, Дрожжановского, Мензелинского, Сармановского, Чистопольского муниципальных образований мнение о незащищенности от произвола чиновников не встречается.

## ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ

### Коррупционный охват населения

По результатам исследования 2019 года доля респондентов, которые хотя бы раз в течение последнего года попадали в коррупционную ситуацию, составила 8,5% или каждый двенадцатый респондент.

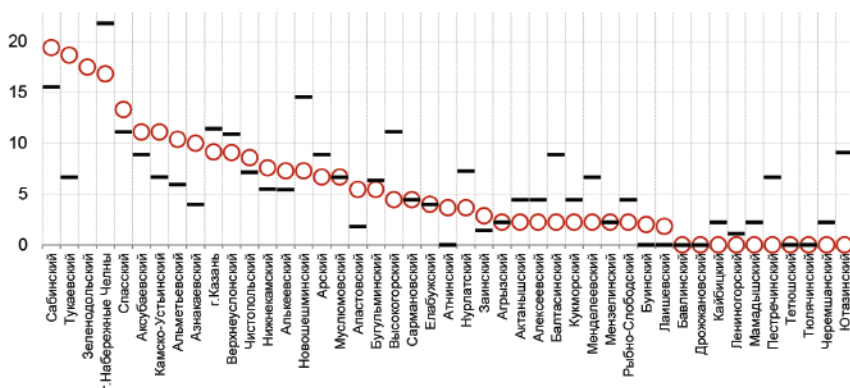
В 2019 году частота попадания в коррупционную ситуацию респондентов Азнакаевского, Аксубаевского, Алькеевского, Альметьевского, Апастовского, Атинского, Буинского, Заинского, Камско-Устьинского, Лаишевского, Нижнекамского, Сабинского, Спасского, Тукаевского, Чистопольского муниципальных образований увеличилась по сравнению с предыдущим годом. Реже сталкивались в отчетном году с коррупционными ситуациями респонденты 21 муниципального образования (Актанышского, Алексеевского, Арского, Балтасинского, Бугульминского,

Верхнеуслонского, Высокогорского, Зеленодольского, Кайбицкого, Кукморского, Лениногорского, Мамадышского, Менделеевского, Новошешминского, Нурлатского, Пестречинского, Рыбно-Слободского, Черемшанского, Ютазинского, г. Казань, г. Набережные Челны).

### Готовность граждан дать взятку

Низкая гражданская активность проявляется в готовности граждан дать взятку при попадании в коррупционную ситуацию. В 2019 году 57,8 % респондентов из числа попавших в коррупционную ситуацию вступили в коррупционную сделку и стали ее участниками, что на 4 процентных пункта выше, чем в 2018 году.

Коррупционный охват, 2010-2019 гг., %



## Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

**Средняя интенсивность бытовой коррупции** (среднее число взяток в год, приходящееся на одного «взятокодателя») составила в 2019 году 1,5 раза. По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил около 45 тыс. рублей.

## Причины коррупционной сделки

Почему граждане, оказавшись в коррупционной ситуации, становятся ее участниками?

Каждый третий респондент признался, что вступил в коррупционную сделку из-за отсутствия времени или возможности для решения проблемы законным путем. Для 27,8% респондентов мотивацией к действиям являлось «желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица». Четверть респондентов из числа вступивших в коррупционную ситуацию объясняют свои действия общепринятой практикой, т.е. «потому что все дают, так принято», 12,7% респондентов – устали от проволочек со стороны должностного лица (он сам вымогал взятку).

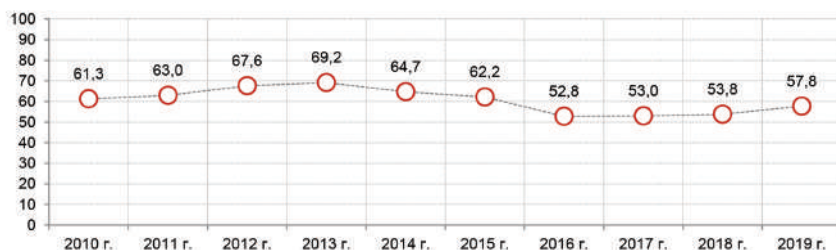
## Причины отказа от дачи взятки

Среди респондентов, столкнувшихся с коррупционной ситуацией и отказавшихся стать ее участниками, 40,2% имели возможность решить свою проблему другим путем, без взятки. Гражданскую позицию, в данном вопросе, мотивированную как «я принципиально не даю взятку» высказали 27,2% респондентов. Различного рода ограничительные факторы препятствовали респондентам стать участником коррупционной ситуации: для 21,7% респондентов взятка была «не по карману», 6,5% – испугались уголовной ответственности, 4,4% – не смогли подобрать удобного случая.

## Исход решения вопроса после отказа от дачи взятки

Среди жителей Татарстана, поставших в коррупционную ситуацию и отказавшихся дать взятку, положительный исход в решении проблемы имели 85,9% респондентов. Из них у двух третьих участников опроса проблема была решена частично или на решение понадобилось больше времени.

**Готовность граждан дать взятку, 2010-2019 гг., %**



По результатам опроса 2019 года среди участников опроса, не вступивших в коррупционную ситуацию, вопрос не решился у 14,1% респондентов, что почти в два раза ниже значений 2010 года. Наибольшее число респондентов, указавших на нерешенность вопроса после отказа дать взятку, было зафиксировано в 2016 году, в последующие годы отмечается сокращение числа респондентов с подобным мнением.

### Гражданская позиция: сообщать ли о факте коррупции?

В 2019 году по результатам опроса 13,8% респондентов уведомили о факте коррупции, попав в коррупционную ситуацию.

Из них каждый третий случай обращения был зафиксирован с помощью телефона доверия и в системе «Народный контроль». Направили анонимное письмо, обратились к руководству организации, в которой произошла коррупционная ситуация, и в правоохранительные структуры по 13,3% респондентов. Обращение в администрацию района среди различных способов

сообщить о факте коррупции использовалось реже всего.

Среди участников опроса подавляющее большинство (86,2%), оказавшись в коррупционной ситуации, не сообщали об этом.

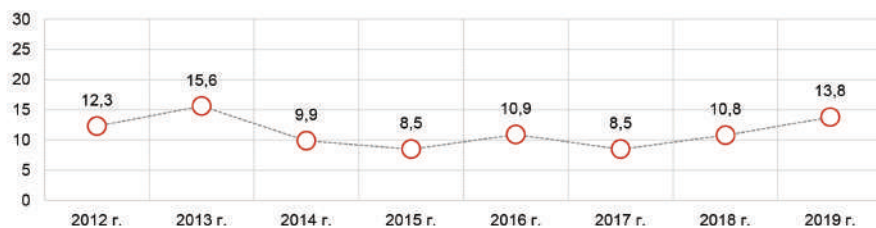
Из них поступили таким образом потому, что не считают это необходимым, 44,7% респондентов. Промолчали о факте коррупции 38,3% респондентов, по мнению которых подобные действия бесполезны, меры не будут приняты. Не сообщили о факте вымогательства из-за страха за себя и своих близких 14,4% респондентов. Удельный вес респондентов с аналогичным мнением с 2018 года сокращается.

Респонденты лишь из девяти муниципальных образований, признавшиеся, что попали в коррупционную ситуацию, сообщили о факте коррупции в органы власти или иные структуры (Альметьевском, Арском, Зеленодольском Нижнекамском, Нурлатском, Сармановском, Чистопольском муниципальных образованиях и городских округах Казань и Набережные Челны).

### Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу в 2019 г., %



**Доля респондентов, сообщивших о факте коррупции, оказавшись в коррупционной ситуации, %**



**Способы, которые использовались для сообщения о фактах коррупции в 2019 г., %**



## ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

### Корруптированность структур

Формирование мнения о коррупптированности сотрудников различных организаций происходит из личного коррупционного опыта, опыта близких и родственников, под влиянием информации о коррупционных ситуациях в СМИ. К факторам, воздействующим на формирование мнения, необходимо отнести частоту обращений к тем или иным профессиям и понятие долгой коррупционной памяти.

По результатам опроса жители республики чаще всего к коррупптированным профессиям относят сотрудников ГИБДД (50,2%) и врачей, медицинских работников (49,2%). На третьем месте по коррупптированности профессий находятся преподаватели вузов, что

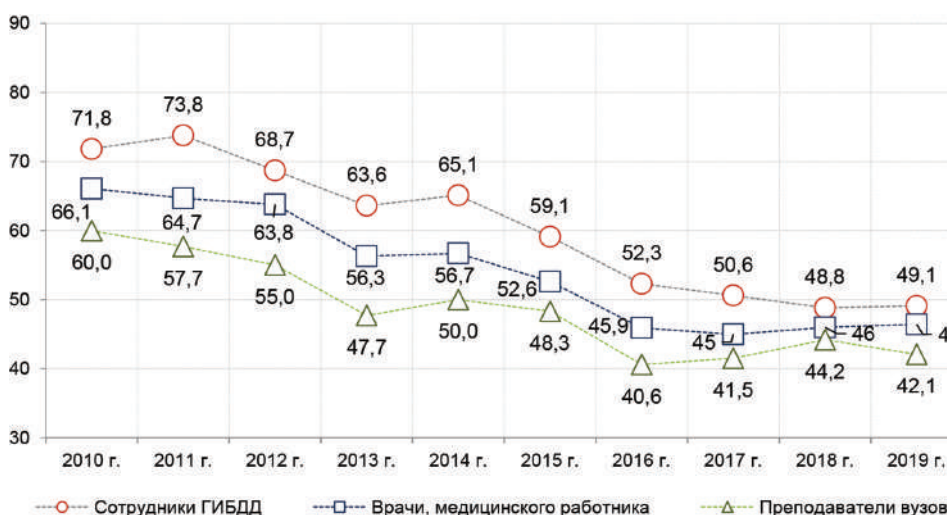
сформировано мнением 40% респондентов. Менее трети опрошенных отмечают коррупптированность сотрудников военкоматов, каждый четвертый – представителей полиции, каждый пятый – директоров предприятий.

Динамика изменения мнения граждан за 10 лет о коррупптированности сотрудников ГИБДД, медицинских сотрудников и преподавателей вузов представлена ниже.

### Изменение размера взятки

Средний размер взятки в 2019 году, по мнению 45,3% жителей республики, не изменился. Каждый четвертый участник опроса считает, что размер нелегальных выплат

**Корруптированность сотрудников ГИБДД, медицинских работников, преподавателей вузов в 2010-2019 гг., %**



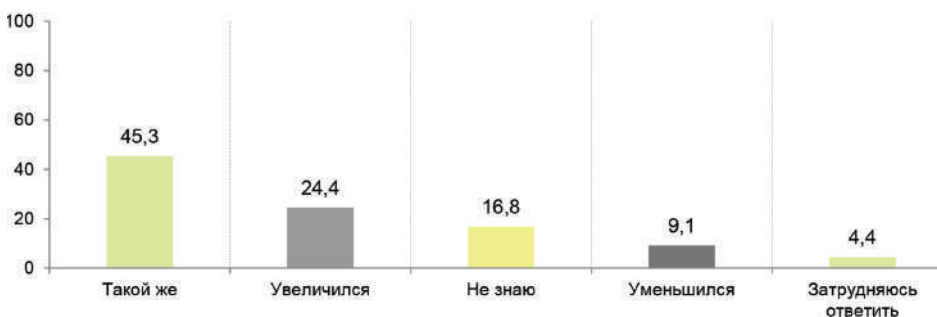
увеличился, каждый одиннадцатый – уменьшился.

### Аффилированные лица

Случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных

лиц (родственных связей или приятельских отношений), основной части респондентов не известны. Удельный вес респондентов, которым незнакомы такие случаи, сохраняется практически неизменным последние три года.

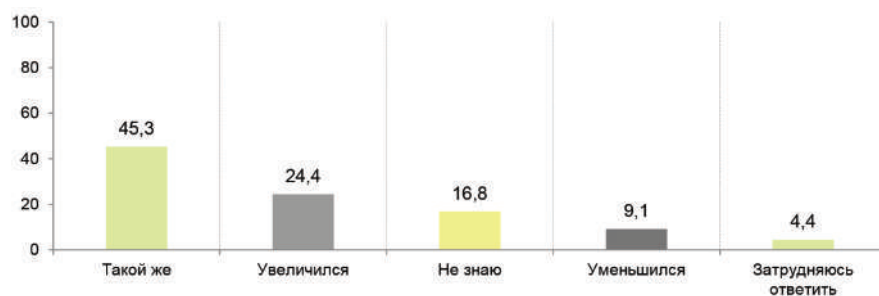
**Как Вы думаете, за последний год размер взяток увеличился или уменьшился в 2019 г., %**



### Сферы деятельности, где наблюдаются злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц, %

|                                                           | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|-----------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Назначение на руководящие должности                       | 25,8    | 30,2    | 35,8    | 29,4    | 40,1    |
| Органы власти (муниципальные, городские, республиканские) | 26,9    | 20,9    | 31,9    | 32,6    | 31,7    |
| Здравоохранение                                           | 30,5    | 27,7    | 29,3    | 36,6    | 29,2    |
| Образование                                               | 25,2    | 21,5    | 27,4    | 29,4    | 23,5    |
| Строительство                                             | 16,4    | 17,8    | 16,4    | 17,5    | 17,2    |
| Правоохранительные органы                                 | 16,6    | 17,6    | 16,4    | 16,1    | 14,5    |
| Жилищно-коммунальное хозяйство                            | 18,1    | 13,4    | 13,2    | 15,2    | 11,8    |
| Выделение земельных участков                              | 12,0    | 13,0    | 11,2    | 12,2    | 9,5     |
| Распределение путевок в дома отдыха                       | 6,7     | 9,7     | 9,5     | 10,1    | 7,5     |
| Промышленное производство                                 | 7,4     | 3,5     | 8       | 9,0     | 7,0     |
| Размещение муниципального заказа                          | 6,5     | 8,7     | 6,7     | 9,4     | 7,0     |
| Сельское хозяйство                                        | 6,9     | 8,3     | 5,6     | 7,1     | 6,6     |
| Размещение государственного заказа                        | 4,2     | 8,1     | 6,7     | 6,7     | 6,1     |
| Налоговая служба                                          | 4,2     | 4,6     | 5,6     | 5,1     | 4,3     |
| Распределение субсидий                                    | 4,8     | 6,4     | 4,3     | 6,2     | 3,4     |
| Таможня                                                   | 3,8     | 2,7     | 1,9     | 2,8     | 2,5     |
| Распределение социальных льгот                            | 2,9     | 4,3     | 4,3     | 6,2     | 1,6     |

**Доля респондентов, которым не известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц, %**



Отметили свою осведомленность о злоупотреблении должностным положением с участием аффилированных лиц 14% респондентов. Среди них, респондентам чаще подобные случаи встречались

при назначении на руководящие должности. Каждый третий осведомленный респондент отметил аффилированность органов власти различного уровня и системы здравоохранения.

## ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ

### Причины коррупции

Среди причин, объясняющих существование коррупции в нашем обществе, граждане в первую очередь отмечают недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами. Треть респондентов видят причину коррупции в неадекватности наказания за факты коррупции, с каждым годом подобное мнение становится устойчивее.

Каждый третий участник опроса считает, что существование коррупции обуславливает низкая заработная плата работников бюджетной сферы и возможность принятия единоличного решения должностными лицами. Низкий уровень правовой культуры и нестабильная экономическая ситуация, по мнению

23% респондентов, влияют на распространение коррупционных явлений в нашей жизни. Источником коррупции являются национальные традиции, менталитет — так считает каждый пятый респондент.

Формирование антикоррупционного поведения гражданина невозможно без проведения антикоррупционных мероприятий, направленных на популяризацию антикоррупционных стандартов поведения, образования и воспитания.

Ситуация в части информированности граждан основными мерами по противодействию коррупции за ряд лет не претерпела существенных изменений. Преимущественно респонденты «немного знают об антикоррупционных мерах» — так ответили 60% участников опроса. Среди

Причины коррупции, %

|                                                                                         | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами         | 41,0    | 38,8    | 35,5    | 42,2    | 38,2    |
| Неадекватность наказания за факты коррупции                                             | 29,6    | 27,8    | 29,9    | 32,6    | 33,1    |
| Низкая заработная плата работников бюджетной сферы                                      | 28,3    | 29,3    | 28,3    | 22,8    | 31,1    |
| Возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений | 35,3    | 32,7    | 25,9    | 29,1    | 29,4    |
| Низкий уровень правовой культуры у населения                                            | 25,6    | 25,7    | 26,6    | 22,9    | 23,8    |
| Нестабильная экономическая ситуация                                                     | 25,7    | 24,3    | 24,2    | 23,1    | 23,4    |
| Национальные традиции, менталитет                                                       | 19,9    | 20,3    | 21,6    | 20,7    | 21,3    |
| Несовершенство судебной системы                                                         | 18,3    | 16,3    | 19,1    | 19,1    | 18,1    |
| Отсутствие общественного контроля                                                       | 12,9    | 13,8    | 14,7    | 14,9    | 14,9    |
| Неразвитость гражданского общества                                                      | 13,2    | 13,3    | 15,1    | 14,0    | 9,8     |

оставшихся респондентов мнения разделились практически поровну на тех, кто «хорошо знаком» с антикоррупционными мерами и тех, кто «не имеет никакой информации».

В числе наиболее известных жителям республики антикоррупционных мероприятий, осуществляемых органами власти, неизменно остаются «снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции», «антикоррупционная пропаганда в СМИ», «судебные дела против коррупционеров». Наименее известными мероприятиями, проводимыми в республике в рамках противодействия коррупции, являются создание механизмов общественного контроля над чиновниками, должностными лицами.

Антикоррупционные мероприятия и их эффективность оцениваются жителями Республики Татарстан по-разному. Каждый второй (53,5%) респондент считает, что антикоррупционные меры, принимаемые государством, способны лишь частично снизить уровень коррупции.

Уверены в положительном эффекте подобных мероприятий 22,4% респондента. Остальная часть опрошенных (19,8%) считает, что снизить подобными мероприятиями уровень коррупции невозможно.

Формирование и распространение антикоррупционного мировоззрения — это важнейшее звено в борьбе с коррупцией. Большая работа в этом направлении проводится на муниципальном уровне.

Из различного рода антикоррупционных мероприятий, чаще всего жители сталкиваются с выходом тематических публикаций (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио) (67,9%). Плакаты, буклеты с антикоррупционной информацией в общественных местах видели 28,5% респондентов, баннеры на портале, на сайте – 20,8%. Удельный вес респондентов, которым знакомы просветительская работа с учениками и родителями в школах и детских садах, растет так же, как и проведение антикоррупционных акций.

**«О каких мерах, предпринимаемых в Вашем районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения, Вы знаете (слышали)?», %**

|                                                                                                                                                                                              | 2018 г. | 2019 г. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| Выход материалов в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио)                                                                                                                      | 74,2    | 67,9    |
| Размещение информационных плакатов, буклетов с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах (учреждениях здравоохранения, культуры, образования и т.д.) | 25,5    | 28,5    |
| Размещение информационных баннеров на портале, сайте МО                                                                                                                                      | 20,9    | 20,8    |
| Просветительская работа с учениками в школах                                                                                                                                                 | 18,3    | 19,6    |
| Просветительская деятельность на родительских собраниях в детских садах и школах                                                                                                             | 13,3    | 15,8    |
| Не сталкивался, ничего не слышал                                                                                                                                                             | 13,2    | 15,2    |
| Проведение антикоррупционных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения                                                                                                 | 10,1    | 11,6    |

Среди респондентов 38 муниципальных образований имеются участники опроса, которые ничего не слышали об антикоррупционных мероприятиях, проводимых в их муниципальном образовании (в 2018 году – 30 муниципальных образований, в 2017 году – 35 муниципальных образований). Низкая информированность граждан (более 30% респондентов, указавших, что ничего не слышали, не сталкивались) наблюдается в Аксубаевском, Актанышском, Алькеевском, Арском, Рыбно-Слободском муниципальных образованиях.

### Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, чаще всего зависит от освещения данной

проблемы в средствах массовой информации.

Основным источником информации об антикоррупционной деятельности для большей части населения (59,5%) является телевидение и печатные издания. Каждый четвертый (24,8%) респондент информацию антикоррупционного характера получает посредством сети Интернет. Среди опрошенных граждан 9,3% респондентов знакомятся с антикоррупционными материалами на сайте государственного и муниципального органа, 6,3% – через другие источники.

Две три опрошенных высказали удовлетворённость работой СМИ различного уровня по освещению проблем коррупции (федеральные СМИ – 72,6%, республиканские СМИ – 73,3%, местные СМИ – 69,3%).

На недостаточный объем информации больше указывают, говоря о работе местных СМИ, чем о СМИ федерального и республиканского уровня.

| Муниципальные образования, где информации, предоставляемой местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях, является <b>недостаточно</b>                                               |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| для более 30 % респондентов                                                                                                                                                           | для менее 30 % респондентов                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                             |
| Аксубаевский<br>Актанышский<br>Бугульминский<br>Высокогорский<br>г. Набережные Челны<br>Зеленодольский<br>Кукморский<br>Менделеевский<br>Новошешминский<br>Пестречинский<br>Сабинский | Агрызский<br>Азнакаевский<br>Алексеевский<br>Альметьевский<br>Апастовский<br>Арский<br>Атнинский<br>Бавлинский<br>Балтасинский<br>Буинский<br>Верхнеуслонский<br>г. Казань<br>Елабужский<br>Заинский | Камско-Устьинский<br>Лаишевский<br>Лениногорский<br>Муслюмовский<br>Нижнекамский<br>Нурлатский<br>Рыбно-Слободский<br>Сармановский<br>Спасский<br>Тукаевский<br>Черемшанский<br>Чистопольский<br>Ютазинский |

Степень удовлетворенности граждан деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна.

Для более 30% опрошенных жителей 11 муниципальных образований антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно. Напротив, среди респондентов Алькеевский, Дрожжановский, Кайбицкий, Мамадышский, Мензелинский, Тетюшский, Тюлячинский муниципальных образований мнение о недостаточности информации о коррупции не встречалось.

### Оценка работы органов власти

Масштабная и системная работа по противодействию коррупции, проводимая органами власти Республики Татарстан, оценивается гражданами преимущественно

положительно (83,6%). Среди остальных участников опроса 2% респондентов дали отрицательную оценку, 11,4% – скорее отрицательную.

### Электронные услуги

Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан, функционирующий с 2012 года, является инструментом антикоррупционной политики, предоставляя услуги в электронном виде и сокращая вероятность контакта представителя услуг и пользователя.

По результатам опроса 79,3% респондентов являются пользователями услуг, что в два раза больше, чем в 2012 году.

Из числа респондентов, не пользующихся услугами в электронном виде, более половины подобное поведение объясняют привычкой пользоваться традиционным способом. Треть

#### Меры, которые необходимо принять, чтобы коррупционеров стало меньше, %

|                                                                                                                                                   | 2018 г. | 2019 г. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| Ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией                                                                                                | 61,1    | 63,8    |
| Жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств                                                                                    | 46,6    | 41,6    |
| Формировать антикоррупционное мировоззрение, повышать правовую грамотность населения                                                              | 35,9    | 35,0    |
| Повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией                                                             | 37,4    | 34,7    |
| Начать с самого себя и своих близких: развить в себе неприемлемое отношение к коррупции                                                           | 29,6    | 31,3    |
| Шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации                                                                      | 32,4    | 31,2    |
| Повысить заработную плату государственным (муниципальным) служащим, работникам бюджетной сферы                                                    | 16,7    | 19,7    |
| Обеспечить открытость принятия решений органами власти на размещение заказов на поставки товаров и услуг для государственных (муниципальных) нужд | 17,9    | 17,7    |
| Регламентировать действия чиновников при взаимодействии с населением                                                                              | 21,2    | 17,2    |

респондентов не умеют пользоваться системой, не доверяют (14,9%) или у них нет необходимости (14,1%).

По мнению 59,3% респондентов, электронные очереди являются гарантом прозрачности предоставления услуг. Из числа респондентов с противоположным мнением (40,7%) для 8,5% опрошенных жителей республики известны случаи незаконного продвижения очереди.

### Меры по противодействию коррупции

По итогам опроса наиболее распространенным мнением среди респондентов о мерах, способствующих сокращению коррупции, является ужесточение законодательства. Необходимость контролировать распределение доходов и расходов для снижения уровня коррупции отмечает 41,6% респондентов. На третьем месте в перечне эффективных мер по борьбе с коррупцией находятся формирование антикоррупционного мировоззрения и повышение эффективности деятельности

правоохранительных органов — так ответили 35% респондентов.

Чаще граждане начали говорить о необходимости «начать с самого себя и своих близких».

### Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях

Активная гражданская позиция присуща не всем. 54,6% респондентов выразили мнение о неготовности принимать участие в антикоррупционных мероприятиях. Удельный вес граждан с подобным мнением растет.

Из числа отказавшихся принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, треть респондентов поступают так, потому что это им «не нужно, и они не считают это необходимым». Каждый четвертый респондент не готов принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, так как не имеет достаточных полномочий и считает, что работа в данном направлении проводится на государственном уровне.

#### Причины, по которым респонденты не готовы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, %

|                                                                                                                                       | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Не считаю необходимым (мне это не нужно)                                                                                              | 33,8    | 33,4    | 30,7    | 30,3    |
| У граждан нет достаточных полномочий / работу в данном направлении должны осуществлять только специализированные органы (организации) | 25,3    | 21,3    | 23,7    | 24,7    |
| Работа в данном направлении уже проводится на государственном уровне                                                                  | 16,9    | 19,5    | 26,0    | 24,4    |
| Считаю, что результатов не будет / по выявленным фактам коррупции проверки будут формальными                                          | 14,3    | 16,4    | 10,7    | 13,0    |
| Это слишком рискованно для меня и для членов моей семьи                                                                               | 7,3     | 5,3     | 5,3     | 5,1     |

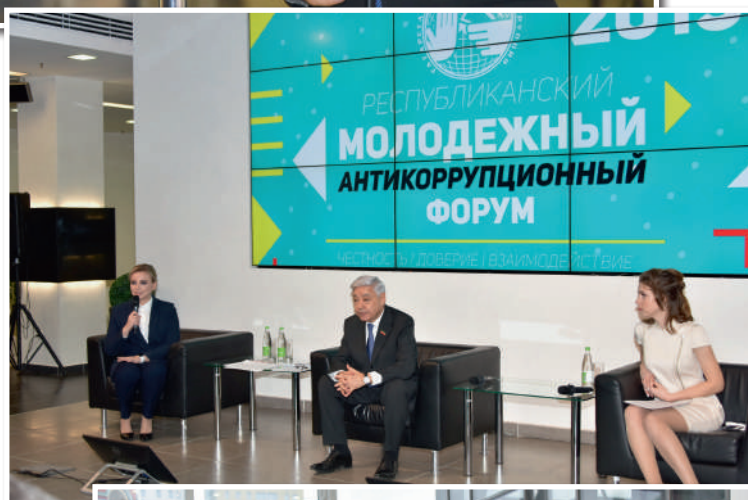
**Основные антикоррупционные мероприятия, в которых граждане готовы принимать участие, %**



Свое пассивное поведение 13% респондентов объясняют тем, что результатов не будет или проверки по выявленным фактам коррупции будут формальными.

Среди антикоррупционных мероприятий, респонденты преимущественно согласны принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, направленных на повышение правовой грамотности

населения (23,6%). Это более 30% респондентов 16 муниципальных районов (Агрызского, Актанышского, Арского, Атнинского, Балтасинского, Высокогорского, Елабужского, Кайбицкого, Камско-Устьинского, Лаишевского, Лениногорского, Рыбно-Слободского, Спасского, Тетюшского, Тукаевского, Тюлячинского).









Антикоррупционный бюллетень  
**Учредитель и издатель:**  
Комиссия по координации работы по противодействию коррупции  
в Республике Татарстан

Подписано в печать 23.12.2019.  
Формат 70х100/16. Объем 14,5 п. л. Гарнитура Minion.  
Печать офсетная. Бумага мелованная. Тираж 350 экз. Заказ № 76588.

---

**Издательство «КОНСТАНТА»**  
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н, пос. Северный, ул. Березовая, 1/12

---

**Отпечатано в типографии ООО «КОНСТАНТА»**  
308519, Белгородская обл., Белгородский р-н, пос. Северный, ул. Березовая, 1/12.  
Тел./факс (4722) 300-720, [www.konstanta-print.ru](http://www.konstanta-print.ru)