



Осторожно – БЫТОВАЯ КОРРУПЦИЯ!!!

Кого и как наказывают за взятки в Сургуте?

Согласно индексу восприятия коррупции (ИВК) в 2012 году Россия среди 176 стран заняла 133 место. Наши соседи по коррупционной таблице о рангах — Коморские острова, Гайана, Гондурас, Иран и Казахстан.



Ежегодный ИВК, составляемый международным движением по противодействию коррупции Transparency International, измеряет уровень восприятия коррупции в государственном секторе той или иной страны и основан на данных опросов экспертов и представителей деловых кругов.

Каковы результаты антикоррупционной борьбы в нашем регионе? В качестве иллюстрации рассмотрим самый крупный город Югры — Сургут. Статистика зарегистрированных преступлений красноречиво свидетельствует о том, что коррупция, словно спрут, опутала практически все сферы деятельности. Безусловно, есть проблема в выявлении и доказывании фактов коррупции, поскольку в большинстве случаев участников сделок все устраивает, и никто никого «закладывать» не хочет. Поэтому правоохранителям, получившим информацию о вымогательстве, приходится заранее планировать операцию по раскрытию готовящегося преступления, чтобы засвидетельствовать факт взятки и подкрепить его документальными доказательствами.

Соблазн велик

В 2012 году Сургутский городской суд рассмотрел семь уголовных дел, связанных с коррупцией. Три из них связаны с получением взятки, три — с дачей взятки, и одно — с посредничеством во взяточничестве. В этом году по коррупционным делам вынесено уже 18 приговоров. В соответствии с законом наказаны восемь посредников, семь взяткодателей и три взятополучателя. Некоторые дела связаны между собой составом участников преступлений. В одних случаях инициатором сделки напрямую или через посредника выступал взяткодатель. В других — взятку вымогали непосредственно или пользуясь услугами так называемых «решальщиков».

Кто же эти люди, решившие пойти на сделку с собственной совестью, какие обстоятельства вынудили их преступить закон? Оказывается, они мало, чем не отличаются от нас: среди них есть медицинские работники, сотрудники военкомата, люди рабочих профессий и даже преподаватель вуза. Многие из них положительно характеризуются по месту работы. Почти все обвиняемые в коррупции полностью признали свою вину в ходе судебных разбирательств и выразили раскаяние в содеянном...

Военный билет без службы в армии

Несколько уголовных дел похожи друг на друга, как две капли воды. Руководствуясь заботой о близких, люди идут на преступления, итог которых одинаково закономерен и печален.

Екатерина К. решила, как говорят, «отмазать от армии» своего внука Дмитрия Л. Женщина отыскала посредника, вызвавшегося передать деньги в сумме 150 000 рублей члену призывной комиссии Сургутского военного комиссариата, который, по их замыслу, мог повлиять на заключение комиссии, освобождающее от прохождения военной службы. Передача взятки, как по сценарию детективного фильма, состоялась в назначенное время и в назначенном месте. В результате бабушка наказана штрафом в пять тысяч рублей, а посредник понес



уголовное наказание в виде лишения свободы (условно). Владимир Г. собирался дать взятку в размере 180 000 рублей члену призывной комиссии. У его сына Михаила в результате медосмотра были выявлены заболевания, но они не являлись стопроцентным основанием для освобождения от службы в армии. По договоренности с посредником, взятку должны были передать двумя равными частями. Вторую из них — после принятия решения призывной комиссией об освобождении сына от призыва на военную службу. Посредник был пойман «за руку» при передаче денег. За дачу взятки суд наказал сердобольного отца штрафом в 90 000 рублей, а «решальщик» по своему уголовному делу (о посредничестве во взяточничестве) получил условный срок.

Взяточники в белых халатах

Некоторые любители легкой наживы носят белые халаты и готовы оказать не только медицинскую помощь, но и поставить несуществующий диагноз. Суд установил, что Наталия К., медицинская сестра одной из городских поликлиник, работая в составе призывной комиссии, получила через посредника взятку за освобождение призывников от службы в армии и оформление соответствующих военных билетов. Обвиняемая имела доступ к личным делам призывников и осуществляла ведение документов в качестве секретаря призывной комиссии. В ходе обыска по месту жительства у Наталии К. были изъяты деньги, полученные в качестве взятки. Купюры были заранее помечены оперативниками и переданы ей через посредника. Суд вынес решение в отношении обвиняемой: наказать лишением свободы на срок четыре года (условно) с испытательным сроком на четыре года.

Другой способ обогащения избрала Наталия С., заведующая терапевтическим отделением одной из сургутских больниц. По версии следствия, обвиняемая помогала оформлять «липовые» больничные, внося в медицинские документы ложные сведения. В ходе судебного разбирательства был доказан один эпизод незаконной выдачи листа о временной нетрудоспособности. Наталия С. получила наказание в виде условного срока и штрафа в размере 35 000 рублей.

Доцент сказал: «Все экзамены проданы!»

К сожалению, получила распространение практика вымогательства взяток в высших учебных заведениях. Вот характерный случай. Фания А., доцент одной из кафедр Сургутского филиала государственной академии, получила от неуспевающего студента Михаила Т. определенную денежную сумму для передачи ее в виде взятки четырем преподавателям. От них требовалось успешно оценить знания студента по пяти дисциплинам без фактической сдачи им зачетов и экзаменов. За содеянное преступление суд приговорил Фанию К. к наказанию в виде штрафа, но осадок в душе от такого позора, видимо, останется на всю жизнь. Старший преподаватель этой же академии Владимир К., которого суд признал виновным в получении взятки, помимо штрафа, лишен права заниматься преподавательской деятельностью сроком на шесть месяцев.

Все эти случаи — примеры бытовой коррупции, с которой мы сталкиваемся на каждом шагу. Разорвать порочный коррупционный круг можно только созданием всеобщей нетерпимости к этому явлению и неотвратимостью наказания за совершенные преступления. Каждый из нас, как минимум, может не участвовать во зле, как максимум — ему противостоять, предавая огласке факты мздоимства. Как показывает исторический опыт, взятки плохо приживаются в тех обществах, где репутация ценится выше сиюминутной выгоды.

<http://ugra.mk.ru>

Пресс-служба, октябрь 2013